

改造我们的考试

戴家干

什么是考试

什么是好的考试

改造我们的考试

从单一考试到多元评价

评价——教育公平——全面提高教育质量

评价——人力资源合理配置——建立人力资源强国



高等教育出版社

改造我们的考试

戴家干



高等教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

改造我们的考试 / 戴家干. —北京: 高等教育出版社,
2008.3

ISBN 978-7-04-24321-5

I. 改... II. 戴... III. 考试-研究-中国 IV. G424.74

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 024491 号

责任编辑	王小钢	封面设计	王 睢 张 楠	版式设计	王 睢 张 楠
责任校对	王小钢	责任印制	朱学忠		
出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-58581118		
社 址	北京市西城区德外大街 4 号	免费咨询	800-810-0598		
邮政编码	100011	网 址	http://www.hep.edu.cn		
总 机	010-58581000		http://www.hep.com.cn		
		网上订购	http://www.landaco.com		
经 销	蓝色畅想图书发行有限公司		http://www.landaco.com.cn		
印 刷	北京佳信达艺术印刷有限公司	畅想教育	http://www.widedu.com		
开 本	787 × 1092 1/16	版 次	2008 年 3 月第 1 版		
印 张	12.25	印 次	2008 年 3 月第 1 次印刷		
字 数	110 000	定 价	28.00 元		

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 24321-00

序

对于考试，我们应该并不陌生。事实上，我国是一个教育大国，也是一个考试大国，作为考试的故乡和当今世界上拥有最大规模考试的国家，考试不知改变了多少代人的命运，又不知蕴含了多少荣辱沉浮的故事。可以说，无论过去还是现在，考试都毋庸置疑地成为我们生活中的重要事件。成为国家选拔人才和评价教育质量的重要方式。但是，我们真的理解考试吗？

教育部考试中心办公楼大厅立有四块碑刻，其一取自《尚书·尧典》中尧通过考试传位于舜的传说，这是中国有文字记载的最早的考试；其二取自《册府元龟》中有关科举体制机制调整沿革的记载；其三取自孙中山关于《三民主义——民权主义》的演讲，体现了他对“中国考试权之独立的真精神”的灼见；其四取自邓小平 1978 年 4 月 22 日在全国教育工作会议上关于恢复高考及论述考试作用的讲话。这四块碑刻高度浓缩了中国考试的历史，也高度概括了中国考试之精义。的确，考试不仅发源于我国，而且一直参与和促进着我国社会变革的进程。如果我们认真考察考试在我国社会发展中的地位 and 作用，就不难发现，在不同的历史时期，时代都赋予考试以全新的含义，考试也在不断地自我更新中完成历史赋予的使命。

现代社会带给我们的一个理念，就是要准确地收集信

息、科学地评价信息和有效地利用信息。这一理念同样适用于考试领域，尤其是信息评价理念，它赋予了考试新的时代含义。如果我们至今尚未领悟评价对于考试的再生作用，那么我们也许可以理解以往的考试，但是绝不意味着能够诠释当代的考试。

当代考试的历史蜕变就是从单一考试到多元评价。

我们知道，考试就是对人的知识和能力的测量，好的考试就是要考出优点和长处，就是能够测量出人的潜质，但是，在引入多元评价理念之前，考试的这种功能根本无法彻底实现，因为单一考试是一种终结性评价，既缺少过程性评价，也缺少全方位采集信息的方法，因此不可能十分准确地完成对人的全面评价。多元评价得以实施的一个基本条件是，由于信息化教育的实现，我们完全可以随时采集受试的过程性信息，从而比以往任何时候都能够获得受试的各种信息，完成对人的全面评价。从理论上说，多元评价完全有可能将我们的考试变成好的考试，实现考试质的飞跃。

目前，发达国家已经在多元评价方面取得了重要研究成果和实践经验，不少国际组织根据多元评价的理论，编制了适合不同地区和国家使用的测量工具，并建立了统计分析的国际标准。借助于这种评价方式，可以将不同类别和不同层次受试群体真实的知识与能力状况，空前准确清晰地展现在我们面前，这为国家科学地制定人才战略，具有至关重要的意义。

我国是人力资源大国，但人力资源大国并不一定能够成为人力资源强国。人力资源是一个国家最可贵、最重要的资源，如果不能很好地开发，不仅误民，而且误国。而欲科学

有效地开发人力资源，就必须首先建立全国性的多元评价体系，以准确描绘我国的人力资源状况，为制定长远的人力资源战略提供可靠的依据。

实现多元评价的直接受益者是我们的教育，教育既是多元评价数据的提供者，也是多元评价结果的使用者。事实上，任何一种对人的评价机制，如果失去对教育的反拨作用是没有意义的。多元评价的实现必将对我国教育质量的全面提高产生积极的推动作用。

我从2005年4月8日到教育部考试中心工作，至今已近三年。此前在北京师范大学从事教育教学和学校的管理工作，自认为对教育研究较多、理解较深，但到了专业性的考试机构之后，能够从另一个角度，即考试和评价的角度去审视教育，使我对教育更多了一层理解。与此同时，自己阅读了不少考试和教育测量方面的论文和专著，结合以往的工作体会和研究，撰写了一些文章，此次将其收集起来合成一本论文集出版，一方面是对这几年工作的一个总结，另一方面是对考试的再认识：什么是考试、什么是好的考试、改造我们的考试、从单一考试到多元评价、从评价到全面提高教育质量到人力资源合理分流配置、从教育优先发展到建设人力资源强国。同时，更希望得到专家和社会人士的指正。

为了使本书与以往的考试理念相承接，特将上面提到的四幅碑文附于《序》后，以便读者观览。

戴家干

2008年春节

碑文一

帝曰：『咨，四岳，湯湯洪水方割，蕩蕩懷山襄陵，浩浩滔天。下民其咨，有能俾乂？』僉曰：『於，鯀哉！』帝曰：『吁，咈哉！方命圯族。』岳曰：『異哉，試可乃已。』帝曰：『往，欽哉！』九載，績用弗成。

帝曰：『咨！四岳，朕在位七十載，汝能庸命，巽朕位。』岳曰：『否德忝帝位。』曰：『明明揚側陋。』師錫帝曰：『有鰥在下，曰虞舜。』帝曰：『兪，予聞。如何？』岳曰：『瞽子。父頑，母嚚，象傲克諧。以孝烝烝，乂不格姦。』帝曰：『我其試哉。』女於時，觀厥刑於二女。釐降二女于媯汭，嬪于虞。帝曰：『欽哉。』

碑文二

明皇開元二十四年，制令禮部侍郎專掌貢舉。初因考功員外李昂詆訶進士李權文章，大為權所凌訐，朝議以郎官地輕，故移於禮部。又詔應試進士等唱第訖，具所試送中書門下詳覆。是年，始置禮部貢舉印。其後禮部侍郎闕人，亦以佗官主之，謂之權知貢舉，其知貢舉者，皆朝廷美選。

代宗永泰元年，始置兩都貢舉，禮部侍郎官號皆以兩都為名，每歲兩地別所及第。至大歷十一年停東都貢舉。

文宗太和元年，又權於東都置貢舉。

其吏部科目，禮部貢舉，皆各有考官。大抵銓選屬吏部，貢舉屬禮部，崇文館生屬門下省，國子學生屬國子監。

碑文三

中國古時舉行考試和監察的獨立制度，也有很好的成績。象滿清的御史，唐朝的諫議大夫，都是很好的監察制度。舉行這種制度的大權，就是監察權。監察權就是彈劾權。外國現在也有這種權，不過把他放在立法機關之中，不能够獨立成一種治權罷了。至于歷代舉行考試，拔取真才，更是中國幾千年的特色。外國學者近來考察中國的制度，便極贊美中國考試的獨立制度，也有仿倣中國的考試制度去拔取真才。象英國近來舉行文官考試，便是說從中國仿倣過去的。不過英國的考試制度，祇考試普通文官，還沒有達到中國考試權之獨立的真精神。

碑文四

考试是检查学习情况和教学效果的一种重要方法，如同检验产品质量是保证工厂生产水平的必要制度一样。当然也不能迷信考试，把它当作检查学习效果的唯一方法。要认真研究、试验，改进考试的内容和形式，使它完善起来。对于没有考好的学生，要鼓励和帮助他们继续努力，不要因此造成不必要的精神负担。

今后，不仅大中学校招生要德智体全面考核，择优录取，而且各部门招工用人也要逐步实行德智体全面考核的办法，择优尽先录用。

目 录

改造我们的考试	/1
考试改革之路	/13
服务，教育考试机构关键词	/27

制度创新是高考改革的关键	/37
历史的抉择 时代的任务	/48
公正公平，高考改革任重而道远	/54
新华访谈录	/64
高考中的问题要不断通过改革来解决	/79
我们还能找到更公平的办法吗	/96
高考应考出学生的个性	/101
树立正确的考试观人生观	/104

建设创新型国家与高等教育自学考试肩负的使命	/109
坚持科学发展观，促进高等教育自学考试可持续发展	/125
高等教育自学考试在和谐社会建设中的地位和作用	/137
正确认识自考 转变思维方式 促进制度创新	/150
质量、创新、发展——高等教育自学考试的现实与未来	/162
面向农村，开创高等教育自学考试新局面	/169
高等教育自学考试面对挑战求发展	/179

改造我们的考试

我国是一个考试大国，考试对社会的影响是多方面的，在社会和教育大变革时代，能否着力打造优质的考试，对社会的稳定与和谐都至关重要。当前，重要的是在传统考试的基础上构建一个科学的教育考试与评价体系，实现从单一考试到多元评价的跃升，这既是考试改革的核心问题，也是教育改革的关键所在。

在建设社会主义和谐社会和创新型国家的伟大实践中，教育肩负着重要的使命。考试、特别是高考作为教育领域的重要环节，历来受考生、家长乃至全社会的高度关注。我国是一个考试的大国，考试对社会的影响是多方面的，在社会和教育大变革时代，能否着力打造优质的考试，对社会的稳定与和谐都至关重要。当前，重要的是在传统考试的基础上构建一个科学的教育考试与评价体系，实现从单一考试到多元评价的跃升，这既是考试改革的核心问题，也是教育改革的关键所在。在纪念恢复高考 30 周年之际，理性地认识考试的地位和作用，科学地理解考试与评价的关系就显得尤有意义。

一、以考试代替评价是素质教育难以落实、教育改革难以突破的关键问题

考试是教育评价的工具和手段。任何考试都是测量应试者知识与能力、素质和潜力的量尺。考试的本质是对教育现象进行数量化的认识，是一种事实判断，教育评价则是按照社会的价值标准，对受教育者的诸种要素进行价值评估，其本质是一种价值判断。考试为教育评价提供了量化资料，但不能替代教育评价。当前，在考试与评价的关系上存在认识不清、相互混淆的问题，这集中反映在观念和实践两个方面不能区分考试和评价的不同功能和不同的操作方法，其主要倾向是以考试代替教育评价。在基础教育课程改革的前期，教育部曾做了一项系统调查，结果表明，现行的中小学评价与考试制度不能适应素质教育的要求，由于过于强调甄别与选拔，以学业成绩为主要的评价指标，评价结果被简单、机械、错误地使用，不利于学生的全面发展。主要表现在将考试成绩作为衡量学校、教师和学生唯一标准，评价体系不合理；过于注重纸笔测验，评价方式单一；偏重智育，忽视体育和美育，德育实效性差；更多关注书本知识和技能，学生的道德、学习能力以及创新精神和实践能力的培养得不到应有的重视；不尊重学生的情感、自尊和个性差异，影响学生学习的积极性和主动性。以考试代替

评价的现象是我国教育评价机制缺失的表现，其直接后果是以应试方法取代教育过程，“考什么，教什么，学什么”，这种现象不利于贯彻党的教育方针和全面推进素质教育，削弱了教育改革的成效。正因为如此，考试受到的批评和责难也越来越多，有时这些批评和责难甚至超出了考试本身的范畴。

实现从单一考试到多元评价的质的飞跃，首先要从观念上理清考试与评价的关系问题。以考试的方法选拔人才，在我国有文字记载的第一次考试，首见于我国古代。《尚书》记载：四岳举鲧治水，岳曰：“异哉！试可乃已。”而四岳举舜嗣位，帝曰：“我其试哉。”这就是我国考试行为的发端，其中包含了考试和评价双重意义，也就是说在考试的初级形态，考试与评价并无明显区别，因为当时的社会分工并不需要二者具有截然不同的操作标准，但是不能说其时就没有评价的含义。事实上，在这一时期，评价的观念蕴含于考试观念之中，评价的操作包含在考试的行为之中。从考试与评价的功能上看，考试是即时性的，而评价是过程性的，先有考试，由考试引发评价进而考试与评价形成不同体系，是一个客观的发展过程。

经济社会的发展决定了教育事业的发展，同时也制约着教育考试与评价的发展。就考试而言，并非有了教育才有考试，当需要对人的某种行为进行了解和比较的时候，考试的意识就产生了；当需要用某种观念和方法对人的能力或特点进行评价

的时候，考试的标准就产生了；当需要用某种标准和规则对人进行社会性管理的时候，就出现了考试制度。如果说考试是古代社会的产物，那么评价就是近代工业社会的产物。因为社会的分工需要建立不同领域的评价机制，选拔多样化的人才，而评价标准则直接来源于对工业产品和生产秩序的评估，同样，对教育的科学评价体系也产生于这个时期，此时考试作为学业评估的方式则被包含在整个教育评价的体系之中。

总之，考试与评价是工具和目的、部分与整体的关系，是既有区别又有联系的两个概念：考试主要侧重于测量的技术，侧重于对个体和某个群体的结论性评价，而教育评价更多的是反映教育的价值取向和社会的评价标准；考试偏重于智育，强调考评学生记忆理解教科书的程度，而教育评价则着眼于学生的全面发展，既要评价学生的知识、技能和能力，又要评价学生的思想品德、兴趣爱好、身体发育状况和心理品质等；考试注重量化，对当前结果作出描述，以区分和选拔学生，而教育评价不仅要当前结果作出描述，还要考察其发展过程，诊断其症结，提出补救措施。考试为评价提供了分析的基础，没有考试所取得的量化资料，教育评价的定量分析就失去了基础。因此，实施素质教育不仅不应取消考试，而是应强化考试评价机制，加大考试改革的力度，克服考试所带来的弊端，更好地服务于培养人才这个根本目标。理清了考试与评价

的区别，我们会清楚地看到当前存在的以考试内容规定教育内容、以考试的情况评估国家教育状况的弊端，就会意识到建立教育评价机制的迫切性。

早在30年前恢复高考之时，邓小平同志于1978年4月22日在全国教育工作会议上高瞻远瞩地指出：“考试是检查学习情况和教学效果的一种重要方法，如同检验产品质量是保证工厂生产水平的必要制度一样。当然也不能迷信考试，把它当作检查学习效果的唯一方法。要认真研究、试验，改进考试的内容和形式，使它完善起来。对于没有考好的学生，要鼓励和帮助他们继续努力，不要因此造成不必要的精神负担。”对这段话做整体理解不难发现，小平同志是将考试作为一种“检查学习情况和教学效果”的评价手段来给考试定位的。如果说我们用30年的时间实现和完善了一种考试，这仅仅是完成了部分任务，更重要的是必须拓展考试的功能，实现考试对教育、教学的评价。小平同志同时还指出了以“改进考试的内容和形式”为核心的考试改革方向，从这个意义上说，考试不仅不应该淡化，而且要强化，特别是要在评价上面强化。这样才能“鼓励和帮助他们继续努力”。没有评价功能，考试何以“鼓励和帮助”？小平同志的论述是我们深刻认识考试的地位和作用、科学地理解考试与评价的关系、实现考试工作在新时期历史任务的理论与实践的指导。

二、利用评价的观念和方法改造我们的考试，利用考试的数据开展评价工作，是实现考试改革和推动考试评价的最佳结合点

中华民族素有崇尚读书、信任考试的优良传统习惯，历来中国人就把读书、教育、考试和人才选拔紧密地联系在一起。尤其是延续了1300多年的科举制度以及由此而传承的文化基因，根深蒂固地影响了人们的思想观念，当今学校教育过程中的考试评价制度和方法也深深地刻上传统文化的烙印。20世纪中叶以前，我国虽是考试的大国，但不是教育的大国，以考试内容规定教育内容，以考试状况评定教育状况已形成思维定式。应试教育的实质是把考试当成教育的杠杆，把考试结果作为衡量教育教学质量和学生学习水平的唯一价值尺度。这是我们的历史局限，但也是我们因势利导，由此前行的基点。利用考试资源，服务教育评价，即利用评价的观念和方法改造我们的考试，利用考试的数据开展评价工作，是实现考试改革和推动教育评价的最佳结合点。

第一，利用考试资源，就要有一个好的考试。适应教育民主化的发展趋势，一个好的考试要考出人的长处和优点，要能够把学生的兴趣、能力、潜质等特征性的东西描述出来，并予以引导，鼓励其发展自己的特长，即马克思所说的“使人的