

五十年文萃



内蒙古大学出版社

萃文年十年五



图书在版编目 (C I P) 数据

五十年文萃: 内蒙古师范大学汉文系建系 50 周年 / 内蒙古师范大学汉文系编. —呼和浩特: 内蒙古大学出版社, 2002.3

ISBN 7-81074-254-X

I . 五... II . 内... III . 社会科学—文集
IV . C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 018974 号

书 编 者	名	五十年文萃
任 编 辑	者	内蒙古师范大学汉文系
封 面 设 计	石 斌	
封 面 题 字	丹 森	
出 版	康 庄	
	内 蒙 古 大 学 出 版 社	
	呼 和 浩 特 市 大 学 西 路 235 号 (010021)	
发 行	行	内 蒙 古 新 华 书 店
印 刷	刷	内 蒙 古 民 族 印 刷 厂
开 本	本	850×1168 1/32
印 张	张	16.5
印 数	数	1—1000 册
字 数	数	400 千
版 期	期	2001 年 12 月第 1 版 2001 年 12 月第 1 次印刷
标 准	书 号	ISBN 7—81074—254—X/G·27
定	价	全套(24 册): 精装 768.00 元, 平装 648.00 元

本书如有印装质量问题, 请直接与出版社联系

总序

布赫

新世纪伊始，内蒙古师范大学迎来了自己的 50 岁华诞。为庆祝建系 50 周年，师大汉文系出版了大型丛书——《五十年文萃》。这套丛书集中了汉文系 50 年科研、教学与创作的主要成果，反映了汉文系蓬勃向上的精神面貌。看到此书，如临故土，如闻乡音，倍感亲切。欣喜之余，我很想为这套丛书写上几句话，以示祝贺。

内蒙古师大汉文系在内蒙古地区建系最早，是全区中学语文教师的摇篮。尽管内蒙古条件艰苦，困难重重，但在各级领导的亲切关怀和大力支持下，汉文系全体员工教书育人，桃李芬芳，源源不断地向全区乃至全国输送了一批批合格人才，为国家的教育事业作出了重大的贡献。我作为内蒙古人，感谢你们多年来付出的辛勤劳动。

人事有代谢，往来成古今。经过 50 个寒暑春秋，我欣喜地看到，内蒙古师大汉文系不断地发展壮大，目前，已成为校内教师力量强大，学科建设完备，科研成就显著，学生人数众多的龙头专业。在新的世纪里，师生们正

以饱满的热情、科学的态度、不懈的努力，改变着内蒙古教育的落后面貌。我相信，随着我国政治、经济、文化教育事业的不断完善、繁荣和发展，内蒙古师大汉文系一定会抓住机遇，迎接挑战，建设成适应新的历史发展形势的、富有开创精神的专业，并进入我国该专业高等师范教育的先进行列。

大学是培养和造就全面发展的、适应现代化社会需要的高级人才的地方。我以为，除了教育和培养职能之外，大学还应将科学研究工作放在重要地位。综合性大学应该如此，师范大学亦应如此。从总体上来看，我国综合性大学科研氛围、力量与条件较之师范院校要强。但是，我感觉到内蒙古师大汉文系的教师们，没有受此影响，他们在教书育人的同时，积极投身于科研活动中，兢兢业业，自强不息，这是令人欣慰的。我们知道，科学研究是一项十分艰苦的工作，决非一朝一夕、举手投足之易。汉文系的教师们数十年如一日，甘于寂寞，甘于淡泊，以做“知识人”为乐，实在令人钦佩。其实，耐得住寂寞与清贫，正是一位学者，也是一位教师应有的精神品格。在商品大潮席卷之下的今天的学术界，这种精神尤为可贵。内蒙古师大汉文系的教师们正是因为有这种可贵的精神，才使他们在条件有限的环境中，出现了一批才华横溢的学科骨干，产生了相当丰厚的科研成果。我心里真是感到由衷的喜悦。

据我所知，内蒙古各大学至今还没有出版过一套像师大汉文系这样规模庞大、数量众多、质量较高、学术性强的丛书。汉文系此举，让人感到那里的学术气氛是浓厚的，成果是显著的。同时也看得出汉文系的领导集体

堪称教育事业的“有心人”，他们以新的观念引导着这个集体，努力培养教师，特别是青年教师严谨的治学精神，尽量为教师们的科研活动创造有利条件，使教学与科研密切结合，协调一致，相得益彰。我们知道，没有理想，没有勤奋，没有学识，没有孜孜不倦的探索，便无所谓教育。师大汉文系的教师们精进不休的精神、科学严谨的态度是广大的教育工作者应该发扬的。当然，我们也必须看到，目前还有一些地区的一些教师并不重视科研工作，认为一位教师只要上好课便完成自己的天职了。这实乃一种偏见。我希望，持有这些观点的同志们借鉴一下内蒙古师大汉文系的经验，谦虚谨慎，重视科研，从而使教学与科研比翼双飞。只有这样才能真正教好书，育好人。

《五十年文萃》证明了内蒙古师大汉文系的学术研究实力。丛书精选了汉文系 50 年来，特别是目前在职的教师们多年辛勤钻研的成果，共 24 卷，近 1000 万字，其中包括论文、专著和创译三部分。

丛书中所收的学术著作、论文囊括了语言文学专业的各个领域，从语言到文学，从理论到实践，纵贯古今、横跨东西。在文学理论研究方面，有对中国古代文论的探讨，也有对马克思主义文艺理论以及西方现当代文学观的解析；在文学实践的研究方面，中国文学发展的历史，包括文学思潮、作家、作品，完全进入了他们的视野；在对外国文学的研究中，东西方文学方面均取得了可喜的成就；在语言文字学研究方面，从古代汉语的虚词，到现代汉语的语法词汇，都进行了系统、深刻的研究。此外，对中外文化、中国书法艺术、语文教学等方面的研究也颇有成就。总之，丛书中所收专著与论文，均以实事求是的态度

度、科学的研究方法、新的理念对学术问题进行了深入探讨，体现了研究者扎实的学养功底和创新的学术眼光。

丛书创译编有小说、散文，也有诗歌和翻译作品。作为一个文学爱好者，我个人认为，此编虽然数量不多，又是业余的创作，但足以表明汉文系教师良好的文学修养、外语水平和勤奋刻苦的精神。在商品大潮冲击的今天，文学创作也日益商品化了。但我感到，丛书所收作品并没有商品的味道。创作者严守着一条准则：为人生而写，为理想而作。我在这些作品中得到的就是一种愉悦，一种享受。我建议广大的文学爱好者都来读一读，在可能的情况下，尝试着写一写，那将会使你的生活更加丰富多彩。

总之，这是一套值得肯定的、具有开拓性的学术丛书。我相信，这套书籍不仅会推动内蒙古的教育及科学事业的发展，而且对我国的教育及文学研究、文学创作，也将起到不可忽视的作用。我知道，师大汉文系的教师们正在努力，成果还会一天天增加，成绩还会一天比一天昭著，我真诚地期待着师大汉文系更加美好的明天的到来。

值此内蒙古师大汉文系建系 50 周年之际，我谨向你们表示衷心的祝贺。希望你们再接再厉，再创辉煌。

2002 年 3 月

目 录

第一章 西方文化裂变	(1)
一、动荡激变的历史	(1)
二、告别理性时代	(4)
三、走向非理性主义	(16)
四、新美学的崛起	(20)
第二章 波德莱尔：新时代的先觉者	(33)
一、忧郁放荡：恶中躁动的灵魂	(33)
二、“向上帝吐出它的诅咒”	(39)
三、新感觉的创造者	(48)
第三章 《荒原》：濒临死灭的现代心灵	(50)
一、“荒原意识”	(51)
二、死亡主题	(55)
三、欲海横流的灭顶之灾	(58)
四、冲破语言的牢狱	(62)
第四章 卡夫卡：现代人命运的预言家	(66)
一、“弱的天才”	(66)
二、任凭摆布的罪人	(71)
三、被抛离人世的放逐者	(77)
四、人变成虫的异化	(79)
五、怪诞：凿开表象与惊醒麻木	(82)
第五章 劳伦斯：性爱与文明	(84)
一、唾弃文明	(84)

二、性的探索	(90)
三、生命的拯救	(94)
第六章 海明威：现代荒原上的西西弗斯	(99)
一、强者意志与生命挫折.....	(100)
二、悲剧人生观.....	(103)
三、硬汉精神：现代英雄品质.....	(109)
四、挥舞板斧的革新者.....	(113)
第七章 《尤利西斯》：现代人漂流记	(120)
一、飞向太阳的心灵.....	(122)
二、从云端坠落凡尘.....	(126)
三、平庸渎神的当代英雄.....	(129)
四、语言的狂欢：杂语喧哗与秘语泛流.....	(135)
第八章 荒诞：现代心灵的彻悟	(141)
一、幻灭中的醒觉.....	(141)
二、非理性的理性.....	(145)
三、荒诞中的生存.....	(152)
四、以无意义为意义.....	(162)
第九章 “Catch-22”：邪恶透顶的荒诞之网	(169)
一、戳穿“权力话语”	(170)
二、演示荒诞世间的疯狂	(176)
三、荒诞与死亡	(181)
四、反抗荒诞的英雄	(185)
五、混乱结构的秩序	(189)
第十章 《蝇王》：人性本恶	(191)
一、野兽在人心中	(194)
二、理性的脆弱	(199)
三、独特的神话艺术	(202)

第一章 西方文化裂变

19世纪中叶以后，西方古典文化走入困窘的绝境，现代主义作为一场声势浩大的文化运动应运而生。它以反叛传统的激进姿态和对古典文化的全面质疑，使西方文化出现了巨大的“断裂”和深刻的嬗变。百年多来的西方历史，是西方文化由近代向现代过渡、转型的历史，是西方传统文明奔突寻路走向现代的痛苦蜕变的过程。

文学是文化中最敏感、最活跃、最生动的部分。西方现代文学，作为西方现代文化的重要构成，既是西方现代文化的产物，又是西方现代文化的集中体现与艺术表征。因此，对西方现代文学的深入阐释和全面观照，必须以对西方现代文化的整体把握为基础，从时代的文化精神和生命涌动中，揭示隐藏于文学现象背后的人的生存境遇、体验、困惑、抉择，以洞察复杂深邃、诗意图丰饶的文学心灵。

一、动荡、激变的历史

19世纪末，20世纪初，西方社会迈进现代史阶段。

随着19世纪资本主义在欧洲、北美的胜利，西方社会工业化步伐快捷迅疾，生产力发展突飞猛进，资产阶级拜金主义价值观侵蚀道德，弥漫世间，使得人心不古，风气大变。资本主义文明对金钱利润的贪欲，很快膨胀成吞噬全球的野心，列强疯狂推行对外扩张、奴役其他民族的殖民主义政策，形成世界性的冲击和侵害。他

们几乎不费吹灰之力，便征服了世界上其他非欧系的国家。如英国当代历史学家霍布斯鲍姆所说：“挟带着资本主义而来的北大西洋势力，来势汹汹，任何一个地区，只要是在西方商人及政府眼中稍具某种程度的经济吸引力，不论该地原来的政治经济文化如何，都将无可逃避，被吸入世界性市场的控制之中。”^①全球居民多数都在殖民统治之下，殖民帝国的势力似乎永难摧毁，西方文明如日中天。然而，历史的辩证法总是让历史上的狂妄者玩火自焚。

到世纪之交，西方资本主义进入垄断阶段，新起的帝国主义要求利益均沾，穷凶极恶地重新瓜分世界。争霸世界的疯狂角逐，使20世纪前期的人类历史演出一幕幕惊心动魄、惨绝人寰的悲剧。从1914年7月到1945年8月的三十年间，世界局势动荡不已，从一场灾难陷入另一场灾难。帝国主义接连发动两次空前规模、空前惨烈的世界大战，屠戮人口近亿，罪行罄行难书，毁灭财富无数，将世界打得落花流水，使20世纪成为人类历史最恐怖的世纪。

帝国主义的肆虐反映着其政治、经济、文化的深刻危机。两次世界大战之间的经济危机，席卷了整个资本主义世界，西方社会的安定和平随风飘逝，经济体系严重破坏，曾在19世纪为自由资本主义奠定社会基石的政治制度、价值观念也日暮途穷。战争引起革命，极大改变了世界格局。西方社会诸种尖锐矛盾，使西方文化自身产生出许多否定性、革命性因素，加剧催化着西方文化的分裂和异变。以“资本主义的掘墓人”姿态问世的马克思主义，在这一时代掀起了蓬勃发展、磅礴于世界的社会主义运动，与风起云涌的民族独立运动一起，有力地遏制了帝国主义的扩张，摧毁了殖民统治秩序，促进了西方世界的民主化进程，使20世纪成为殖民帝国终结和民族独立的时代。

^① 转引自《读书》1999年第7期第72页，北京·生活·读书·新知三联书店

二战以后，世界进入冷战时期，但朝鲜战争、越南战争等局部战争仍接连爆发。超级大国之间的霸权争夺和核军备竞赛愈演愈烈，不时唤起西方人的战争恐怖，成为西方人心头难以摆脱的魔影。60年代，西方年轻一代掀起一场“反社会、反文化、反传统、重个性、求解脱、任自然”文化叛逆运动，将格瓦拉、毛泽东作为崇拜偶像，以性解放、嬉皮士、摇滚乐的狂欢节式的喧闹场面发泄不满，公开表达对传统观念的背叛，使西方社会陷于新的动荡。1968年，5月的巴黎、8月的芝加哥、10月的伦敦，都卷起反文化运动的风暴。直到80年代，世界出现对话、缓和趋势，历史出现新转机。90年代初，随着前苏联解体，现代历史方告一段落。

一个多世纪以来，西方世界充满动荡、分化和突变，迅速经历了由机械工业时代、电子工业时代走向信息经济时代的变革。社会激变导致文化的巨大变迁。在这一时期，西方文化出现从未有过的对抗、分裂和矛盾、危机。

经济生产的社会化、现代化，激发西方人对民主、自由的渴望和对美好社会的向往，但经济、政治的集中垄断又强化了社会对个人的控制，形成技术、生产、消费对人性的压抑，从而导致民主要求与强权政治和现行经济秩序的尖锐冲突。急剧的工业化进程和科学技术的革命性突破，创造出空前丰饶的物质财富，为人们提供了舒适的服务和享受，但也使劳动者在机械化生产中沦为机器的附庸，在物欲满足中苦于精神的空虚，在贫富悬殊、相对贫困中焦虑现实的不公。世界大战的噩梦，法西斯主义的邪恶，使人们对“理性王国”不敢再存奢望。理想幻灭，传统价值观念动摇，信仰迷失，悲观虚无情绪弥漫世间。

历史表明，西方社会的现代化过程既是进步，也是灾难。这一进程以大规模掠夺资源和破坏生态为基础，通过殖民主义扩张和帝国主义劫掠而实现。资本主义现代化导致“丰饶中的纵欲无

度”，使西方道德水准日益下降，非自然的消费欲望畸型膨胀，大大加剧了人类与自然之间对立、紧张的关系，造成资源耗竭、环境破坏的灾难性后果。臭氧层被破坏，水资源短缺，酸雨增多，生物多样性减少，温室气体与其他有害气体排放量急增，土质退化，耕地减少，水土流失，垃圾公害，食品污染……，随经济发展而来的种种问题，成为时时敲响的警钟，不仅危及人类生存，而且暗淡未来前景。

西方文化转型期的矛盾，使西方人心灵备受困惑与焦灼，陷于从未有过的精神危机，有如经历炼狱之火。随着传统观念的分崩离析，以往对世界、人生意义的阐释在现实面前都显得无比苍白。人们在对传统、对现实的不满与蔑视中，在怀疑、悲观、痛定思痛的反思中，在嘲弄一切、背弃崇高神圣的玩世不恭中，重新认识现实与自我，竭力寻求主观精神对现实的超越，体现着西方文化经历裂变、走向重构的蹒跚步履。

二、告别理性时代

西方文化的现代转向，始于对传统理性观念的质疑。

西方理性观念源远流长——

在古希腊，柏拉图的“理念论”认为，超越于现实世界之上的理念世界（真理世界）是宇宙的本体，是永恒、完整、和谐的世界。对理念世界的真理和完善的认知，只有凭借人的理性观照才能达到。

柏拉图的哲学，确立了西方文化对真善美绝对理想世界的绝对信仰，确立了理性能力的尊贵地位。

亚里士多德提出“人是理性的动物”的著名定义，将理性视为人的特性和本质。

两位先哲的理论思维，体现了希腊文化爱智重知的理性精神

特质，为西方早期理性观念奠定基础。

他们生活于雅典政局的危难之秋，民主制度在社会动乱中走向衰败。维护道德秩序的哲人天职，使他们都主张以理制情。柏拉图强调文艺的政教训诫作用，主张：“除掉颂神的和赞美好人的情诗歌以外，不准一切诗歌闯入国境。”^① 亚里士多德的审美观建立在认识论基础上，认为：“求知不仅对于哲学家是最快乐的事，对于一般人亦然”^②，主张艺术是对现实真实的摹仿，诗的真在于揭示事物的普遍与必然，从而确立追求真实的审美标准。

柏拉图和亚里士多德的学说为西方心灵构建了理性秩序，标志西方理性观念的最初成熟。但同时，西方文化本真灵悟的理性心灵，经他们的社会性理论整合之后，也失去一些原有的丰富诗意而走向片面偏颇。

希腊神话和艺术作为反映“人类美丽的童年”的“规范和高不可及的范本”，包含大量令后人惊异的原始智慧，其中有许多关于人类理性的深邃直觉。

“潘多拉盒子”将情欲视为人间“万恶之源”，降灾于人类固然是宙斯的阴谋，但若非厄庇墨透斯拒绝普罗米修斯的忠告，惑于潘多拉的美色，灾祸便不会降临人类。“金苹果”的神话同样表现缺乏理智、受情欲支配的主题：帕里斯不爱江山爱美女，面对三位女神的贿赂，选择了阿佛洛狄特，因而得到倾城倾国的美女海伦，为特洛伊城邦引来灭顶之灾。

伊阿宋被私欲毁得更惨。他率众远涉重洋夺取金羊毛，多亏美狄亚全力帮助才得以如愿。美狄亚对伊阿宋似海恩重如山，两人海誓山盟结为夫妻。十年后，美狄亚年迈色衰，伊阿宋贪图地位

^① 缪朗山《西方文艺理论史纲》，北京中国人民大学出版社，1985年版，第50页。

^② 缪朗山《西方文艺理论史纲》，北京中国人民大学出版社，1985年版，第75页。

财富，竟想抛弃美狄亚，充当国王的女婿。美狄亚悲愤至极，为惩罚忘恩负心的丈夫，先杀死国王与公主，又忍痛杀害与伊阿宋所生的两个孩子。伊阿宋的人生全部落空，意识到这场惨祸全由自己的贪欲造成，自惭形秽，拔剑自刎。

希腊人很早意识到理性与感性的冲突，意识到情欲的疯狂难以与理智的薄弱。情欲毁灭英雄，吞没理智，招致灾难。而许多人仍为情欲主宰难以自制，犹如飞蛾扑火。

也许正是由于希腊人洞悉情欲的巨大力量，才有了酒神节打破一切禁忌的豪饮滥醉，纵欲狂欢，以使邪恶的情欲得以宣泄？希腊神话中，唯有宙斯可以随心所欲，人类总是为欲而生，为欲所苦，为欲而死，即使其他诸神，也各有不同程度的情欲烦恼。这里透露出希腊人对人生悲剧性的感悟。

情欲狂热的恶果使人们赞赏节制情欲的理智。为民除害、力大无穷的英雄赫勒克利斯曾在十字路口遇见两位女神：一个是“美丽、高贵而有礼貌”的“美德女神”，另一个是“艳丽动人，雪白的肌肤擦了香粉和香水”和“享乐女神”。后者以“丰盛的饮食和美酒，及身体和肉感的满足，……和用任何人或任何物来满足自己的享受”来对他诱惑。美德女神则给他以严肃的忠告：“人类不经过努力和辛苦，神祇是不会让他们有所收获的，……假使你愿意全希腊都赞美你的美德，你必须成为全希腊的恩人。”赫勒克利斯理智地拒绝了享乐女神的引诱，不近女色，不贪美食，把为民除害当作人生最大幸福。当他随同远航寻找金羊毛途径楞诺斯岛时，众英雄各携情侣，享受酒色而不思进取，唯有他保持清醒，催逼众人继续进发建树大功。

在埃斯库罗斯悲剧中，普罗米修斯的理性力量同宇宙间的正义意志相联系，从而成为“哲学的日历中最高尚的圣者和殉道者”，显示了至高无上的人类尊严：为反抗暴君专制、争取人类自由解放

而斗争不屈。

柏拉图和亚里士多德的理性观念，强化了希腊神话中崇尚理性的伦理精神，反映希腊文化由童年的自由无拘转向冷静的理性克制的成长。在此过程中，爱神阿佛洛狄特和酒神狄俄倪索斯的地位下落了。

俄狄浦斯神话意蕴独特，魅力迷人。对自己身世毫不知情的俄狄浦斯，从神谕得知自己将会“杀父娶母”。他为逃脱厄运，毅然离家出走，独自远行，而他出游的方向却正是他生身父母所在地忒拜。途中，他与一群人发生冲突，暴怒之下打死一个不知名的老人。这个老人便是他的生父忒拜国王拉伊俄斯。他继续前行，来到忒拜。忒拜人在国王死后又遇到新的灾患，人面狮身的女妖斯芬克斯坐在城外山上，背诵谜语，凡猜不中者都被它吃掉。俄狄浦斯聪明过人，猜破斯芬克斯之谜而被拥戴为忒拜国王，并娶前王后伊俄卡斯——他的生母为妻。后来，真相大白，俄狄浦斯愧愤难当，自己刺瞎双眼，逃亡荒野，四处行乞。

人们一般都注意到这则神话表层意义的命运主题，而忽略其深层隐喻。故事的内在结构围绕人物的知性展开，突出表现知的困惑、智的恶果。主人公俄狄浦斯的全部灾难既是命运女神注定，也源于他求知的欲望和知晓的智慧。他不追问自己身世，就不会得知杀父娶母的神谕，不会逃离而遇见并杀死生父。如果他不以超凡卓越的知性智慧去猜破斯芬克斯之谜，便不会成为忒拜国王而娶母为妻。如果他不执拗追问往事，查找凶手，也不会知道自己所犯罪孽而痛不欲生。俄狄浦斯“总是以其求知和清醒的理解力走上违反本意的道路”，是一个“因觉悟和命运而倒霉的人”。^①

^① 雅斯贝斯：《悲剧知识》，见刘小枫主编《人类困境中的审美精神》第463页，上海，东方出版中心，1994年版。

俄狄浦斯神话内蕴着希腊理性精神的深刻智慧，反映西方原初文化对人类理性的局限性、双刃剑般的两难性悖论的直觉洞见，与中国文化老庄哲学相通。但是，这种极为可贵的反省自身的理性智慧，在柏拉图、亚里士多德的理性观念中被忽略，以至造成后来过度的理性崇拜。直到现代哲学兴起后，这种智慧的深刻性才被重新重视，并“恰恰为现代的畸型与片面化提供了最好的补偿”（荣格语）。

古罗马时代，集权的政治、牺牲奉献的耕牧民族特性，形成强大的群体力量，创建了横跨欧、亚、非三大洲的庞大罗马帝国。在对古希腊文化的直接继承中，强化社会道德理性，个体意愿、情感遭到压抑，加大了柏拉图分离理性与感性的距离。斯多噶派主张，道德就是顺从理性的生活，就是合理的行为，支配生活的应该是普遍的理性，所以，人生就是一场反对情欲的战争，反对不合理的生活和制度的战争。贺拉斯提出：“一切佳作的源泉在于正确的见识”，以思想内容作为评判文学的第一标准。维吉尔的史诗《伊尼德》中，渗透着责任战胜爱情的主题。对理性的偏重导致罗马文化精神的贫乏，如黑格尔所言：“罗马世界的精神特点是抽象概念和死板法律的统治，是美和爽朗的道德生活的毁灭，作为直接的道德发源地的家庭遭到了轻视，个性一般遭到压制，完全听从国家政权摆布，只能在服从抽象的法律之中才能见到冰冷的尊严和知解力方面的满足。”

中世纪，西方理性精神被宗教神学扼杀，基督教原罪说从根本上否定理性价值。普洛丁用柏拉图的理念论阐释宗教思想，他“对人世生活的绝望情绪，关于人性败坏、人性有罪和软弱的学说，对人的自由独立思考的不信任和对启示的崇拜”，构成新柏拉图主义哲学。对天国的向往和对地狱的恐惧，原罪的忏悔和现世的救赎，主宰人们的精神生活。人性在贬斥中禁锢，灵魂在升华中迷失。