

民族问题论丛 第三辑

FAZHAN

民族发展的若干理论

与实践问题

主编：毛公宁 王铁志

国家民委民族问题研究中心/编

中央民族大学出版社

民族问题论丛 第三辑

民族发展的若干理论与实践问题

毛公宁 王铁志 主编
国家民委民族问题研究中心编

中央民族大学出版社

责任编辑 吴 云

封面设计 赵秀琴

图书在版编目 (CIP) 数据

民族发展的若干理论与实践问题 /毛公宁, 王铁志主编 .
北京: 中央民族大学出版社, 2001.4

ISBN 7 - 81056 - 509 - 5

I . 民… II . ①毛…②王… III . 民族问题-研究
-中国-文集 IV . D633.1 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 16657 号

民族发展的若干理论与实践问题

出版者: 中央民族大学出版社
中国北京市海淀区中关村南大街 邮编: 100081
电话: 68472815 68932751 传真: 68932447

印刷者: 北京市朝阳区科普印刷厂印刷

发行者: 新华书店

开 本: 850×1168(毫米) 1/32 印张: 10.5

字 数: 300 千字

版 次: 2001 年 4 月第 1 版 2001 年 4 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7 - 81056 - 509 - 5/D·44

定 价: 18.00 元

编 委 会

顾问：文 精 杨侯第

主编：毛公宁 王铁志

编委：毛公宁 王铁志 黄 飞
高占福 李红杰 宋 全

出 版 说 明

这本论文集是国家民委民族问题研究中心编辑的《民族问题论丛》系列书目中的第三辑。收入本辑的论文包括国家民委主任李德洙和副主任牟本理的重要文章、研究中心组稿或委托的部分课题、“西部大开发与民族关系”学术研讨会的部分入选论文，以及研究中心工作人员的部分成果。研究中心副总干事毛公宁、王铁志主持了论文集的设计、选题和审定工作，宋全、高占福参与了其中的一些具体工作。

本论文集继续由中央民族大学出版社编辑出版，该社编辑吴云对此付出了大量的劳动，在此谨表谢意。

国家民委民族问题研究中心

2000年12月8日

目 录

特稿

- 当代世界民族问题的基本特点和发展趋势 李德洙 (1)
西部大开发中的民族工作 牟本理 (19)

西部发展与民族问题

- 关于西部大开发中若干重大问题的思考 毛公宁 (38)
市场经济条件下的民族平等问题 王铁志 (50)
论西部大开发与我国的民族宗教问题 龚学增 (66)
西部大开发战略与党的第三代领导集体
 解决当代中国民族问题的基本思路 马国华 刘桂荣 (79)
 论新时期少数民族干部的结构问题 乌小花 (90)

城市民族工作问题

- 中国城市多民族化与城市民族工作 吕盛东 (97)
论西北少数民族地区城市的环境、文化与
 经济协调发展 高永久 曹志兴 (108)
 论西部开发与城市化中的少数民族文化重组 刘夏蓓 (115)

民族政策法规

- 市场经济条件下的民族政策问题 王铁志 (124)
坚持和完善民族区域自治是实施西部大开发战略
 的政治基础和法律保证 马玉祥 (145)
稳定与发展是实施西部大开发战略中
 应兼顾的两大政策目标 康春英 纪 岩 (158)

民族关系问题

加强对西部大开发中影响民族关系的

- 新情况新问题的研究 高 瑞 (169)
西部大开发对当地民族关系的影响及对策 马 平 (176)
略论西部大开发中的民族关系问题 宋治新 钟 欣 (187)
广东省城市民族关系新特点 盘小梅 (198)

民族经济与生态建设

- 我国荒漠化形势及防治对策 张定龙 (206)
荒漠化防治的生态经济模式探讨 樊胜岳 王红燕 (215)
西部资源与东部财力的互动 李筱文 (228)
坚持以牧为主方针 加快牧区经济发展 艾云航 (234)
西部大开发要重视解决少数民族
群众的温饱问题 乐长虹 (252)

理论探讨

- 有关民族自决权的几个问题 徐晓萍 (260)
关于民族主义的几个问题 乌小花 孙继为 (271)
从遗传学角度看台湾高山族的来源 金 峰 (279)

世界民族问题

20世纪世界民族问题的消长及其

- 对新世纪的影响 郝时远 (296)
从西北边疆稳定角度谈中亚五国民族
宗教问题的重要性 丁 宏 (318)

当代世界民族问题的基本特点和发展趋势

李德洙

民族问题既包括民族自身的发展，又包括民族之间，民族与阶级、国家之间等方面的关系。我认为，观察和研究中国的民族问题，有五个方面：从国际大环境来观察和研究中国的民族问题；从社会主义初级阶段这个基本国情出发，来观察和研究中国的民族问题；从我国的改革开放和市场经济的新环境，来观察和研究中国的民族问题；从国家发展战略的高度来观察和研究中国的民族问题；从国际共产主义运动的高度来观察和研究中国的民族问题。这是观察和研究中国民族问题的方法论。用这些方法论，我们可以分析当代世界民族问题的基本特点和发展趋势。

一、当代世界民族问题的表现特点及原因

当今世界充满着错综复杂的矛盾，但最主要、最基本的是以下几个矛盾：第一个是表现为相互激烈竞争的各个资本主义国家之间的矛盾，即西方国家之间的矛盾，叫西西矛盾；第二个是表现为不平等的国际政治经济关系，即发达国家和不发达国家的矛盾，叫南北矛盾；第三个是表现为和平演变与反和平演变之间的矛盾，即资本主义国家和社会主义国家之间的矛盾，叫东西矛盾；还有一个矛盾就是发展中国家之间的矛盾。世界民族问题贯穿于这几个矛盾过程的始终。我们要认识当代世界民族问题，必

须要认识这个世界是民族的世界，不是民族消亡的世界，民族的世界充满着民族矛盾和民族问题。根据民族问题涉及的范围和影响的程度，我把世界民族问题分为以下三个层次：

（一）全球性的民族问题。

以美国为首的西方大国推行强权政治、霸权主义，侵害其他主权国家的民族利益，引起世界人民反强权、反掠夺的斗争，这是当代全球性民族问题的主要矛盾和突出表现。

公元 1500 年是人类历史的一个重要转折点。在此以前基本上是东方冲击西方，亚洲冲击欧洲；在此以后则是西方冲击东方，欧洲冲击世界。1500 年左右，随着新大陆的发现和新航路的开通，西欧主要民族开始了对外殖民扩张。至 20 世纪初，世界已经被帝国主义瓜分完毕，在全球范围内，世界的各民族被划分为压迫民族和被压迫民族两个部分。压迫民族与被压迫民族之间的关系，构成了 20 世纪初世界民族关系的主要内容，并对今天的世界民族问题仍存在重要的影响。

经过两次世界大战，特别是“二战”后，新独立的亚非拉国家成为维护世界和平的重要力量。进入 20 世纪 90 年代，两极格局终结，世界力量对比发生严重失衡。以美国为首的西方国家对发展中国家的压力骤然加大。强权政治和霸权主义甚嚣尘上，发展中国家与以美国为首的西方国家的斗争成为世界民族问题的主要表现形式。具体包括两方面：

一是东西矛盾影响世界民族问题。

东西矛盾的核心是不合理的国际政治秩序，是世界和平问题。具体表现在民族问题上，是西方发达国家利用民族、宗教和领土问题推行霸权主义，由此构成了西方发达国家与发展中国家之间在社会制度、意识形态、人权观和价值观等方面的矛盾与对抗。对社会主义国家来讲，就是西方国家对社会主义的“西化”和“分化”。原苏联解体后，西方发达国家明显加强了对中亚、

西亚、东欧地区的渗透、控制，不断挑起新的矛盾，甚至进行直接的武力干涉。而这些地区恰恰又是历史上民族问题、宗教问题十分集中的热点地带。

1991年，在世界格局剧变的时候，以美国为首的西方国家武装入侵伊拉克，关于这次战争的根本目的一是美国为首的西方国家，通过炫耀武力，企图独霸世界；另一个目的就是为争夺石油资源。1999年，以美国为首的北约以科索沃问题为借口，打着维护“人权”的幌子，对南斯拉夫实行狂轰滥炸。在这两次战争中，西方国家企图重新霸占世界的本质暴露无遗。

二是南北矛盾影响民族问题。

南北矛盾是围绕着不合理的国际经济旧秩序展开的，其中的核心问题是贫困问题和发展问题。西方发达国家对发展中国家的经济掠夺和经济制裁，是造成发展中国家经济落后和贫困的根源，是历史上列强侵略和殖民统治的继续，包含着极大的不公平和不平等性。西方国家凭借强大的经济势力，通过资本、技术等方面的优势，利用世界贸易组织和世界货币基金组织等各种形式，使用“经济制裁”等手段，最大限度地维护自身的利益。无论是在联合国通过的决议，还是美国国会的决议，这方面的例子比比皆是，既表现在双边关系中，也体现在多边关系中。为什么中国加入世界贸易组织那么难，谈了13年，这里面的主要问题是西方国家的阻挠，他们不希望看到中国强大起来。美国对古巴、伊拉克、伊朗、南斯拉夫等国的制裁，给这些国家造成了巨大的经济损失，也给这些国家的人民群众的生产生活带来了巨大的灾难。

（二）地区性的民族问题。

地区性的民族主义主要表现在泛民族主义方面。这种现象出现的原因，一方面，是在面对冷战后出现的庞大的西方霸权势力的压迫的情况下，企图通过“泛民族主义”，团结弱小的民族国

家，形成一股势力，以改变民族命运和不合理的国际政治经济秩序。如，在与西方对抗中产生的泛非主义，主张非洲和散居世界各地的黑人共同反对种族歧视、殖民统治，实现民族独立和世界黑种人的大团结。另一方面，是旧势力的代表企图重温过去封建帝国的美梦。

有以下几种形式：一是曾经生活在同一个帝国或国家的民族，要求恢复、复兴原来的历史曾存在过的帝国或国家，出现了一系列“泛民族主义”。这个问题主要集中在中东、巴尔干、西亚等地区，以及前苏联、东欧地区和非洲大陆。这些地区的一些民族在历史上曾经建立过庞大的帝国，如阿拉伯帝国、波斯帝国、奥斯曼帝国和沙皇俄国等。

但是，泛民族主义的主要原因，是冷战结束后，国际政治对比力量的失衡，使旧势力的代表企图恢复过去的封建帝国或者是法西斯帝国。如：泛日耳曼主义主张所有操德语或日耳曼语的人全都统一于一个政权之下，它曾经是希特勒纳粹政权推行侵略政策，发动第二次世界大战的理论工具。泛突厥主义，也叫“奥斯曼主义”，妄图建立一个奥斯曼苏丹统治下的，囊括从博斯普鲁斯海峡到阿尔泰的一切操突厥语的各民族的大帝国。这些民族主义，有的在我国的一些地区已经产生了一定的影响。

苏联、东欧剧变以后，该地区也出现了泛民族主义浪潮，影响着新独立的国家之间的关系，威胁着地区稳定。如：罗马尼亚谋求同前苏联的摩尔多瓦共和国实现合并和统一，同时还要求乌克兰归还1940年被苏联强行划过去的布科维纳和比萨拉比亚地区；阿尔巴尼亚则积极支持科索沃的阿尔巴尼亚族从塞尔维亚分裂出来，以便它将这一地区（包括黑山和马其顿境内）的所有阿尔巴尼亚人全部联合起来，建立一个“大阿尔巴尼亚共和国”。哈萨克斯坦则号召全世界的哈萨克人回归哈萨克人的“祖国”——哈萨克斯坦，从而改变本国的民族人口比例，使哈萨克

人在哈萨克斯坦占主体地位。

地区性民族矛盾的另一种表现是，超越民族、种族界限，以同一宗教信仰为基础，谋求建立政教合一的国家，表现为“宗教民族主义”。

宗教民族主义在一些政教合一的宗教表现突出，泛伊斯兰主义比较集中地体现了伊斯兰世界的民族问题。特别需要警惕的是伊斯兰原教旨主义。这是一种脱胎于泛伊斯兰主义的极端形式，主张“一切回到伊斯兰，一切回到《古兰经》”。它反对世俗文明，提倡输出伊斯兰革命，号召各国的穆斯林起来反对世俗政权，解放“被压迫”的穆斯林，蔑视既有的国际秩序，特别是以恐怖暴力作为实现自身目的的手段，直接冲击世俗政权，在伊斯兰教国家内部造成动荡，也给国际社会造成了极大威胁，深刻地影响了世界民族关系，形成了诸多的热点问题。

这种思潮也波及至我国部分地区，影响着我国部分地区的稳定。

(三) 一国内部的民族问题。

主要表现在大民族与小民族之间和各民族之间的矛盾，其实质是个平等问题。

综观世界上一些多民族国家，那里的民族矛盾激化，除历史的原因和外部势力干预的因素外，这些国家在民族政策的制定和实施方面所犯的错误，是重要的内部原因。

原苏联、东欧等多民族国家的解体，除西方大国长期推行的“和平演变”战略的影响外，这些国家在民族政策方面所犯的错误是主要内因。在建国初期，苏联在列宁的领导下，制定和实施正确的民族政策，联合各族人民，创建了世界上第一个多民族的社会主义国家。然而，后来苏联的民族政策开始逐渐背离马克思主义民族理论的基本原则，推行大俄罗斯主义，否定少数民族的特点，人为地加速推进民族同化进程，致使民族之间关系十分紧

张。到六七十年代，苏联进一步宣布自己“一劳永逸”地解决了民族问题，从根本上不再承认民族问题的存在。而在实际政策中则大力推行大民族主义，人为地抹杀民族特点，严重挫伤了各民族人民的感情，为日后民族问题的大爆发埋下了隐患。戈尔巴乔夫上台后，在民族政策上从“极左”转向“极右”，结果助长了民族分离主义。后来在彻底否定社会主义、彻底否定共产党、彻底否定马克思主义的思潮中，长期受压抑的民族问题“突然”爆发出来，而长期以来对民族问题“视而不见”的苏联共产党人对这一“突如其来”的现象也束手无策，苏联便在一夜之间宣告解体。

前面提到，民族问题是社会总问题的一部分，必须在解决社会总问题的过程中才能逐步解决。无产阶级取得政权以后，社会总问题就是怎样建设社会主义的问题。苏联就是在这个问题上脱离了实际，过高地判断了社会发展阶段，形成了僵化的、变形的“苏联社会主义模式”。在这种条件下，在解决包括民族问题在内的社会总问题上必然过于简化，犯“极左”的错误，违背马克思主义的基本原理，违背民族问题的发展规律。相比之下，我们党提出了中国处于并将长期处于“社会主义初级阶段”的理论，这充分体现了中国共产党的远见卓识。在 1992 年召开的中央民族工作会议上，江泽民总书记从社会主义初级阶段的国情出发，提出了民族问题的长期性、复杂性和重要性，并从 5 个方面论述了民族问题长期性的原因。这是我们正确认识中国民族问题的基本理论依据。

外部势力的干预使一些国家的民族政策脱离实际，引发严重后果。这种情况在冷战结束以后的非洲尤为突出。20世纪 90 年代，西方国家以其强大的经济实力为后盾，以经济援助为诱饵，插手非洲事务，推行“民主化”等，使非洲的边界冲突、部族仇杀、种族歧视等问题十分突出。其中以卢旺达和布隆迪的事件最

令人震惊。1994年4月6日，卢旺达和布隆迪两国总统遭袭击同机遇难，由此引发了卢旺达胡图族人和图西族人持续3个月的民族大仇杀，其后又引起布隆迪国内胡图族人和图西族人的流血冲突。胡图和图西两个民族共居卢旺达和布隆迪，在这个国家是主体民族，在另一个国家则是少数民族。由于两国执政者不能很好地处理民族关系，致使卢旺达和布隆迪自50年代以来分别发生过数次大的民族冲突，造成大批难民逃亡国外。由于西方多党民主制风潮的影响、外部势力的插手，以及人满为患和经济停滞的冲击，使这次大仇杀的爆发成为必然。卢旺达的仇杀使50至100万人死亡，200多万人逃往国外，200万人流离失所。而卢旺达全国才只有750万人口。

我们再看看西方国家的民族问题。

种族主义、种族歧视是西方国家无法根除的社会顽症，西方一些国家的民族问题突出表现在移民问题上。

自我标榜为“人权卫士”的西方各国，由于他们的阶级本性，无法从根本上解决国内民族问题。这些国家不仅在历史上曾经长期推行种族主义和同化主义政策，为民族问题播下了民族之间相互仇恨的种子，而且，自70年代以来实行的多元文化主义政策，尽管对于传统的民族政策是一个进步，然而，他们仍然没有脱离开各民族、各种族之间相互“隔离”的阴影。种族主义、种族歧视的问题仍然广泛地存在于当今西方国家。

西方国家的移民史，始终充满着征服与被征服的过程，并与此伴随着种族问题和移民问题。其中，美国、加拿大和澳大利亚是当今世界比较典型的移民国家。这些国家都是殖民主义国家通过海外移民，建立殖民统治后形成的。移民国家的民族问题主要有：一是外来移民与土著民族之间的矛盾与冲突；二是外来移民之间的矛盾冲突。

美国洛杉矶种族冲突是美国的民族问题的突出反映。1992

年4月在美国洛杉矶爆发的种族冲突，是一种新老移民之间的冲突。在持续3天的暴力冲突中，整个洛杉矶火光冲天，浓烟弥漫，全城陷入瘫痪和混乱之中。冲突的导火线是法院宣判残暴殴打黑人青年的白人警察无罪，但冲突却主要发生在黑人与亚裔美国人之间，最终酿成近27年来美国最大规模的种族冲突。其中的一个原因是，在许多黑人看来亚裔人抢走了他们的饭碗，从而引起黑人对亚裔人的不满和怨恨。但从根本上来说是由于黑人长期以来所遭受的不公平待遇。黑人问题在美国不仅是一种含有强烈的肤色歧视现象的种族问题，也是近代以来对美国政治、经济和社会影响最大的民族问题。现在的美国宪法虽然取消了种族隔离制，黑人在法律上也拥有与白人平等的权利，但是黑人依然处于被歧视的不公正地位，主要表现在以下方面：第一，黑人在教育、就业领域里仍然受歧视和排挤，相对生活水平在下降。第二，与种族歧视、隔阂相关的暴力骚扰事件加剧着黑人与白人之间的矛盾。近年来，三K党死灰复燃，迫害黑人的暴力恐怖事件屡屡不绝。

在欧洲的西方国家中，民族成分相对单一，但是民族问题并不少。如英国的北爱尔兰问题、比利时的语言纠纷、西班牙的巴斯克人问题和加泰罗尼亚问题等，在这部分国家中具有一定的代表性。

以上仅对当代世界民族问题的主要表现形式作了一个最简单的概括，分析其产生的原因，归纳起来主要有5个方面：

第一，殖民主义统治所遗留下来的积怨和问题，是当代世界民族问题产生的历史根源。

第二，冷战结束后，为过去在两个超级大国争夺霸权掩盖下的民族问题的爆发提供了机遇。

第三，各国在制定和实施民族政策方面存在的问题，是导致民族问题的内在原因。

第四，霸权主义和强权政治，是当代世界民族问题产生的国际政治根源。

第五，经济全球化中的南北问题，是当代世界民族问题产生的国际经济根源。

二、世界民族问题发展的基本趋势

去年科索沃危机爆发后，江泽民总书记指出：“一定要注意研究当今世界的民族和宗教问题，同时要做好我们自己的民族和宗教工作。”研究世界民族问题把握世界民族问题发展的大趋势，对于我们坚持马克思主义的民族观，解决好我们国内的民族问题，沿着老一辈无产阶级革命家开创的具有中国特色的处理民族问题的道路继续前进，具有重要的意义。

回顾 20 世纪的百年史，展望即将到来的新世纪，世界民族问题的发展呈现出以下趋势：

(一) 世界民族问题普遍性、复杂性、长期性、国际性和重要的特点，在一个相当长的时间内，仍然会十分突出。

1. 普遍性。主要表现在：第一，这个世界是一个民族的世界，不是民族消亡的世界。民族分布的基本情况，有以下特点：(1) 民族多，国家少；(2) 多民族国家多，单一民族国家少；(3) 跨界民族多；(4) 民族人口流动会越来越频繁，矛盾和摩擦随之增多。民族问题将广泛地存在于各个国家。第三，民族问题涉及政治、经济、文化、教育以及国家关系等社会生活的方方面面。

2. 复杂性。我国的民族问题十分复杂，主要表现在“八对矛盾交织在一起”。即：民族问题与宗教问题交织在一起；历史问题与现实问题交织在一起；国际问题与国内问题交织在一起；物质贫困与精神贫困交织在一起；优秀的传统文化与落后的生活方式交织在一起；合法的民族宗教活动与非法的民族宗教活动交

织在一起；政治问题与社会问题交织在一起；敌我矛盾与人民内部矛盾交织在一起。世界民族问题要比国内民族问题复杂得多，除上面讲的八对矛盾广泛存在以外，还有国家主权问题、领土问题、国家关系（多边关系、双边关系）问题、人权问题等等。

3. 长期性。第一，民族问题作为一个历史范畴，其产生、发展、融合和消亡是一个漫长的历史过程。这是客观规律，不能违背。通过强制同化、暴力和行政的手段，不可能使一个民族消亡，只能使民族问题更尖锐。第二，民族差异和民族特点长期存在，并且在不同的发展阶段，民族问题有不同的内容和表现形式。这就决定了民族问题的解决是一个长期的过程。在美国那样高度发达的国家，通过“高压同化”和“熔炉”政策并没有磨灭其社会的多民族结构和多元文化，最后不得不走向“多元文化主义”。第三，要让各民族有充分的发展，才能有自觉的融合，有自觉的融合才有自然的消亡。解决民族问题要依靠高度的物质文明和高度的精神文明。

4. 国际性。由一国内部的民族问题引发国际性的问题，甚至导致国际关系变化在近年来表现得越来越明显。第一，民族问题影响国际关系。科索沃问题是国内民族问题引发国际性问题的一个典型案例。它不但使巴尔干地区国家卷入进去，而且导致以美国为首的北约对南斯拉夫的武力干涉；俄罗斯的介入则体现了美国与俄罗斯的较量；美国袭击中国驻南斯拉夫大使馆，影响了中美关系。还有，1998年印度尼西亚发生针对华人的暴行后，不但引起了中国政府的关注和中国人民的抗议，而且引起了海外华人的关注与抗议，变成了国际性的问题。第二，民族的宗教性和宗教的民族性使民族问题容易演变成国际性的问题。譬如，印度的印度教与伊斯兰教之间的矛盾引起了世界伊斯兰国家的关注，变成了国际性的问题。第三，民族问题的国际性不等于民族问题的国际化。民族问题的国际性主要包括两个方面的含义：一