

辯證唯物主義與歷史唯物主義

學習參考資料

中南財經學院編

武昌 一九五五年

PDG

說明

爲了配合目前正在開展的學習辯證唯物主義批判資產階級唯心主義的學習，我們特編選近來在報紙、雜誌和書刊上發表的一些文章，供大家參攷。這本選集的內容基本上分四部分：第一部分，主要是說明學習辯證唯物主義與批判資產階級唯心主義的重要性；第二部分，是介紹馬克思列寧主義哲學的基本內容以及對資產階級唯心主義的反動實質的批判；第三部分，是對胡適派和胡風及其小集團的反動哲學思想、政治思想和文藝思想等方面的批判；第四部分是介紹一些學習馬克思列寧主義哲學的方法等。

本書僅作爲內部讀物，不對外發售。

編者

一九五五年四月三十日

目錄

說明

編者

×

×

×

展開對資產階級唯心主義思想的批判

人民日報社論 (一)

必須宣傳唯物主義思想批判唯心主義思想

「學習」雜誌社論 (五)

要創造性地研究辯證唯物主義的問題

蘇聯「哲學問題」雜誌社論 (一一)

學習辯證唯物主義和歷史唯物主義

郭沫若 (一二)

為什麼要宣傳辯證唯物主義，反對資產階級唯心主義？

孫定國 (二五)

為什麼要批判胡適、俞平伯、胡風的思想？

胡繩 (三六)

×

×

×

什麼是馬克思列寧主義哲學

格·賈克著 (四八)

什麼是辯證法

莫·羅森塔爾著 (六〇)

論唯物辯證法這門哲學科學

莫·卡馬里著 (七一)

辯證唯物主義是共產主義建設的科學基礎

茨·斯捷潘年著 (九〇)

什麼是馬克思主義哲學唯物主義

德·包里少甫著 (九六)

辯證唯物主義的認識論是反映論

楊獻珍 (一〇九)

歷史唯物主義

考爾涅也夫著 (一一七)

唯心主義

亞歷山大洛夫著 (一二一)

什麼是唯物論？什麼是唯心論？

艾思奇 (一三八)

實用主義

洪樓 (一五一)

不可知論

汪子嵩 (一五三)

×

×

×

胡適實用主義哲學的革命性和反科學性

艾思奇 (一五六)

論胡適派腐朽的資產階級人生觀

胡繩 (一六九)

批判實驗主義「真理」和「實在」的觀點

孫定國 (一八二)

批判胡適的反動政治思想

汪子嵩

王慶淑 (一九五)

胡適的政治思想批判

李達 (二〇七)

徹底肅清反動哲學思想實用主義的影響

楊正典 (二一五)

胡適實用主義的庸俗進化論批判

艾思奇 (二二四)

我們必須戰鬥

周揚 (二三三)

反社會主義的胡風綱領

郭沫若 (二四七)

胡風的唯心主義世界觀

邵荃麟 (二五四)

批判胡風哲學思想上的主觀唯心論

鮑昌 (二六一)

胡風的反馬克思主義的文藝思想

林默涵 (二七一)

現實主義的路，還是反現實主義的路

何其芳 (二八三)

×

×

×

三點建議

郭沫若 (三〇〇)

怎樣學習馬克思主義的哲學

楊獻珍 (三〇九)

展開對資產階級唯心主義思想的批判

人民日報社論

中國共產黨是在以馬克思列寧主義思想同各種敵對思想進行不斷戰鬥的過程中成長起來的。三十多年來黨的發展和勝利的歷史也是馬克思列寧主義思想戰勝各種敵對思想而獲得發展的歷史。

現在我們的黨正在實現社會主義建設和社會主義改造的任務。隨着社會主義建設和社會主義改造的進展，階級鬥爭更為複雜和尖銳起來了。國內外階級敵人力圖破壞社會主義的事業。他們破壞我們事業的最重要的方法之一，就是用資產階級思想反對馬克思主義思想，用唯心主義世界觀反對唯物主義世界觀。他們用這個方法抗拒改造，阻礙社會進步，阻礙科學和文化的進步，阻礙建設事業的發展，並腐蝕勞動人民，直到腐蝕我們的黨。

由於我們對民族資產階級還採取聯合的政策，由於小資產階級還像汪洋大海一樣地存在，由於資本主義包圍的存在，也由於我們對於馬克思主義思想宣傳得不充分，資產階級錯誤思想在黨外，甚至在黨內，還有很大市場；很多知識分子的世界觀還是唯心主義的世界觀；許多黨員幹部和許多知識分子不能辨別甚麼是唯物主義思想，甚麼是唯心主義思想；不少黨員幹部自己在思想上還是唯心主義者，或者被唯心主義思想所俘擄，時常表現着同唯心主義思想和平共居，甚至於表現為同唯心主義思想投降的傾向；許多學術和文化領域中雖然存在着唯物主義思想和唯心主義思想鬥爭的爭論，但是對唯心主義的批判却還不能充分的展開，在不少問題上錯誤思想還佔着上風，或者還有很大影響。

這種鬥爭形勢必須引起全黨和全國人民的注意。這是一場極其複雜和尖銳的階級鬥爭在思想戰綫上的反映。為了順利地實現黨在過渡時期的總路綫，為了保證經濟戰綫上的勝利，必須同時在思想戰綫上展開鬥爭並取得勝利。

我們的黨是重視領導思想鬥爭的。一九五一年至一九五二年間對知識分子的思想改造運動的直接目的是清除封建的、買辦的、法西斯的思想，同時也對資產階級的錯誤思想給了初步的批判。關於電影「武訓傳」的批判引起了廣泛的注意，使大家認識到必須對資產階級錯誤思想進行堅決的鬥爭。但是在過去幾年中，還沒有能對資產階級思想特別是資產階級的哲學——唯心主義思想進行有系統的批判，而這個任務現在是必須着手了。目前開展的對胡適、俞平伯、胡風等人的資產階級思想的批判的目的，就是要克服資產階級唯心主義思想的影響，把辯證唯物主義和歷史唯物主義

思想在知識分子和人民羣衆中作廣泛的傳播。

開展對資產階級唯心主義思想的批判，是在學術界中、在黨內外知識分子中宣傳唯物主義的有效方法，是推動學術討論和科學進步的有效方法，是促進各個學術領域中馬克思主義新生力量生長的有效方法，是培養和組織理論工作隊伍的有效方法。

爲了開展在學術問題上的反對資產階級唯心主義的鬥爭，必須首先克服在這個問題上的一些錯誤思想。這些思想的表現是：對資產階級「名人」的偶像崇拜，認爲他們是「權威」，不能批評；對青年的馬克思主義的學術工作者採取資產階級貴族老爺的態度，對他們實行壓制；某些黨員以「權威」自居，不許別人批評自己，不進行自我批評；某些黨員因爲私人友情或情面的關係，對別人的錯誤不去批評，甚至加以掩護，等等。必須堅持這樣的原則：在學術的批評和討論中，任何人都不能有甚麼特權。黨員可以批評黨員，也可以批評非黨員；非黨員同樣可以批評黨員和非黨員；任何著名的或不著名的學術工作者都可以對別人提出批評和受到別人的批評。共產黨員的學術工作者應當在批評和自我批評上起模範作用。以「權威」自居，壓制批評，或者對資產階級錯誤思想熟視無睹，採取自由主義甚至投降主義的態度，都是同共產黨員的光榮稱號不相容的。

學術批評和討論，應當是說理的，實事求是的。這就是說：應當提倡建立在科學基礎上的尖銳的學術論爭。批評和討論應當以研究工作爲基礎，反對採取簡單、粗暴的態度。說明問題，應當力求內容生動，辭句明白，善於分析具體的事實。解決學術的爭論，應當採取自由討論的方法，反對採取行政命令的方法。應當容許被批評者進行反批評，而不是壓制這種反批評。應當容許持有不同意見的少數人保留自己的意見，而不是實行少數服從多數的原則。在已經做了結論之後，如果發生新的不同意見，仍然容許討論。這樣做，是爲了使學術界減少顧慮，敢於大膽展開不同意見的爭論，從而給讀者以深刻的教育，使他們知道甚麼是真正對的，甚麼是真正錯的，以便達到對資產階級錯誤思想徹底批判的目的，達到正確解決學術問題的目的。

學術的批評和討論，一般地應當服從於向廣大知識分子和人民宣傳唯物主義和馬克思主義思想的基本方針。因此，批評和討論的主要內容和語言形式，應當力求使廣大羣衆能够理解和發生興趣，並着重在批評和討論的過程中正面地有系統地和力求淺顯地解釋馬克思主義的各項基本觀點，以便各種讀者讀了都覺得有所獲益。無論宣傳唯物主義或進行學術的批評討論，都是爲了幫助社會主義建設和社會主義改造，反對帝國主義，保衛祖國。因此這種宣傳和討

論應當力求聯系到當前我國社會主義建設和改造的迫切問題，聯系到當前國際國內階級鬥爭的迫切問題，聯系到黨和國家工作中的迫切問題，使知識分子、幹部和人民羣衆能够經過這種宣傳教育，學會用馬克思主義的觀點正確地理解這些迫切問題。應當注意在思想批判的過程中，善於把唯物主義的宣傳工作和具體的實際的研究工作結合起來，使同志們能够運用唯物主義作為自己研究工作的嚮導，能够運用唯物主義的原理總結各種工作的經驗，說明和解決問題，這也就是說，在向幹部和知識分子進行唯物主義思想的宣傳的時候，必須強調理論和實際聯系的馬克思主義的原則，引導他們去批判自己頭腦中的唯心主義思想，批判自己在實際工作和生活中所接觸到的資產階級思想，應用馬克思主義的立場、觀點、方法去認識和解決自己工作中所遇到的問題。

應當注意在思想批判的過程中發現和培養學術界中馬克思主義的新生力量，組織和培養理論工作的隊伍。近幾年來，青年的馬克思主義的學術工作者已經逐漸增加，有些黨員的學術工作者和黨外的馬克思主義學術工作者回到了自己原來的崗位，舊的學術工作者中間也有一部分在思想上得到了改造，這些力量都應當有效地組織起來。在黨的理論工作的發展中，青年的馬克思主義的學術工作者必然能够日益增加起來，這是我國學術發展的希望。必須在對資產階級錯誤思想的批判中，在學術批評和討論的過程中，發現他們，了解他們的情況，給他們以必要的指導和幫助，把他們之中的優秀人物放到適當的工作崗位上。

在進行對資產階級錯誤思想的批判和學術問題的批評和討論的時候，應當堅持黨的統一戰綫政策和團結改造知識分子的政策。首先，應當分清思想上的敵友我三方。對於思想上堅持資產階級錯誤觀點的代表人物，應當視為思想上的敵人，展開鬥爭，使他們在思想上孤立，肅清這種資產階級錯誤思想在羣衆中的影響。對於雖有錯誤，但是傾向於唯物主義的知識分子，應當視為朋友，幫助他們進步。其次，應當分清政治上的反革命分子和學術思想上犯錯誤的人。對學術思想上有嚴重的資產階級錯誤觀點的學術工作者，只要他們在政治上不是反革命分子，應當保障他們獲得適合於他們的工作崗位，保障他們有可能繼續進行對於社會有用的研究，尊重和發揮他們對社會有用的專長，並將這種專長傳授給青年，同時鼓勵他們積極參加學術的批評和討論，實行自我改造。

現在全國黨的、軍隊的、文教系統的、經濟系統的、政法系統的，以及其他部門和各羣衆團體的有關讀能力的幹部和知識分子，大約有五百萬人。要做到他們的絕大部分（例如三百萬人）都能够了解馬克思列寧主義的基本知識，了解唯物主義與唯心主義的區別，懂得辯證唯物主義和歷史唯物主義的基本內容，並且通過他們，用唯物主義思想教

育文化水平較低的廣大的人民羣衆。這是一項極爲艱鉅的任務，必須正確地在全國範圍內實現一個長期的思想工作計劃，才能達到目的。各級黨委一定要認真領導這一工作，認真解決工作中發生的問題，注意發現和培養學術界中馬克思主義的新生力量，組織和培養理論工作的隊伍，在對資產階級唯心主義思想進行鬥爭中，不斷地擴大唯物主義思想的陣地，不斷地削弱以至肅清資產階級唯心主義思想在廣大人民羣衆中的影響，使馬克思主義的唯物主義思想掌握廣大人民羣衆，從而轉化爲建設社會主義社會的物質力量。

必須明確認識：馬克思列寧主義的理論基礎是辯證唯物主義和歷史唯物主義，而任何形式的資產階級思想的核心就是唯心主義世界觀。因此，黨在思想工作中最根本的任務，就是宣傳唯物主義的思想，反對唯心主義的思想，使黨的幹部能够懂得思想和客觀存在的關係，懂得思想、意識是客觀存在的反映，懂得要根據社會現實生活的發展規律來推進黨的工作和國家的工作，從而提高自己的理論水平和政治覺悟，便於在實際工作中學會運用馬克思列寧主義這個思想武器，改進黨和國家工作；同時使廣大人民脫離資產階級思想的影響，大大提高他們爲建設社會主義社會而奮鬥的覺悟程度，便於形成以馬克思列寧主義爲基礎的政治上和思想上的一致。這個任務雖然極爲艱鉅，但我們相信，依靠全黨和全國人民的長期努力，這個任務是一定能够勝利完成的。

（一九五五年四月十一日人民日報）

必須宣傳唯物主義思想，批判唯心主義思想

「學習」雜誌社論

一

在我國建成社會主義社會，是一項極其偉大而艱難的任務。隨着社會主義建設和社會主義改造工作的日益進展，工人階級與已被消滅和將被消滅的階級之間的各種鬥爭已日趨尖銳和複雜。

這種階級鬥爭，是在經濟、政治和思想領域內同時進行的。而且，這三方面的階級鬥爭，並不是彼此孤立，而是經常互相交織在一起的，是互相配合的。而思想鬥爭實質上也是經濟、政治鬥爭的反映。例如，階級敵人要反對國家的社會主義工業化，就不僅從經濟上和政治上反對和破壞工業化的事業，而且要從思想上散布反對工業化的謬論，從理論上來證明工業化的不必要或不可能等等。而反對工業化的思想和理論，歸根到底也必然是那些非工人階級的成分在經濟上或政治上利益的反映。

所以，黨在過渡時期的最基本的任務之一，就是不斷地批判資產階級各種錯誤思想，並以馬克思列寧主義的思想來教育我們的幹部和勞動人民。這就是說，必須在思想戰線上進行嚴重的階級鬥爭，才能保證社會主義革命勝利。

有一些人認為，我們既然有了工人階級領導的堅強的人民民主專政，有了強大的社會主義的經濟力量，今後只要多辦工廠，就會自然而然地進入社會主義了。至於思想、理論的鬥爭，是否真是必要的呢？或者，是否那樣重要呢？這種人對於思想、理論鬥爭的意義，是抱着懷疑或否定的態度的。

這種觀點，是根本違反馬克思列寧主義的。我們的社會主義事業必須依靠廣大人民羣衆自覺地參加才能實現的。而人民羣衆，必須在黨的領導下，在馬克思列寧主義理論的指導下，才能自覺參加這個偉大的事業。『理論一掌握了羣衆，就立刻成爲物質的力量』。讓錯誤的理論流行，就是削弱這一物質力量。否認或忽視思想、理論鬥爭的重要性，實際上就是否認或削弱馬克思列寧主義理論對社會主義建設事業的領導作用，也就必然損害社會主義革命事業。實事表明，在我們的廣大幹部和知識分子中，馬克思列寧主義的思想覺悟還十分不足，不論黨內或黨外，資產階級思想還有很大的市場。我們的許多幹部，在實際工作中還常常不能真正自覺地識別什麼是工人階級思想，什麼是敵

對思想，更不必說識別什麼是唯物主義和什麼是資產階級的唯心主義了。因此，目前有不少幹部會自覺或不自覺地受了資產階級唯心主義的影響，甚至有的還成爲它的俘虜，以致在實際工作中發生各種偏差或錯誤，給黨和人民的革命事業帶來嚴重的損害。這種狀況，如果任其繼續發展下去，就必然會嚴重地妨害社會主義革命的順利進行。

至於直接從事思想、理論工作的科學文化部門和藝術部門的情況，那就更不妙了。除了以往歌頌投降主義的電影「武訓傳」的產生和放映，只要舉出這樣的事實，即胡適派對「紅樓夢」的歪曲，能够自由傳播而不過到抵抗，以及胡風的資產階級唯心主義的文藝思想仍有着一定的市場，就是一種最好的說明了。

爲了從根本上改變上述這種狀況，就必須大力加強思想工作，用馬克思列寧主義的思想武裝我們的幹部，揭穿資產階級反動思想的實質，並使它在羣衆中孤立起來。只有如此，才能使我们廣大幹部和人民羣衆社會主義的思想覺悟真正提高起來，使他們能够擺脫和抵抗各種各樣的資產階級思想的有害影響，並自覺地積極地担負起建立社會主義社會的戰鬥任務。

二

爲什麼思想戰綫上的階級鬥爭，必須提高到世界觀這一根本問題上來進行呢？即爲什麼必須反對資產階級的唯心主義、宣傳唯物主義呢？

什麼是世界觀呢？這就是人們對世界的總的看法，也就是人們關於整個世界及其規律的觀點、觀念的總和。我們知道，要改造世界，就必須從對世界的正確認識出發。因此，正確的世界觀，就是幫助人們正確地認識世界和改造世界的工具。另一方面，錯誤的世界觀，就會使得人們不能正確地認識世界，因而也不能幫助人們去改造世界。

唯物主義和唯心主義是兩種根本對立的世界觀，也即是人們作爲觀察世界和從事各種實際活動的兩種敵對的根本原則。全部哲學史是這兩種世界觀產生和發展的歷史，是唯物主義與唯心主義鬥爭的歷史。一切人們，不論自覺或不自覺，都依照他們在實際上如何觀察和認識世界這一最根本的問題上分爲兩個陣營。凡是承認自然界、存在、物質是第一性的，而精神、意識、思維是由物質產生的，是物質的一種屬性或反映的，他就屬於唯物主義陣營；反之，凡承認意識、思維、精神是第一性的，而物質、自然界是精神、觀念、意識所派生或創造的，他就必然是屬於唯心主義陣營的。

辯證唯物主義是工人階級的科學的世界觀，是馬克思列寧主義的理論基礎。辯證唯物主義承認物質世界是可以被認識的，而認識的是否正確是有着客觀標準的。列寧說：『馬克思底哲學是完備的哲學唯物主義，它給予了人類，特別是給予工人階級一個偉大的認識工具。』（『馬克思主義三個來源與三個組成部分』，見列寧：『論馬克思、恩格斯和馬克思主義』）而工人階級有了這個正確認識世界的工具，也就有可能去正確地改造世界。

因此，辯證唯物主義可以成爲工人階級政黨在製訂綱領、路線、方針和政策時的最根本的指導原則。列寧說過：『馬克思決定無產階級策略底基本任務時，始終是嚴格地依據他的辯證唯物主義世界觀底一切前提出發的。』（『卡爾·馬克思』，見列寧：『論馬克思、恩格斯和馬克思主義』）因此，它是工人階級在改造舊世界、建設新社會的鬥爭中的強有力的精神武器。

與此相反，唯心主義則是反科學的、反動的世界觀。各式各樣的唯心主義，或者認爲外在世界只是人們精神的幻象，只是所謂『絕對精神』或上帝所創造的，或者認爲它是不可知的。因此，照唯心主義看來，事物的發展是沒有規律性可尋的，歷史的發展是由某些偉大人物的意志所偶然決定的，人民羣衆只能跟着某些偉大人物的指揮棒盲目亂撞。這樣，照唯心主義者看來，工人階級的解放鬥爭和勝利，並不是歷史的必然性，而是不可知的，完全沒有把握的冒險行動。這樣，人們又何必去從事這種沒有把握的冒險行爲呢？所以，唯心主義世界觀是各種形式的資產階級錯誤思想的魂靈，各種資產階級的學說和思想都從唯心主義的認識論和真理論上建立自己的體系。歷史上一切剝削階級和現代資產階級都利用它來作爲從精神上奴役勞動人民和抵抗人民解放鬥爭的反動工具。

因此，在廣大幹部和人民羣衆中宣傳工人階級唯物主義世界觀的正確性和揭穿資產階級唯心主義世界觀的反動性，就具有嚴重的思想意義和政治意義。

世界各國共產主義運動的歷史證明：與黨內一切反馬克思列寧主義的世界觀開展激烈的鬥爭，是從世界工人階級登上政治舞台起就開始了的。而工人階級革命事業的歷次勝利或失敗，都是和唯物主義世界觀對唯心主義世界觀這一鬥爭的勝利或失敗分不開的。

中國共產黨和中國工人階級爲共產主義事業而鬥爭的歷史，也一再地證明了這一點。我們黨從它成立的時候起，在它與各種反馬克思列寧主義的思想歷次鬥爭中的不論是與黨外各種反動思想或與黨內各種『左』、右傾機會主義路線的鬥爭，都是和指導着這些錯誤觀點、路線的錯誤的世界觀的鬥爭，密切聯系着的。『一切政治路線、軍事路線和組織

路綫之正確或錯誤，其思想根源都在於它們是否從馬克思列寧主義的辯證唯物論和歷史唯物論出發，是否從中國革命的客觀實際和中國人民的客觀需要出發。」（『關於若干歷史問題的決議』）這就是說，就其根本性質來說，黨內的正確路綫和錯誤路綫的鬥爭，都必然同時也是唯物主義世界觀和唯心主義世界觀的鬥爭。歷次黨的正確路綫對於機會主義路綫的勝利，同時也正是馬克思列寧主義世界觀對於唯心主義世界觀的勝利。而一九四二年的『整風運動』，實際上也是一次規模宏大的反對唯心主義，學習唯物主義世界觀的思想教育。這一偉大運動，曾為我黨和全國人民取得抗日戰爭勝利和取得全國政權奠定了必不可少的思想基礎。

如果說，我們黨曾經用唯物主義世界觀作為觀察和解決革命問題的武器，取得了我國民主主義革命的勝利，那麼，當我們進入社會主義革命階段之後的宣傳唯物主義世界觀，反對唯心主義世界觀的重要意義，更是空前地提高了。

正如列寧所指出的，社會主義意識不可能在工人運動中自發產生的，科學的社會主義是工人階級思想家經過巨大的科學研究工作才創造出來的。因此，一般說來，經過共產黨把社會主義意識灌輸給人民羣衆，是爭取社會主義革命勝利鬥爭中的根本任務之一，而具體地說，在中國這樣一個極大的國家裏，在小生產成分佔極大比重和容許資本主義成分存在的條件下來建設社會主義社會，這一任務就更顯得重要了。

在我國社會主義革命鬥爭中，不僅經濟、政治鬥爭是極端複雜的，而且思想上的鬥爭也是極端複雜的。在思想戰綫上，這種複雜性固然表現在資產階級思想向黨的方針政策正面的進攻，而有許多時候，那些資產階級思想的代表者並不出來正面反對黨的方針政策，而只是偷運唯心主義的世界觀，用唯心主義來解釋政治、法律、藝術等問題，造成思想上的混亂，從而阻礙社會主義事業的進展。

因此，爲了武裝我們幹部的頭腦，使他們既能用唯物主義這一『偉大的認識工具』來解決複雜的工作任務，時時刻刻清醒地認識前進的道路，並用這一工具來抵抗一切非馬克思列寧主義思想的各種形式的、或明或暗的進攻，就必須宣傳唯物主義，反對資產階級唯心主義。

因此，必須首先向黨內外知識分子進行一次廣泛而深入、生動而具體的思想教育運動，宣傳唯物主義思想，批判形形色色的資產階級唯心主義思想，以便提高他們的思想覺悟，然後通過他們把社會主義意識傳布到廣大人民羣衆中間去，使廣大人民羣衆從思想上和精神上逐步脫離資產階級的影響，提高社會主義的覺悟，大大加強勞動人民在政治上和思想上的團結。這對於我國的社會主義革命，顯然是具有極大的意義的。

在對待宣傳唯物主義思想和批判唯心主義思想這一問題上，還存在着一些不正確的論調。

有的人以爲，自己的『立場』是久經鍛鍊的，也即認爲自己早就『站在工人階級立場上』了；他們認爲自己是能够領會黨的方針政策，並且是能够堅決加以貫徹的；他們認爲自己是從來反對資產階級思想的侵蝕的。他們懷疑地說：『我的思想已經改造過了，這難道還不够嗎？爲什麼還一定要學習哲學，即學習唯物主義、反對唯心主義呢？』

這種觀點是不正確的。首先，決心站在工人階級的立場上，並決心執行黨的方針政策，這自然是好的。但是，黨的方針政策是馬克思列寧主義和中國革命實際相結合的產物，也即是用馬克思列寧主義的、唯物主義的世界觀研究中國革命實際才制定出來的。所以，如果要成爲一個真正能够自覺地執行黨的方針政策的幹部，即對中央規定的方針政策，不僅『知其然』，而且『知其所以然』，那就是非學習唯物主義、反對唯心主義不可的。其次，決心反對資產階級思想，自然是好的。但是，資產階級思想並不都像白紙上寫黑字那樣容易辨認，它經常是變幻莫測地夾雜或潛伏在人們的政治、法律、道德、文學藝術、哲學各種觀點當中，有時甚至是披着馬克思列寧主義的外衣出現的。所以，如果要成爲一個真正能够自覺地反對資產階級思想的戰士，即不僅要有反對資產階級思想的願望，而且必須學會怎樣從各種『似是而非』的觀點和詞句下面揭發出隱藏着的資產階級思想的本質。要做到這一點，就非學習唯物主義不可。而且，歸根到底，只有掌握了唯物主義的世界觀，立場問題的解決才是在科學和真正自覺的基礎之上的。

有的人以爲，『過去不懂得唯物主義，工作任務照樣可以完成，革命照樣可以取得勝利，學不學還不是一樣？』持有這種觀點的人完全不懂得，過去我國革命的勝利，決不是離開了唯物主義這一『偉大的認識工具』所能够取得的。這一勝利是在黨中央根據辯證唯物主義世界觀研究中國革命實際所制定的方針和政策的正確指導下，在主要幹部初步接受了唯物主義思想教育和全黨廣大幹部積極執行中央方針和政策的基礎上取得的。而主觀盲目性，曾經爲黨和人民的事業造成不可計量的損失。歷次『左』右傾機會主義路線，都會在一定程度上，甚至還會嚴重地損害了革命事業，就是最好的證明。因此，這種認爲沒有唯物主義也可以工作也能取得勝利的人，恰恰證明他們是不懂得黨和中國人民是怎樣取得勝利的，恰恰證明他們是不了解唯物主義世界觀對於從事變革現實的人們具有怎樣巨大的指導意義，恰恰證明他們不懂得主觀盲目性對於革命事業所具有的怎樣大的危害性。至於由於我國目前已經進入社會主義革命階

段，因而宣傳唯物主義更具有前所未有的重大意義，前面已經作了說明，這裏就不再解釋了。

有的人以為，『唯物主義是專門家的學問，一般人既用不着學，也是學不了的。』關於唯物主義是否『用不着』學，前面已經說過了。但是否一般人『學不了』呢？當然我們並不主張對缺乏必要文化準備和政治經驗的人，都必須學習唯物主義。經驗證明，只要具有一定的實際工作經驗，具有大約相當於初中畢業文化程度的人，在正確指導下，經過自己的努力，是能够領會唯物主義的基本原理，並懂得它和唯心主義的區別的。自然，我們也不是要求這些幹部都要成為哲學專家。我們只是說，每一個具有學習條件的幹部，只要積極努力，以求掌握這一科學的世界觀，就會對他的工作產生莫大的有益的結果。這種學習不僅能幫助他們深刻理解的方針政策，而且能幫助他們改進自己的工作方法和作風。這是對革命大有好處的事，為什麼我們不去做呢？

有的人以為，『只要懂得了唯物主義世界觀，一切工作的勝利就會自然而然地達到了。』這句話和前面的三種論調不同，它是贊成這一學習的。可是，它是從和前面三種錯誤論調相反的方面來曲解學習唯物主義的意義的。懂得了唯物主義世界觀，可以給我們一個解決一切工作任務的綫索，但還沒有解決這些工作任務的具體問題。唯物主義世界觀是工具，如果拿到工具而不去進行具體的勞動，即不學習科學知識，不研究具體的問題，任何勝利也不會到來。唯物主義的基本精神，就是具體地分析具體問題。所以，如果不去具體地分析問題、解決問題，唯物主義也是學不到的。因為離開了社會實踐，離開了人們對於具體事物和具體問題的認識，所謂抽象的世界觀是不存在的。因此，爲了在人們的思想中真正確立唯物主義的世界觀，真正肅清資產階級唯心主義思想的影響，還必須根據唯物主義的基本觀點，參加社會實踐，即參加社會生產，參加黨和國家的各項實際工作，進行科學實驗和研究，認真對各種具體事物、具體問題進行深入的鑽研，使自己的認識真正符合於客觀實際。只有這樣，唯物主義世界觀才能在實際上樹立起來。當然，在學習科學知識和參加實踐的同時，必須認真學習唯物主義的基本知識，這樣才能够在實踐中迅速提高自己的認識能力。這二者是相輔相成的。

參加當前的反對唯心主義的思想鬥爭，是學習唯物主義最好的方法之一。除此之外，還必須結合自己的工作，總結成功的經驗，檢討失敗的教訓，找出其中的規律性來。這不僅是爲了學習唯物主義的必要，而且這正是學習唯物主義的目的。馬克思早就告訴過我們，唯物主義哲學的任務並不是說明世界，而是改造世界啊！

要創造性地研究辯證唯物主義的問題

蘇聯「哲學問題」雜誌一九五四年第五期社論

（編者按：蘇聯「哲學問題」雜誌的這一篇社論，指出了蘇聯哲學界研究工作中的缺點，提出了哲學界進一步研究辯證唯物主義的任務，十分值得我們重視。社論原文較長，這裏略去了前面的一部分和其他若干段落。）

我們的哲學家究竟是在怎樣研究辯證唯物主義的問題呢？我們哲學的這一極重要的部門的情況是怎樣的呢？毫無疑問，自一九四七年的哲學討論會之後，在這方面是有一些成績的。在普及辯證唯物主義方面做了一定的工作，在揭穿資產階級哲學的最新的唯心派別方面進行了鬥爭，討論了自然科學的哲學問題。但是，所有這些，如果從共產主義建設、科學的發展向哲學所提出的要求看來，和進一步研究辯證唯物主義的任務相比，還是非常不夠的。

應該坦率地承認，我們的工作還做得很差，辯證唯物主義問題的研究工作，是最荒蕪最落後的一個部門。

「共產黨人」雜誌一九五四年第十四期的社論「要創造性地研究馬克思列寧主義理論」，十分公正地指出了我們哲學家在研究整個馬克思列寧主義辯證法問題（其中包括辯證邏輯問題、唯物辯證法範疇問題、認識論問題）方面的嚴重缺點。

正因為在這方面的工作做得不好，表現了消極態度，所以在實際宣傳工作和許多有關論述重要理論問題的著作中犯了不少重大的錯誤。例如，在解釋社會主義制度下起着作用的客觀經濟規律時所犯的唯意志論的錯誤，如果不是由於對辯證唯物主義問題採取了漠不關心的態度，那末又是由於什麼呢？哲學家首先要對這些錯誤負責。在我們哲學界，從來沒有出現過一部像辯證唯物主義關於規律的學說這類重要問題的專門論著和像樣的著作。

當我們否認了對立的統一和鬥爭這一普遍規律的作用也適用於社會主義的生產力和生產關係的時候，在社會主義生產方式發展中的矛盾問題上長期存在着混亂現象，難道這不是由於對辯證唯物主義問題採取漠視態度和研究很差而造成的嗎？在這裏表現了我們哲學工作的一個根本缺點，就是與共產主義建設的實踐聯系很少。

否認社會主義生產方式的兩個方面產生矛盾的規律性，在頗大的程度上正是因為沒有研究這個一般的社會學的規律性在社會主義勝利後的新的歷史條件下是怎樣發生作用的問題所致。有人認為，承認生產力和生產關係之間矛盾的規律性，似乎就等於承認兩者有社會主義制度下的衝突的不可避免性，就像資產階級社會那樣。這種看法是脫離社會主義實踐的，因為社會主義實踐在新的條件下大大地改變了一般規律的作用，不會把矛盾弄到對立和衝突的地步。

這種混亂現象暴露了我們在研究辯證方法的根本問題方面的弱點。我們經常引用列寧的名言：對立的統一和鬥爭是辯證法的「核心」，但是，到現在還沒有一部專門論述這一重大而非常有意思的問題的科學著作。我們常常把「矛盾」這一概念看成某種始終一樣的、不能區分的、靜止不變的概念，然而在實踐生活中矛盾是在發展着的，它有它的發展的不同階段，有它的緊張、增長的不同階段，因而也就必須把「差別」、「矛盾」、「對立」等這樣一些概念區別開來。正如斯大林在「蘇聯社會主義經濟問題」一書中指出的，估計到矛盾的多面性，對於了解下述情況是非常重要的：與資本主義不同，在社會主義制度下已經不存在城市和鄉村間、體力勞動和腦力勞動間的對立，所保存的只是它們之間的重大差別，這種差別在共產主義制度下將變成簡單的、不重要的差別。

這些例子表明，在認識方法和認識論的一些看來是「抽象」的問題與共產主義建設實踐的一些現實問題之間，有着多麼密切的聯繫。

只因對辯證唯物主義問題的研究缺乏應有的重視，所以才在「對立的統一」這個術語上產生了混亂的錯誤的看法。對於這種混亂的看法本刊編輯部也是要負責的。由於否認「對立的統一」這個概念，就產生了不正確的觀念，好像在整體的對立方面之間沒有統一，其實，如果沒有這種統一和相互聯系，就沒有而且也不可能有所對立的、即發展的鬥爭。列寧在「哲學筆記」中特別重視研究這個問題，他在這裏使用了「對立的統一」這個概念。當然，這並不是說，為了表明矛盾雙方的內在聯系就不可以利用其他概念。例如，恩格斯就會說過「對立的相互滲透」，馬克思說過「相互對立」，等等。但是，完全合理的哲學概念則是「對立的統一」，當然，不能在對立的調和這種意義上來解釋統一這一概念。

哲學工作者對於標榜一時的「無衝突論」的產生和傳播，要負不小的責任。在許多哲學論文中宣傳了反列寧主義的思想，好像在蘇維埃社會主義社會的條件下，舊東西可以由新東西「一帆風順」地來代替，好像垂死的舊東西不是發展的障礙，等等。這類觀點之所以會產生，同樣是由於哲學家對社會主義條件下矛盾如何發生作用和被克服這個問

題的研究缺乏應有的重視。

黨揭穿了「無衝突論」的錯誤性和危害性，要求作家和劇作家無情地批評我們現實中的反面現象，大胆地揭發我國發展進程中新舊之間的實在衝突。共產黨在社會主義建設的各個階段上都號召我們大胆地揭露蘇維埃社會發展中的矛盾，因為不知道這些矛盾，就不能為順利克服這些矛盾而鬥爭。在一九四七年的哲學討論會上會責備哲學家們，說他們由於胆怯而不敢談論這些矛盾。哲學家能够而且必須（這是他們的起碼的責任）創造出論述社會主義社會條件下衝突的實質的著作，幫助作家們研究這個問題，使他們避免過去許多作品中所發生的錯誤。

在我國，剝削階級已被消滅，在正確政策的指導下，沒有而且也不可能階級間的衝突。但是，在我們這裏可能有而且已經有社會先進人物和落後分子之間的衝突，整個社會和個別人或少數人（他們意識中的資本主義餘毒還很深）——官僚主義者、民族主義者、浪費人民財產的人、阿諛奉迎的人、貪圖名利的人——之間的衝突。

但是必須估計到，要正確地指出這種衝突，不僅要揭發矛盾的一個方面，即反面的阻礙發展的一面，而且要揭發矛盾的另一方面，即正面的、反對前者並不斷獲得勝利的一面，這一方面必然在我們的現實中佔主導地位，並且會得到蘇聯政府和黨的全部權威和實力的支持。企圖片面地描寫衝突，只指出反面東西，是違反辯證法的精神，這種企圖也就是無衝突論，只不過是把問題反過來而已。

這些問題由於即將召開第二次全蘇作家代表大會（譯者按：這個代表大會最近已經開過了。）而更加具有現實意義，這次代表大會是我們思想戰綫上和蘇維埃社會主義文化發展中的重大事件。蘇聯作家履行着人類靈魂工程師的重要職責，他們創作了許多博得人民稱許的優秀作品。蘇聯作家面臨的任務是艱巨的。哲學家應當幫助蘇聯藝術文學研究和解決社會主義現實主義的許多重要的理論問題，幫助它掌握馬克思主義的世界觀，這種世界觀是作家正確反映我們現實的强大力量。

高爾基曾教導蘇聯作家，社會主義現實主義的主要任務就是激發革命的世界觀。在解決蘇聯文學的這項任務中，哲學家可以並且應該給作家們以大力幫助。這之所以需要，正如「新世界」雜誌的錯誤所表明的，是因為直到目前為止，在闡述蘇聯文學的一些重要問題時，還有與馬克思主義哲學不相容的主觀主義和形式主義的趨向。

哲學家對許多自然科學部門所發生的意見爭論採取袖手旁觀的中立態度，不是因為別的原因，而是由於對辯證唯物主義問題的研究無人過問。我們在幫助自然科學家從哲學上來理解自然科學的一些迫切問題方面還做得很不够而且