

北大影响力

赵为民  
主编



北大影响力

# 北大之精神

赵为民 主编 / 郭俊玲 余锴 编辑

中国出版集团  
世界图书出版公司

### 图书在版编目(CIP)数据

北大之精神/赵为民主编. —北京:世界图书出版公司北京公司,2008.5  
(北大影响力)

ISBN 978 - 7 - 5062 - 8771 - 5

I . 北… II . 赵… III . 北京大学 - 校史  
IV . G649.281

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 056302 号

## 北大之精神

---

主 编：赵为民

责任编辑：赵大新

装帧设计：奇文云海 师曾志

---

出 版：世界图书出版公司北京公司

发 行：世界图书出版公司北京公司

(地址：北京朝内大街 137 号 邮编：100010  
电话：64077922)

销 售：各地新华书店和外文书店

印 刷：三河国英印务有限公司

---

开 本：787 × 1092 1/16

印 张：22.5

字 数：280 千

版 次：2008 年 5 月第 1 版 2008 年 5 月第 1 次印刷

---

ISBN 978 - 7 - 5062 - 8771 - 5/Z · 254 定价：48.00 元

---

# “北大影响力”丛书

## 顾 问

闵维方 北京大学党委书记

许智宏 北京大学校长

聂震宁 中国出版集团公司总裁

刘伯根 中国出版集团公司副总裁

## 支持单位

北京大学新闻中心

北京大学新闻与传播学院

北京大学教育基金会

北京大学公民社会研究中心

北京大学校友会

# 任北京大学校长之 就职演说(代序)

蔡元培

五年前，严几道先生为本校校长时，余方服务教育部，开学日曾有所贡献于学校。诸君多自预科毕业而来，想必闻知。士别三日，刮目相见，况时阅数载，诸君较昔当为长足之进步矣。予今长斯校，请以三事为诸君告：

一曰抱定宗旨。诸君来此求学，必有一定宗旨，欲求宗旨之正大与否，必先知大学之性质。今人肄业专门学校，学成任事，此固势所必然。而在大学则不然，大学者，研究高深学问者也。外人每指摘本校之腐败，以求学于此者，皆有做官发财思想，故毕业预科者，多人法科，入文科者甚少，入理科者尤少，盖以法科为干禄之终南捷径也。因做官心热，对于教员，则不问其学问之浅深，惟问其官阶之大小。官阶大者，特别欢迎，盖为将来毕业有人提携也。现在我国精于政法者，多人政界，专任教授者甚少，故聘请教员，不得不聘请兼职之人，亦属不得已之举。究之外人指摘之当否，姑不具论，然弭谤莫如自修，人讥我腐败，问心无愧，于我何惧？果

欲达其做官发财之目的，则北京不少专门学校，入法科者尽可肄业于法律学堂，入商科者亦可投考商业学校，又何必来此大学？所以诸君须抱定宗旨，为求学而来，入法科者，非为做官；入商科者，非为致富。宗旨既定，自趋正轨，诸君肄业于此，或三年，或四年，时间不为不多，苟能爱惜分阴，孜孜求学，则求造诣，容有底止。若徒志在做官发财，宗旨既乖，趋向自异。平时则放荡冶游，考试则熟读讲义，不问学问之有无，惟争分数之多寡；试验既终，书籍束之高阁，毫不过问，敷衍三、四年，潦草塞责，文凭到手，即可借此活动于社会，岂非与求学初衷大相背驰乎？光阴虚度，学问毫无，是自误也。且辛亥之役，吾人之所以革命，因清廷官吏之腐败。即在今日，吾人对于当轴多不满意，亦以其道德沦丧。今诸君苟不于此时植其基，勤其学，则将来万一因生计所迫，出而仕事，担任讲席，则必贻误学生；置身政界，则必贻误国家。是误人也。误己误人，又岂本心所愿乎？故宗旨不可以不正大。此余所希望于诸君者一也。

二曰砥砺德行。方今风俗日偷，道德沦丧，北京社会，尤为恶劣，败德毁行之事，触目皆是，非根基深固，鲜不为流俗所染。诸君肄业大学，当能束身自爱。然国家之兴替，视风俗之厚薄。风俗如此，前途何堪设想。故必有卓绝之士，以身作则，力矫颓俗，诸君为大学生，地位甚高，肩此重任，责无旁贷，故诸君不惟思所以感己，更必有以励人。苟德之不修，学之不讲，同乎流俗，合乎污世，已且为人轻侮，更何足以感人。然诸君终日伏首案前，芸芸攻苦，毫无娱乐之事，必感身体上之苦痛。为诸君计，莫如以正当之娱乐，易不正当之娱乐，庶几道德无亏，而于身体有益。诸君入分科时，曾填写愿书，遵守本校规则，苟中道而违之，岂非与原始之意相反乎？故品行不可以不谨严。此余所希望于诸君者二也。

三曰敬爱师友。教员之教授，职员之任务，皆以图诸君求学便

利，诸君能无动于衷乎？自应以诚相待，敬礼有加。至于同学共处一室，尤应互相亲爱，庶可收切磋之效。不惟开诚布公，更宜道义相勗，盖同处此校，毁誉共之。同学中苟道德有亏，行有不正，为社会所訾詈，己虽规行矩步，亦莫能辨，此所以必互相劝勉也。余在德国，每至店肆购买物品，店主殷勤款待，付价接物，互相称谢，此虽小节，然亦交际所必需，常人如此，况堂堂大学生乎？对于师友之敬爱，此余所希望于诸君者三也。

余到校视事仅数日，校事多未详悉，兹所计划者二事：一曰改良讲义。诸君既研究高深学问，自与中学、高等不同，不惟恃教员讲授，尤赖一己潜修。以后所印讲义，只列纲要，细微末节，以及精旨奥义，或讲师口授，或自行参考，以期学有心得，能裨实用。二曰添购书籍。本校图书馆书籍虽多，新出者甚少，苟不广为购办，必不足供学生之参考。刻拟筹集款项，多购新书，将来典籍满架，自可旁稽博采，无虞缺乏矣。今日所与诸君陈说者只此，以后会晤日长，随时再为商榷可也。

（原载《东方杂志》第十四卷十四号，1917年4月出版）

# 后记

为纪念北京大学建校 110 周年，我们编辑了本书，以辑录建校以来北大师生对北大精神的理解和阐释。为方便编辑，所有文章均按作者的出生年月先后排序。囿于篇幅限制和编者目力所限，选择文章时疏漏和偏颇之处恐在所难免，或有部分精彩的论述此次并未收入，尚祈读者指正。

在本书编辑过程中，得到了北京大学出版社、商务印书馆、三联书店、四川人民出版社、江苏人民出版社、湖南教育出版社、太白文艺出版社、《光明日报》、《北京大学学报》、《中华读书报》等单位的大力支持，特致谢忱！

编 者

# 目 录

(按作者出生日期排序)

任北京大学校长之就职演说（代序）	蔡元培	1
论北京大学校不可停办说帖	严 复	1
《北京大学月刊》发刊词	蔡元培	5
莅北京大学校欢迎会演说辞	梁启超	8
我观北大	鲁 迅	16
北大之精神	马寅初	18
北大的支路	周作人	21
纪念北大五十周年并为林宰平先生祝嘏	熊十力	25
北大之精神	蒋梦麟	33
本校成立第二十五年纪念感言	李大钊	35
我与北大	许德珩	37
留别北大学生的演说	刘半农	79
北京大学五十周年	胡 适	82
值得感念的岁月	梁漱溟	86
在北京大学的回忆	毛泽东	92
西南联大纪念碑碑文	冯友兰	99

致蔡元培	傅斯年	102
也算纪念	茅 盾	107
蔡元培时代的北京大学与五四运动	罗家伦	110
北大自己对自己的看法	陶希圣	133
发展学术 以昌国运	雷洁琼	138
“但开风气不为师”	冯 至	141
怀疑与信仰	张中行	147
我与北大	张岱年	154
青春的常新的北大	林 庚	158
百年北大与“文化自觉”	费孝通	161
巍巍上庠 百年星辰	季羨林	166
希望看到这样一本书	王 瑶	172
北大的“老”与“大”	任继愈	178
自由之神	柳存仁	182
百年之际话北大	唐有祺	192
北大的校风和学风	朱德熙	196
我所理解的北大精神	黄枬森	201
漫议北大历史定位问题	萧超然	212
共同的心愿	厉以宁	220
献给自由的精魂	乐黛云	226
永远的校园	谢 冕	234
闲话“北大特色”	王义遒	239
我感觉到的北大	黎乐民	244
方正与北大	王 选	249

大学精神与创新人才的培养 .....	许智宏	256
我观北大清华 .....	任彦申	272
北大印象 .....	钱乘旦	276
北大的学术创新 .....	马 戎	282
我对北大办学理念的理解 .....	闵维方	288
我看北大的教育理念 .....	陈 来	293
谈谈北大精神 .....	杨 河	299
北大人的精气神儿 .....	陈平原	317
师风散记 .....	李克强	321
附录 钦定京师大学堂章程 .....		326

论北京大学校不可  
停办说帖

严  
复

北京大学创建十有余年，为全国最高教育机关，未尝一日停辍。去年武汉事起，学生相率散归。代谢之后，国用愈绌，几至不名一钱。此校仅图看守，亦且费无从出。前总监督劳乃宣谢病而去。本校〔长〕受任于危难之际，承袁大总统谆切相托，义难固辞，勉强接事。时与学部度支两首领再四磋商，商请用款，迄无以应，不得已乃陈明总统，由华俄银行暂借银数万两，榰柱目前，重行开学。此本校长接办以来之大概情形也。

比者颇闻斯校有停办之议，本校长始亦赞同其说，而详审事实，有未可者。请为大部视缕言之。

查北京大学，考其程度、教法，欲与欧美各国大学相提并论，固不可同年而语，然在其建置之初，固亦极当时之人材物力，竭蹶经营，以勉企其所蕲向之鹄的。又积十余年之因仍迁嬗，糜财耗时，而后有今日之地位，为全国中比较差高之学校。今若将其尽废

弃，是举十余年来国家全力所惨淡经营，一旦轻心掉之，前此所糜百十万帑金悉同虚掷。且北京为革命后地方完全未经破坏之区，前日大学形式依然存在，学生在校肄习，历年岁年，纵不能更照旧章予以出身奖励，将持何理由而一切摧残遣散之乎？此则停办大学之未可一也。

夫各国之有大学，亦无法定之程度。取甲国之大学与乙国之大学相比观之，不能一致也；取某国内甲地之大学与乙地之大学相比观之，亦不能一致也。此固有种种之原因、种种之历史，从未有一预定之程度，必至是而始得为大学，不至是而遂不得为大学者也。且程度亦何尝之有，吾欲高之，终有自高之一日；若放任而不为之所，则永无能高之时。此则停办之说之未可二也。

且吾国今日应有大学否乎？往者初立大学之时，言教育者即多訾议，以为吾国教育方针必从普通入手，今中小学未备而先立大学，无基为墉，鲜不覆溃。则不知高等大学与普通教育双方并进，本不相妨。普通教育所以养公民之常识，高等大学所以养专门之人才。无公民则宪法难以推行，无专门则庶功无由克举。今世界文明诸国，著名大学多者数十，少者十数。吾国乃并一已成立之大学，尚且不克保存，岂不稍过？且北京者，民国之首都也。天津西沽大学又有历年，其学科阶级，夙在高等学堂之上；江浙各省及湖北武昌亦方议建立大学。北京既称国都，反出行省之下，本末倒置，贻诮外人。此则停办大学之未可三也。

且国家建立大学，其宗旨与中小学等各学校不同。中小高等皆造就学生之地，大学固以造就专门矣，而宗旨兼保存一切高尚之学术，以崇国家之文化。各国大学如希腊、拉丁、印度之文学、哲学，此外尚有多科，皆以为文明国家所不可少，设之学官、立之讲

座、给予优薪，以待有志者，来学者得其师资，即使无人，而各科自为研究，探赜索隐，教思无穷，凡所以自重其国教化之价值也。（日本有森泰来者，为全国中能诗之第一手，而其大学即延之以为诗学讲师。夫日本之于汉文，早已视同刍狗，于诗学乎何有？此其专为目前效用计哉，亦所以具备大学之科目，而自隆其国家之声价也。其余如吾国小学、经学及阳明心学、佛教、梵文等，无不加以特别之研究。彼固醉心欧化，而其保全中国旧学若此。今日革新方亟，旧学既处于劣败之地，势难取途人而加以强聒，顾于首都大学，似不妨略备各重要主科，以示保存之意。全国之大，必有好古敏求之士，从而为之者；即使向往无人，亦宜留此一线不绝之传，以符各国大学设科之意。至于科目，亦宜详加甄采，以备彷循，不独为造就目前学生计也。）如此，则学生之人数多寡有无，皆不足以沮进行之计划。况既为全国比较差高之学校，当亦有比较相当之学生，既有造就之盛心，必不患无学者。此次开学，蒙总长莅校，有设立研究会之政见，但若依前说办理，则功效当复相同，是则为吾国保存新旧诸学起见，停办之议之未可四也。

至于养校之经费，则窃以谓今之大学，固当问其宜存与否，存矣，则当问其进行之计划为何如，不得以筹费之难易为解决也。如〔以〕费之难易为解决，则今日财政窘迫现象何如，国家必一事不兴而后可。不为积极之经营，而徒为消极之计算，虽举国之生灵，咸令槁饿，其于国家之大计，所补几何？假必为建设之事，则国家肇建万端，所需经费何限，区区一校所待以存立者，奚翅九牛之一毛。其所保持者甚大，所规划者至远，如此，夫何惜一年二十余万金之资，而必云停废乎？此则不佞所大惑不解者也。

至于斯校以前办理之未尽合法，固为学界所共知，但今所急宜

提议者，在于存废问题。如其必废，则何所复言；如尚可存，则种种改良手续，方自今始，岂得因循苟率，而以偷惰为安？但本校重开在大乱停阁之后，加以暑假期迫，生徒未尽来归，故虽稍稍布置，只能粗立纲领，终未确定规模。以议者纷纭，既有结束种种问题，自不得不先详存废理由，以凭核断。大部如以鄙见为不然，则方来之事，请待高贤；若以为犹有可从，则改革之谋，请继今以进。谨议。

（原载《北京大学校志稿》第三期第一册，  
北京大学档案馆藏）

严复 (1854—1921) 福建侯官人。1912 年 2 月任京师大学堂总监督，同年 5 月，京师大学堂改称北京大学，任首任校长。

# 《北京大学月刊》

## 发刊词

蔡元培

北京大学之设立，既二十年于兹，向者自规程而外，别无何等印刷品流布于人间。自去年有《日刊》，而全校同人始有联络感情、交换意见之机关，且亦借以报告吾校现状于全国教育界。顾《日刊》篇幅无多，且半为本校通告所占，不能载长篇学说，于是有《月刊》之计划。

以吾校设备之不完全，教员之忙于授课，而且或于授课以外，兼任别种机关之职务，则夫《月刊》取材之难，可以想见。然而吾校必发行《月刊》者，有三要点焉：

一曰尽吾校同人所能尽之责任。所谓大学者，非仅为多数学生按时授课，造成一毕业生之资格而已也，实以是为共同研究学术之机关。研究也者，非徒输入欧化，而必于欧化之中为更进之发明；非徒保存国粹，而必以科学方法，揭国粹之真相。虽曰吾校实验室、图书馆等，缺略不俱；而外界学会、工场之属，无可取资，求

有所新发明，其难固倍蓰于欧美学者。然十六七世纪以前，欧洲学者，其所凭借，有以逾于吾人乎？即吾国周、秦学者，其所凭借，有以逾于吾人乎？苟吾人不以此自馁，利用此简单之设备、短少之时间，以从事于研究，要必有几许之新义，可以贡献于吾国之学者，及世界之学者。使无《月刊》以发表之，则将并此少许之贡献，而斯而不与，吾人之愧歉当何如耶？

二曰破学生专己守残之陋见。吾国学子，承举子、文人之旧习，虽有少数高才生知以科学为单纯之目的，而大多数或以学校为科举，但能教室听讲，年考及格，有取得毕业证书之资格，则他无所求；或以学校为书院，媛媛姝姝，守一先生之言，而排斥其他。于是治文学者，恒蔑视科学，而不知近世文学，全以科学为基础；治一国文学者，恒不肯兼涉他国，不知文学之进步，亦有资于比较；治自然学者，局守一门，而不肯稍涉哲学，而不知哲学即科学之归宿，其中如自然哲学一部，尤为科学家所需要；治哲学者，以能读古书为足用，不耐烦于科学之实验，而不知哲学之基础不外科学，即最超然之玄学，亦不能与科学全无关系。有《月刊》以网罗各方面之学说，庶学者读之，而于专精之余，旁涉种种有关系之学理，庶有以祛其褊狭之意见，而且对于同校之教员及学生，皆有交换知识之机会，而不至于隔阂矣。

三曰释校外学者之怀疑。大学者，“囊括大典，网罗众家”之学府也。《礼记·中庸》曰：“万物并育而不相害，道并行而不相悖。”足以形容之。如人身然，官体之有左右也，呼吸之有出入也，骨肉之有刚柔也。若相反而实相成。各国大学，哲学之唯心论与唯物论，文学、美术之理想派与写实派，计学之干涉论与放任论，伦理学之动机论与功利论，宇宙论之乐天观与厌世观，常樊然并峙