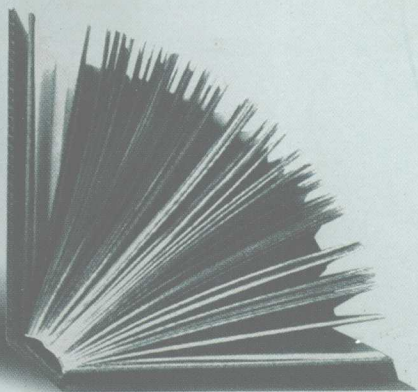




邓小平理论研究

中共浙江省委党校系列教材

方根雄 主编
浙江人民出版社

中共浙江省委党校系列教材

邓小平理论研究

方根雄 主编

浙江人民出版社

责任编辑：潘邦顺

封面设计：顾 页

责任校对：韦 伟

中共浙江省委党校系列教材

邓小平理论研究

方根雄 主编

出版发行 浙江人民出版社
(杭州体育场路 347 号)
激光照排 浙江印刷集团公司
(环城北路 41 号)
印 刷 杭州大众美术印刷厂
(杭州电厂路谢村)
开 本 850×1168 1/32
印 张 10.625
字 数 24 万
印 数 1—5080
版 次 1999 年 2 月第 1 版
1999 年 2 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-213 01815-9/D·259
定 价 16.00 元
如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

序

党的十四大以来，党校系统干部教育突破了“老五门”的教学体系，逐步形成了“一个中心、四个结合”的新体系，即以学习邓小平理论为中心内容，把学习邓小平理论与学习马列主义、毛泽东思想的基本理论著作结合起来，把学习理论与学习党的路线、方针和政策结合起来，把学习理论与学习社会主义现代化建设必备知识结合起来，把学习理论与学习党的基本知识、增强党性锻炼结合起来。这个新的教学体系是由相关的专题系列组合而成的。专题系列由学校统一设计，专题内容则由任课教师自行确定。这种状况为教师授课提供了自由发挥的广阔天地，同时也增加了授课的难度。但正因为如此，教师得到了较大的锻炼与提高。在多年艰苦探索与教学实践中，任课教师对自己所讲专题不断充实、修正与完善，逐步形成一套比较成熟的教学纲要。戏剧界有“十年磨一戏”的说法，专题课也都有一个“磨”的过程。愈磨，内容愈精当；愈磨，讲授愈纯熟。有了这样的基础，编写一套统一的教材，不仅成为需要，而且成为可能。在校委的直接领导下，这个工程从1997年开始启动，经过一年多的努力，现已按计划完成九本，即《马克思主义导读》、《邓小平理论研究》、《社会主义市场经济概论》、《新时期党的建设概论》、《统战理论基础教程新编》、《政府行政管理概论》、《政府经济调节研究》、《行政法学概论》、《浙江省经济社会发展若干问题研究》。以后还得根据需要，编写其他教

材。

这套教材适用于省委党校主体班次教学，部分适用于行政学院的公务员培训。尽管各级党校和行政学院（校）的学制、培训对象有所不同，但应当肯定这套教材对市（地）、县党校和行政学院的干部教育来说，也有一定的参考价值。

“一个中心、四个结合”不是一个封闭的教学体系，随着时代的发展，根据实践的需要，它注定还要发生变化，因此，这些教材也不是永远适用的，只要它在一定的历史时期发挥应有的作用，也就完成了自己的使命。

是为序。

祁茗田

1998. 7.

目 录

第一章 邓小平理论是马克思主义在中国发展的新阶段	(1)
一、社会主义从空想到科学	(1)
二、社会主义由理论到实践	(12)
三、邓小平理论是当代中国的马克思主义	(29)
第二章 解放思想、实事求是，是邓小平理论的精髓 ...	(44)
一、解放思想、实事求是，是贯穿邓小平理论的活的灵魂	(44)
二、解放思想、实事求是，是邓小平立场、观点、方法的集中体现	(51)
三、提高主体素质，增强贯彻执行党的思想路线的自觉性	(65)
第三章 社会主义本质与我们党在社会主义初级阶段的基本路线	(82)
一、社会主义本质问题是社会主义建设面临的首要问题	(83)
二、邓小平对社会主义本质的科学认识	(97)
三、有中国特色社会主义的发展道路	(110)
第四章 社会主义的根本任务是发展生产力	(122)
一、初级阶段理论是建设有中国特色社会主义理论的基石	(123)
二、牢牢把握社会主义的根本任务	(143)

三、努力实现中国经济社会发展的宏伟战略·····	(160)
第五章 社会主义市场经济理论与市场经济体制·····	(178)
一、社会主义市场经济理论和邓小平对发展社会主义 市场经济的巨大贡献·····	(178)
二、邓小平的改革开放理论和社会主义市场经济体制 ·····	(197)
三、以邓小平理论和党的十五大精神为指针，努力完 成“两大课题”，争取改革发展新胜利·····	(209)
第六章 社会全面协调发展与加强社会主义精神文明建 设·····	(237)
一、两个文明都搞好，才是有中国特色的社会主义··	(237)
二、坚持以邓小平“两手抓，两手都要硬”思想为指 导，正确把握两个文明协调发展的规律·····	(248)
三、加强精神文明建设，促进社会主义社会全面协调 发展·····	(256)
第七章 执政党的建设理论和党的自身建设·····	(268)
一、邓小平新时期执政党建设理论是建设有中国特色 社会主义理论的重要组成部分·····	(269)
二、邓小平新时期执政党建设理论的框架构成·····	(278)
三、学习邓小平建党理论，加强新阶段党的建设····	(295)
第八章 高举邓小平理论旗帜，努力建设有中国特色的 社会主义·····	(308)
一、用邓小平理论武装全党·····	(308)
二、坚持党的基本路线，把建设有中国特色社会主义 事业全面推向新世纪·····	(316)
三、在社会主义实践中丰富和发展邓小平理论·····	(325)
后 记·····	(330)

第一章 邓小平理论是马克思主义 在中国发展的新阶段

邓小平建设有中国特色社会主义理论作为马克思主义同中国实践和时代特征相结合的产物，是毛泽东思想在新的历史条件下的继承和发展，是当代中国的马克思主义，是马克思主义在中国发展的新阶段。马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论，是统一的科学体系。在当代中国，坚持邓小平理论，就是真正坚持马克思列宁主义、毛泽东思想；高举邓小平理论的旗帜，就是真正高举马克思列宁主义、毛泽东思想的旗帜。

一、社会主义从空想到科学

社会主义最初是作为一种社会思潮和社会理想而出现的。它反映了人们对资本主义社会的不满，期望建立一个能够消除贫富对立的理想社会。这种社会主义思潮以托马斯·莫尔的《乌托邦》一书为标志，从16世纪初就开始产生和发展了，尔后又衍生出16、17世纪对理想社会制度的空想描写，18世纪的平均空想社会主义，19世纪30年代和40年代的空想社会主义。然而，所有这些社会主义思想，都只是与不成熟的资本主义经济关系和阶级关系相适应的。这种不现实的改造社会的思想体系，直到19世纪40年代才开始由马克思、恩格斯把它从

空想变成科学。

（一）科学社会主义的直接思想来源

恩格斯曾经说过，科学社会主义或“现代社会主义”，“和任何新的学说一样，它必须首先从已有的思想材料出发，虽然它的根源深藏在物质的经济的事实中”^①。科学社会主义所由以出发的“已有的思想材料”，首先就是以法国的圣西门、傅立叶和英国的欧文为代表的 19 世纪初期的空想社会主义。圣西门、傅立叶和欧文虽然生活在资本主义生产方式上升时期的最高阶段，但他们已经敏锐地觉察到资本主义制度的种种社会矛盾和弊病，并进行了全面而深刻的揭露，断言资本主义制度是一种极不合理的、充满危机的制度。他们控诉了无产阶级和其他劳动人民所遭受的政治压迫、经济剥削和思想奴役，并力图找出其根源，特别是触及了资本主义经济制度中从生产领域到流通领域的一系列根本问题。例如，圣西门说资本主义社会真是黑白颠倒的世界，资本主义制度是新的奴役形式，在这里，以无知、迷信、懒惰和穷奢极欲为本分的大人先生们，统治着有才能、省吃俭用和爱劳动的人们。他还认为生产无政府状态是引起一切灾难的一个主要原因，而这是资本主义制度本身所无法解决的。傅立叶认为，资本主义是一种反社会的工业主义制度，它在一切方面都巧妙地掠夺穷人和使富人发财致富，说资本主义工厂是“温和的监狱”和“贫困的温床”，而雇佣劳动制则是“复活了的奴隶制”。他还认为资本主义制度存在着大规模生产和个人的分散经营之间的矛盾，进行着“恶性循环”的运动。他第一个指出了资本主义经济危机是由生产过剩所引起的危机，

^① 《马克思恩格斯全集》第 19 卷，第 205 页。

这一见解得到马克思主义创始人的高度赞扬。欧文则把矛头直指私有制这一资本主义制度的根基。他说，在资本主义制度下可以见到知识与无知、富贵与贫困、奢侈与忍辱受苦这样两种极端现象的反常结合，其根源则在宗教、资产阶级婚姻制度，特别是私有制。私有制使穷人贫困、失业，而使富人变成贪婪的“两脚兽”。总之，“私有制使人变成魔鬼，使全世界变成地狱”。对此，马克思、恩格斯说，欧文深刻地触及了资本主义社会的基础，猜到了文明世界的根本缺陷的存在，并对资本主义社会的“现实基础进行了无情的批判”。^①

圣西门、傅立叶和欧文还提出了许多关于未来理想社会的积极主张，其中有不少科学的因素。例如，圣西门主张在未来社会，要以有计划的生产来代替生产的无政府状态，一切人都要劳动，都要把自己看成属于一工场的工作者；他还认为，在那时，对人的政治管理应当变成对物的管理和对生产过程的指导。傅立叶认为未来的理想社会应当继承和发展资本主义制度创造的经济成果和科学文化遗产，并且要以完善的协作制度代替原来的分散经营；还提出了消灭旧分工的束缚和使人们有选择工作的充分自由，以及消灭城乡之间、脑力劳动和体力劳动之间的对立的矛盾。欧文则主张在未来的理想社会中，消灭私有制，实行财产公有，按需分配，并以满足社会成员的物质和精神生活需要为目的，组织大规模的集体生产。人们将借助机器生产出极其丰富的产品，社会成员的德、智、体也将得到全面的发展。

可见，在圣西门、傅立叶和欧文对资本主义的批判和对未来社会的设想中，十分明显地含有科学社会主义的思想萌芽。恩

^① 《马克思恩格斯全集》第2卷，第106—107页。

格斯曾经评价说：“虽然这三个人的学说含有十分虚幻和空想的性质，但他们终究是属于一切时代最伟大的智士之列的，他们天才地预示了我们现在已经科学地证明了其正确性的无数真理。”^①

但是，圣西门、傅立叶和欧文的空想社会主义学说毕竟有它的历史局限性。在它赖以产生的工业革命时期，大工业生产虽然开始产生，但还没有取得支配地位，因而无产阶级也只是处在孕育阶段，而远没有成为独立的阶级。三大空想家所代表的空想社会主义就是这种不成熟的资本主义生产状况和阶级状况的产物。当时的历史条件决定了三大空想社会主义者求助于理性，即用所谓社会主义符合理性这种唯心主义的理论来说明实现社会主义的必要性和必然性。尽管在圣西门、傅立叶和欧文的社会历史观中，有不少合理的唯物主义因素，但总的来说，他们学说的理论基础仍是唯心主义的。在他们看来，社会主义是不依赖于时间、空间和人类历史发展的绝对真理，是正义和理性的表现，只要把它发现出来，它就能用自己的力量征服世界。所以他们都无法揭示社会主义代替资本主义的历史必然性，找不到变革社会制度的正确道路，也不会找到能够成为新社会的创造者的社会力量。科学社会主义创始人在充分肯定19世纪初的空想社会主义的同时，指出它“是同历史的发展成反比的”^②。这就是说，随着社会的进一步发展，它必然要被科学社会主义所代替。

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第635—636页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第304页。

（二）唯物史观和剩余价值学说的创立使社会主义从空想变成了科学

科学社会主义的产生不是偶然的，是一定社会历史条件的产物。资本主义发展到 19 世纪 40 年代，英国基本上完成了工业革命，法国和德国也开始了工业革命，大机器工业逐渐代替了工场手工业，资本主义社会的基本矛盾，即生产的社会化和私人占有制之间的矛盾日益明显地暴露出来。周期性的经济危机连续爆发，生产力不断遭到破坏。同时，随着资本主义经济的发展，无产阶级和资产阶级的矛盾也发展到一个新的阶段。19 世纪 30—40 年代，欧洲爆发的三大工人运动，标志着无产阶级作为一支独立的政治力量开始登上历史舞台，它表明无产阶级是社会革命的伟大力量。除了这个主要的经济条件外，当时，德、英、法三国形成的理论环境也是科学社会主义产生的重要条件。总之，19 世纪 30—40 年代，欧洲社会历史的发展为科学社会主义的创立准备好了客观条件。

然而，科学社会主义的产生，除了上述的客观历史条件，还有主观条件，这就是科学社会主义创始人的革命实践和科学研究。马克思、恩格斯在进行科学研究和参加革命实践的过程中，在创立唯物史观和发现剩余价值的来源的基础上，提出和阐发了一系列科学社会主义的基本原理。

历史唯物主义理论是在 19 世纪 40 年代中期由马克思和恩格斯开始创立的。它在 1845—1846 年的《德意志意识形态》一书中已经得到初步系统的阐述。依据唯物史观，人类社会是按它固有的规律向前发展的，而决定和推动社会发展的最终动力，并不是人们的思想观念，而是社会生产方式内部生产力和生产关系之间的矛盾以及由此而产生的社会各阶级的阶级斗争。这

也就表明，决定和推动人类社会从资本主义到社会主义发展的最终动力，并不是什么人类的理性观念，因此，研究社会主义的任务，决不是像空想社会主义者所认为的那样从头脑中发现人类理性，凭空构思什么理性社会的方案，而是要研究客观存在着的资本主义生产方式内部生产力和生产关系之间的矛盾运动，进而说明由这一矛盾所引起的无产阶级和资产阶级这两大阶级之间的阶级斗争，从中揭示资本主义必然要被社会主义所代替的客观规律，阐明这一变革的社会力量和必经道路。由此可见，唯物史观的创立，在使社会主义由空想变成科学中的巨大作用，就在于它为人们找到了从资本主义社会中的经济状况和阶级状况这样的客观实际出发，去探索社会主义道路这样一条正确的思想路线。

马克思、恩格斯在用唯物史观考察资本主义生产关系的时候，又发现了资本主义剥削的秘密在于无偿占有工人阶级的剩余价值。以往的空想社会主义者都义愤填膺地批判过资本主义的剥削，但是谁都不能明白指出资本家从工人身上究竟剥削了什么，这种剥削又是在哪里发生和怎样发生的。现在，资本主义剥削的秘密终于由于剩余价值的发现而被揭开了，剩余价值的发现，是继唯物史观之后又一个划时代的伟大发现。

历史唯物主义已经指明，只有通过对资本主义生产方式内部生产力和生产关系之间的矛盾运动的研究，才能揭示资本主义必然要被社会主义所代替的客观规律，才能阐明这一变革的社会力量和必经道路。然而，资本主义生产方式内部生产力和生产关系之间的矛盾的表现形式是怎样的呢？这种矛盾为什么会不断发展，而它的发展又为什么会引起无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争？这些矛盾和斗争的发展为什么必然导致资本主义的灭亡和社会主义的胜利呢？诸如此类的问题都还有待于

说明。由于剩余价值的伟大发现，这些有待于科学社会主义作出回答的问题，终于得到了正确的说明。

马克思、恩格斯通过对资本家追逐剩余价值过程的分析，发现社会化生产和资本主义占有之间的矛盾，是资本主义社会中生产力和生产关系之间矛盾的表现形式，是资本主义生产方式所特有的基本矛盾。马克思、恩格斯还通过对资本主义生产过程的深入分析，阐明了这种矛盾必然会随着对剩余价值变本加厉的追求而不断发展和激化，从而导致大规模的经济危机和无产阶级反对资产阶级的阶级斗争；无产阶级反对资产阶级的阶级斗争，必然会发展成夺取政权的革命斗争；夺取政权的无产阶级必将通过无产阶级专政实现社会主义和共产主义。这就是马克思和恩格斯创立的科学社会主义理论的大致内容。可以说，剩余价值理论的创立，直接导致了科学社会主义的产生。恩格斯在论及剩余价值理论在科学社会主义产生中的作用时曾明确指出：“科学社会主义就是以此为起点，以此为中心发展起来的。”^①

（三）马克思恩格斯对社会主义的科学预见

整个 19 世纪，资本主义都处于上升时期，无产阶级革命和建立社会主义制度的条件还未成熟。在这样的形势下，马克思、恩格斯的学说主要是揭示人类社会历史发展的客观规律，指明无产阶级的历史使命和解放道路，研究和阐明欧美资本主义发达国家的无产阶级怎样组织和壮大自己的阶级队伍，为夺取政权创造条件等问题。至于什么是社会主义，怎样建设社会主义，他们只是非常粗略地勾画了未来新社会的轮廓，指出了发展的

^① 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社 1995 年版，第 548 页。

总方向和最一般的规律。这些，就构成了马克思、恩格斯科学社会主义学说的时代特色和民族特色。

马克思、恩格斯运用历史唯物主义的观点和方法，通过对资本主义生产方式矛盾运动的分析，科学地阐明和论证了资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利。这一理论，是马克思主义科学社会主义学说中的核心内容，也是马克思主义世界观的核心。马克思和恩格斯关于社会主义必然代替资本主义的理论，既不是出自痛恨资本主义的道德义愤，也不是源于向往社会主义的善良愿望，而是基于对资本主义经济运动规律的科学认识。

马克思、恩格斯在深入考察英、法、德等欧洲国家，特别是英国这一典型资本主义国家的资本主义产生、发展过程的基础上，从资本主义社会错综复杂、扑朔迷离的矛盾冲突中，发现了起着决定性的支配作用的根本矛盾，即生产的社会化和资本主义私人占有制之间的矛盾。他们对这一矛盾的深刻分析，是解开资本主义历史命运之谜的关键所在。资本主义生产经过简单协作、工场手工业和机器大工业三个发展阶段，日益向着社会化的方向推进，使原来分散的个人使用的生产资料变成由众多劳动者共同使用的社会化的生产资料，生产过程也从一系列个人行动变成一系列的社会行动，产品也从个人生产的成果变成社会化生产的结果。生产的社会化无疑是人类社会物质文明的巨大进步，具有要求社会占有生产资料、产品以及对生产实行统一管理的革命“本性”。但是，在资本主义制度下，资产阶级依靠对生产资料的占有，不劳而获地占有他人劳动产品和劳动力。于是，社会化的生产同资本主义私人占有制之间便发生了对抗性的矛盾。这个矛盾是生产力和生产关系的矛盾在资本主义制度下的集中表现，它“包含着现代一切冲突的萌芽”，资本主义生产方式越是占统治地位，“社会的生产和资本主义占有

的不相容性，也必然越加鲜明地表现出来”^①。资本主义的根本矛盾表现在阶级关系上，就是无产阶级和资产阶级之间的根本对立。占有生产资料的资产阶级，把生产资料变成资本，作为剥削雇佣劳动者的手段；丧失生产资料的无产阶级，不得不把自己的劳动力当做商品出卖，遭受资本家的剥削和压榨。资本主义生产就是在这样的阶级关系中运转的。资本主义的根本矛盾表现在经济生活上，就是个别企业生产的有组织性和整个社会生产的无政府状态的对立，以及社会生产无限扩大的趋势和劳动群众购买力相对缩小的矛盾。社会化生产要求生产的组织性、计划性，但是，在资本主义私有制的条件下，由于企业为资本家或资本家集团所有，由于私有制把商品生产者隔离开来，商品生产者也就只能在自己的企业内部实现这种要求，进行有计划有组织的生产，而整个社会的生产却无法有计划有组织地进行。同时，由于资本主义的社会化生产是在无政府状态的竞争规律支配下的商品生产，这就迫使资本家不断采用新技术和扩大生产规模，因而造成了生产能力日益增长的趋势。生产的扩张和增长，要求市场的相应扩大。然而，由于工人不断受到机器排挤而大量失业，再加上在业工人的工资增长速度缓慢等原因，市场的扩大远远赶不上生产的扩张，出现相对生产过剩，即商品供给超过有支付能力的需求，因而导致周期性经济危机的爆发。这些都说明，资本主义的生产关系已经变成了生产力发展的障碍，正像马克思所说：“生产资料的集中和劳动的社会化，达到了同它们的资本主义外壳不能相容的地步。这个外壳就要炸毁了。资本主义私有制的丧钟就要响了。剥夺者就要被

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第744页。

剥夺了。”^① 资本主义的灭亡是不可避免的。社会化生产力的发展曾经是资产阶级用来打破封建制度、建立资本主义制度的物质力量。现在，它又成为要求打破资本主义制度、建立社会主义制度的物质力量。尽管资产阶级通过对生产关系进行局部调整，能够在一定程度上适应社会化生产的要求，但是这种调整是有限的，而社会化生产力的发展是无限的，因此资本主义生产方式中的生产力和生产关系之间的矛盾是不可能在资本主义制度下得到根本解决的。恩格斯在论及资本主义国有化时指出：“现代国家，不管它的形式如何，本质上都是资本主义的机器，资本家的国家，理想的总资本家。它越是把更多的生产力据为己有，就越是成为真正的总资本家，越是剥削更多的公民。工人仍然是雇佣劳动者，无产者。资本关系并没有被消灭，反而被推到了顶点。但是在顶点上是要发生变革的。”^② 资本主义生产关系终将为生产力的发展所打破。社会主义必然代替资本主义的深刻根源就在于此。社会主义是社会化大生产发展的客观要求，是现代化生产力发展的必然结果。

马克思、恩格斯不仅科学地阐明和论证了资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利的历史趋势，而且对资本主义制度崩溃以后的未来新社会从宏观上进行了预测，从不同角度阐述了未来社会的某些特征。然而，马克思恩格斯关于未来新社会的预见，与一切空想社会主义者的蓝图和方案存在着本质的区别。他们批评空想社会主义者在头脑中“发明一套新的更完善的社会制度”的做法，指出：“这种新的社会制度是一开始就注定要成

① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第831—832页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第753页。