

台湾原住民丛书 陈杰 主编

台湾

少数民族——邵

余清梅 编



台海出版社

台湾原住民丛书 陈杰 主编

台湾 少数民族——邵

余清梅 编



台海出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

台湾少数民族——邵 / 余清梅编 . —北京: 台海出版社, 2008.9

(台湾原住民丛书 / 陈杰主编)

ISBN 978-7-80141-545-5

I. 邵… II. 余… III. ①高山族—民族历史②高山族—
民族文化 IV. K288.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 142138 号

书 名 / 台湾少数民族——邵

编 者 / 余清梅

责任编辑 / 赵智熙

丛 书 名 / 台湾原住民丛书

图片提供 / 何昆 安林林 李永红

装帧设计 / 北京兰卡绘世

出版发行 / 台海出版社

经 销 / 全国新华书店

印 刷 / 保定市新华印刷厂

开 本 / 16K

印 张 / 11.875

字 数 / 85 千

版 次 / 2008 年 11 月第一版 2008 年 11 月第 1 次印刷

定 价 / 36.00 元

台海出版社: 北京市景山东街 20 号 邮编: 100009 电话: 84045799

版权所有 违者必究

凡我社图书, 如有印装质量问题, 请与我社发行部联系调换。

《台湾原住民丛书》编委会

顾问：杨国庆 梁国扬 田富达

编委会主任：陈杰

编委会副主任：史茂林 纪斌

编委会人员：	杨 骅	张红星	黄京华	邵丽娟
	高 伟	何 昆	陈海舟	许玉香
	宋 强	李树义	安林林	陈小艳
	高 鹏	鲁洪柯	顾 扬	余清梅
	杨 洋	李永红	肖 翔	吕 莺

特邀台湾学术顾问：达英·拿答弗·撒万·葛斯阿门

古 木 巴湃·拉拉格狮 宋东文

序

梁国扬

当我得知陈杰女士和我的诸多同仁打算编撰一套迄今为止祖国大陆内容最丰富、撰述最全面的有关介绍台湾原住民历史文化的丛书，我不禁为他们的胆识勇气和决心所感动。关于介绍台湾原住民文史知识的著述，大陆较少见，岛内有一些，但不够系统、全面，而且大多还是台湾殖民时期洋人的研究成果。近些年来，岛内开始重视这方面的研究，或许可以理解为学界因多年欠账如今拾遗补缺，但恐怕也不能避免有为了今天的政治述求而做起历史的旧文章来。

编撰台湾原住民文史知识丛书，自然涉及人类学和民族学的研究。这是社科研究中不太好把握的两个领域，也是多产“悬案”的所在。比如，与我们人类祖先智商相当的尼安德特人为什么在2—3万年前突然灭绝了呢？他们能算人类吗？再比如，创造了西夏灿烂文化的党项人亡国后悄然失踪，却留下一页“天书”叫人猜谜。在民族学、人类学研究中诸如此类的事情不少，都说明这口“饭”不好吃。即便台湾原住民历史研究这件事没有那么复杂，那至少资料采集有没有足够的来源，提出的观点能否得到史籍或考古的佐证，那些各具特色的民俗文化和神祇信仰能否有合乎生存规律的合理解释等等，都是研究者、撰稿人必须面对和回答的。

我知道我的同仁们，一群对人类学和民族学没有太多研究，对台湾原住民历史没有多少接触的“业余枪手”，立志要做这么一件难为之事，决不是一时的“心血来潮”。事实上他们的创作“冲动”来源于双重的思考：一是他们在与原住民同胞长期密切交往活动中自然产生的对原住民璀璨文化的偏好与推崇，希望这朵中华民族的奇葩能够弘扬光大；二是希望向社会公众提供一部关于台湾原住民的信史，正本清源、厘清史实，还历史本来面貌。为了达此目的，他们全力搜集相关资料，调阅相关档案，参阅了大陆和台湾岛内几乎所有专家学者的著述，还多次与部落代表人士

接触访谈，争取一手资料。在此基础上按“总论”和“分论”的框架对资料进行归纳整理，并按族群分述，将台湾原住民的起源与历史变迁，各族群社会制度、组织结构、生产活动、社会生活、语言、文化艺术、信仰祭仪、风俗习惯、神话传说、重大事件等，作了详尽介绍。经过严谨的考据，辛勤的笔耕，以及台海出版社编辑同志细致的斧正，一套洋洋洒洒100多万字、系统全面介绍台湾原住民文史知识的丛书终于面世了。

俗话说“有心插柳、无心栽花”，不管各路学人对台湾原住民历史研究抱着怎样的目的，恐怕都无法回避关于台湾原住民究竟是什么人种、以及从什么地方来的问题。而此书恰好用大量的资料，包括地质学研究、文化人类学研究、考古研究和前人留下的大宗史籍，说明台湾的原住民属于南亚蒙古族人种，都是古代大陆百越人、百人的后裔。在漫长的岁月里他们先后越洋渡海，几经迁徙来到台湾，繁衍生息，成为今天的原住民族群。由此可以解释为什么台湾原住民与大陆的许多少数民族，如黎族、侗族、傣族、壮族、水族等，在称谓、服饰、习俗、图腾崇拜等方面有着惊人的相似或一致。当然需要说明的是，关于“同源”的观点决不是本书研究的出发点，而是研究的结果，是我的同仁们大量参阅了有关资料对原住民发生发展的历史作了全面严谨的考究后自然得出的结果。我想，浏览此书的读者自然能够体会这个结论的“含金量”。

总之，这是一部值得一读的好书，尽管著述人等不是那些负有盛名的学者专家，而且成书时限也紧，难免有不少差错，同仁们实在是抱着职业的良心和抛砖引玉的动机，斗胆出手，目的是为了争取大家的关注和批评，希望各位能体谅著述者的良苦用心。

谢谢！

2008年6月

目 录

序（梁国扬） /1

跋（陈 杰） /183

第一章 族群起源与变迁历史 /7

第一节 族群起源 /9

第二节 族群的变迁历史 /14



第二章 族群的分布、人口及语言 /23

第一节 族群的分布 /25

第二节 族群人口 /26

第三节 族群语言 /27



第三章 族群的社会制度 /31

第一节 族群的部落组织 /33

第二节 族群的氏族制度 /40

第三节 族群的家族与亲属称谓 /42

第四节 族群的财产制度 /43

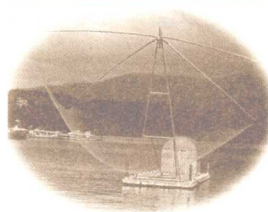


第四章 族群的经济生活 /47

第一节 族群农业 /49

第二节 族群渔业 /55

第三节 族群狩猎 /61



- 第四节 族群的采集与饲养 /65
第五节 族群的交通运输与贸易往来 /66
第六节 族群经济生活的变迁 /69

第五章 族群的教育、文化与艺术 /71

- 第一节 族群教育 /73
第二节 族群服饰 /74
第三节 族群的传统建筑 /78
第四节 族群的传统工艺 /82
第五节 族群的歌舞 /88



第六章 族群的宗教信仰与祭仪 /95

- 第一节 族群的祖灵信仰 /97
第二节 族群的先生妈制度 /104
第三节 族群的岁时祭仪 /109
第四节 族群的占术与禁忌 /134



第七章 族群的生命礼俗 /137

- 第一节 族群的婚姻制度 /139
第二节 族群的生育礼俗 /141
第三节 族群的丧葬习俗 /144

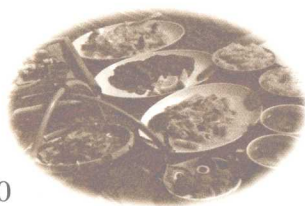


第八章 族群的饮食文化 / 145

第一节 族群的日常饮食 / 147

第二节 族群特产 / 147

第三节 族群的美酒与传统小吃 / 150



第九章 族群的神话与传说 / 153

第一节 关于日月潭的传说 / 155

第二节 关于茄苳树的传说 / 161

第三节 关于日月潭长发精怪的传说 / 163

第四节 关于矮黑人的传说 / 164

第五节 关于独木舟诳敌的传说 / 166



第十章 旅游观光 / 167

第一节 族群旅游观光业的发展 / 169

第二节 日月潭风景名胜 / 172

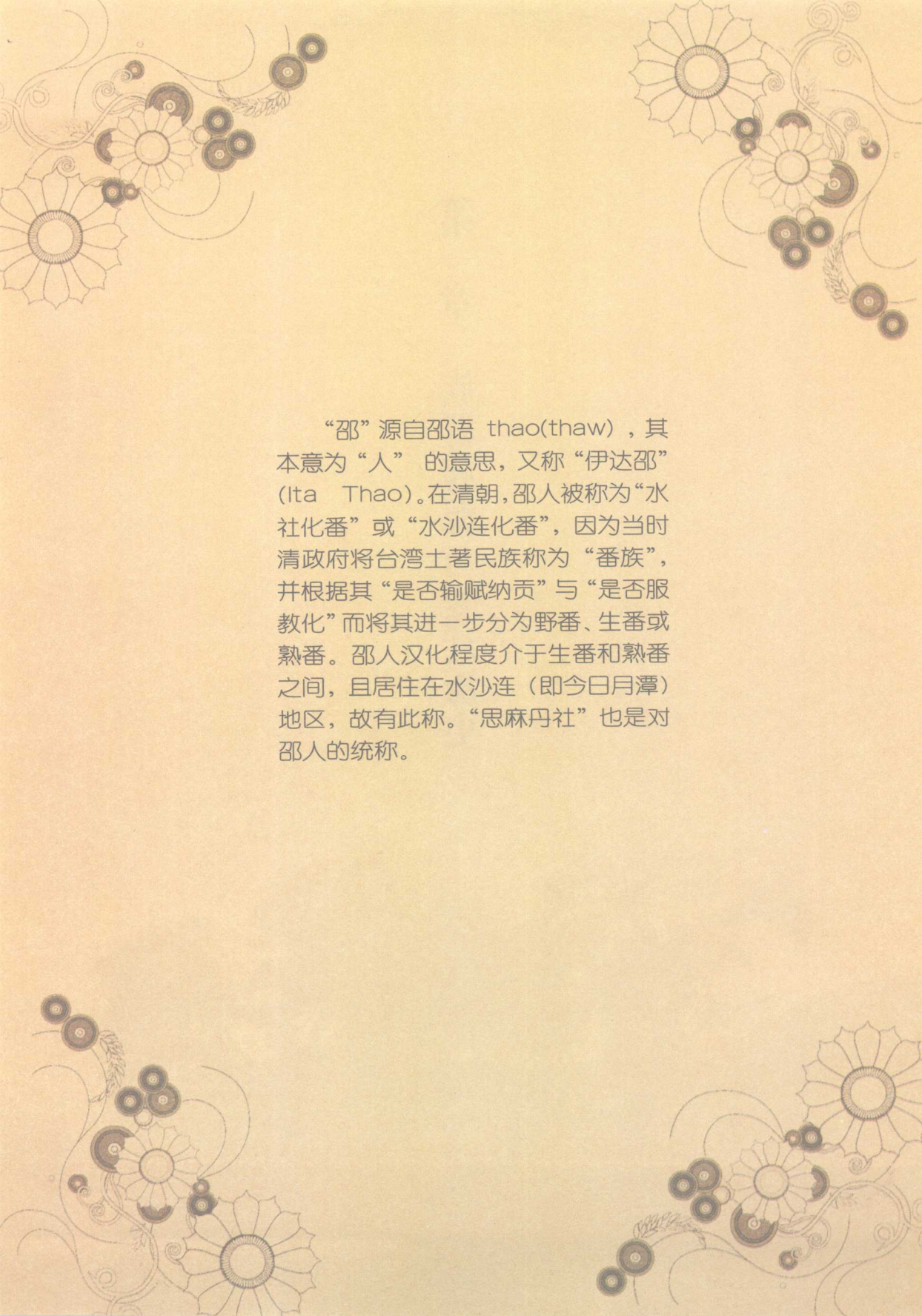
第三节 景区动植物资源 / 180



主要参考资料 / 186

第一章 族群起源与变迁历史



The page features four decorative floral motifs in the corners, rendered in a traditional Chinese style. Each motif consists of a central flower with multiple petals, surrounded by swirling lines and smaller circular elements, possibly representing berries or leaves. The colors are muted, with shades of brown, tan, and cream.

“邵”源自邵语 thao(thaw)，其本意为“人”的意思，又称“伊达邵”(Ita Thao)。在清朝，邵人被称为“水社化番”或“水沙连化番”，因为当时清政府将台湾土著民族称为“番族”，并根据其“是否输赋纳贡”与“是否服教化”而将其进一步分为野番、生番或熟番。邵人汉化程度介于生番和熟番之间，且居住在水沙连（即今日月潭）地区，故有此称。“思麻丹社”也是对邵人的统称。

第一节 族群起源

有关邵人的起源一直是众说纷纭。由于邵人是一个有语言无文字的族群，无法用文字来记载自己的历史，只有依靠一辈辈的先人们用口述的方式来传承，让这个族群的子孙后代勿忘根本。而在汉人的文史资料中，目前可找到的最早记录邵人踪迹的文献也是清朝康熙年间的史料了，但是这些史料对邵人的记录也不过寥寥数笔而已，并非翔实的记载。在日本殖民统治台湾时期，曾有日本学者在“邵”做过田野调查并积累了一些宝贵的资料，但是随着后来学者对邵人研究的不断加深并有了新的发现，在学术上有
关邵人的归属出现了分歧。

一、起源纷争

“邵”的起源，众说纷纭。在邵人未被正式确认为台湾高山族第十个族群之前，邵人在户口登记上一直是“曹人（现改称为邹人）平地山胞”的身份。

综观学术上关于邵人的起源，大概有三种观点：其一是来自阿里山；其二是来自台南府城附近；其三是来自嘉义大埔猪母胜社。这三种观点都源于邵人著名的神话传说“逐鹿传奇”。而布农人、邹人都认为邵人起源于本族群。

布农人认为，邵人是布农人的六大社群之一，这六大社群包括郡社、卓社、卡社、丹社、峦社和兰社，原本都盘踞在中央山脉高峰，以南投县的群岭为主，后来因和其他族群竞逐猎场、找寻新垦地、躲避瘟疫而分别迁徙到不同的地方。郡社群顺着山脊往南迁



伊达邵立柱

至高雄和屏东；卓社群就在玉山周缘移动，包括嘉义、台南的山区；峦社群和丹社群则翻越中央山脉到达可以俯海岸山脉日出和花东纵谷平原的山腰上。布农人现已消失的兰社群据说便是今天的邵人，而瘟疫则是兰社群消失的重要原因。在很早以前，由于通讯不畅，相互分散的族人在各自觅地而居后，便很难再相见。

邹人认为，邵人原本就是邹人的一个支系。据说居住在日月潭畔的邵人原是一队由阿里山出发的邹人的猎人队伍，在追逐一只白鹿时，由于找寻不到归途而被当地的敌族所俘。敌族命队伍中的一个左撇子射击树顶的一只小鸟，并说如果能命中小鸟则全数留活，如未命中则全数杀死。左撇子不负众望，一箭把小鸟射了下来，才使所有人得以存活下来并在此定居。据说邵人毛姓氏族的祖先可能来自阿里山区。

这些观点使得邵人长期以来都不被认为是一个独立的族群，而将



位于日月潭北水域的岛旁，依逐鹿传奇而设置的一只白鹿雕塑刻意半浮在水中。

其视为某个族群的分支之一：一种观点认为，根据邵人及邹人的传说，邵人应为阿里山邹人的一个支系，从阿里山地区追逐白鹿来到日月潭定居，但因找不到回去的路而与原来的部落失去联系，留在日月潭定居而成为邵人；另一种观点认为，邵人的分布与邻近的布农人关系较为密切，应归为布农人的一个支系；还有一种观点认为，邵人的文化介于汉人文化与原住民文化的边缘，所以应将其归入平埔族群。

而邵人则认为自己应是一个独立的族群，虽然其起源传说易使人产生误解，语言文化、社会组织、经济生活、宗教仪式与信仰等也与邹人或布农人有一些相似之处，但是邵人还有着更多的与其他族群不同的风俗习惯，而且这种不同相较于与其他族群的相似之处来说更能代表本族群的特色。2001年8月8日，邵人被正式确认为台湾高山族的一个独立族群，成为原住民的第十个族群。

二、族群的起源

“邵”源自邵语 thao(thaw)，其本意为“人”的意思，又称“伊达邵”(Ita Thao)。在清朝，邵人被称为“水社化番”或“水沙连化番”，因为当时清政府将台湾土著民族称为“番族”，并根据其“是否输赋纳贡”与“是否服教化”而将其进一步分为野番、生番或熟番。邵人汉化程度介于生番和熟番之间，且居住在水沙连（即今日月潭）地区，故有此称。“思麻丹社”也是对邵人的统称，直到现在，日月潭周围的人们仍然称邵人为“思麻丹”。

有一个令人颇为不解的情况，就是邵人不像其他原住民族群一样，有关于自己这个族群的创世神话或起源传说，或许也正因如此，对于邵人的独立地位才有如此长时间的争论。但是，1964年台湾大学在台湾中部的日月潭的湖底，采集了一个深达12.97米的湖底泥标本，并作了抽样性的孢粉分析，结果发现在12000年前，当地的植被就已发生显著的变化：木本植物递减，而禾本科与莎草科植物急速增加，同时次生森林树种（如台湾赤枫）和海金沙都呈增加状态，这都意味着可能有人类在此采伐并留下了痕迹。所以有人便据此推断：在这附近，在更新世的末期可能已有农业发生。当然也有人认为，这不过是森林火灾的结果，而与人类的农业劳动并无关系。



伊达邵街景

如果在12000年前便有人类在此活动，那么是否可以猜测他们或许就是邵人的祖先呢？当然也可能是其他族群在此活动后又离开了。

其实单就邵人一个族群来说，要说明其起源是一件很困难的事情，但是我们知道，邵人属于台湾土著民族，而土著民族又归属于古南岛民族，那么只要我们了解了古南岛民族及台湾土著民族的起源，相应的也就能获知邵人的起源，因为整个古南岛民族在未分化之前应该是居住在一个区域内的，所以根据现在各界学者的研究，大致认为古南岛民族来自中国大陆的华南一带，为百越人的后代；或是来自中南半岛沿海一带。因此推断邵人也许起源于这两个区域。

三、有关族群起源的神话传说

在邵人起源的传说中，最著名的莫过于“逐鹿传奇”。

相传在300多年以前，邵人的一队猎人在山中打猎时，发现了一只肥硕的白鹿，于是人们驱赶着猎狗，一路翻山越岭地追逐白鹿。邵人的祖先在追逐白鹿进入深山后，沿路在树林上以猎刀削下一片树皮作为路标记号，可一连追了好几天，也没有追上这只白鹿。正当大家筋疲力尽时，看到眼前竟然展现出一片湖光水色，邵人追逐的那头白鹿走投无路，冲入了湖泊之中，一路奔逃的热蹄被冰冷的湖水一冻，更



邵人追逐白鹿的想象路线图