

中国近代法学经典

Luomafa Yu Xiadai



罗马法与现代

黄右昌／著 丁玫／勘校

北京大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

罗马法与现代/黄右昌著;丁玫勘校. —北京:北京大学出版社,2008.7
(中国近代法学经典)

ISBN 978 - 7 - 301 - 13987 - 5

I . 罗… II . ①黄… ②丁… III . 罗马法 - 研究 IV . D904.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 092679 号

书 名: 罗马法与现代

著作责任者: 黄右昌 著 丁 玫 勘校

责任 编辑: 孙战营

标 准 书 号: ISBN 978 - 7 - 301 - 13987 - 5/D · 2082

出 版 发 行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子邮箱: law@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752027
出 版 部 62754962

印 刷 者: 三河市新世纪印务有限公司

经 销 者: 新华书店

650 毫米 × 980 毫米 16 开本 19.75 印张 305 千字

2008 年 7 月第 1 版 2008 年 7 月第 1 次印刷

定 价: 36.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010 - 62752024 电子邮箱:fd@pup.pku.edu.cn

《中国近代法学经典》序

近三十年来，中国法学繁荣发展，硕果累累。然学术理论的发展必以前人的积累为基础，不能凭空杜撰。中国近代西方法律制度的引入和学理探讨，便是今日法学繁荣的前提条件之一。

中国传统法律文化源远流长，但在近代以前，与西方传统迥然有别。罗马私法是近现代西方法律制度的源头，其规则来源于各部落和社会各阶层的利益平衡，并以公平正义为价值取向，因此，民法即私法极为发达，公法殊少规范。而近代公法的发展，也以保障私权利的实现为目标，强调私法优位。中国的法律传统却与罗马法截然相反，制定法几乎均为公法规范，而没有民事制定法，在公私法的制定上，与罗马法刚好形成正相对立的两极。其价值取向以统治为目的，公平正义只有在不危及统治时才会予以考虑。而在法律渊源上，也只有君主立法，法自君出，与普通民众无关，崇君权而抑民权，这也就是几千年的中国只有“王法”而无“民法”的原因所在。传统律学只局限于对“刑律”条文的解释，具有人文主义精神的士大夫，也只能在如何减轻酷刑上下工夫。因此，法律文化的历史虽然久远，却不能创造出具有符合人类社会发展与合作精神的社会规则。

近代西风东渐，乃中国几千年来未有之大变局。太阳从西方升起，真理之光透过弥漫的硝烟，照临东方这片古老的灰暗土地，与此同时，自由之风徐徐吹来。中国迎来了一个有可能自由发展的时代。这也是中国第一个立法和法学繁荣发展的时代。

中国近代法制始于 20 世纪初满清末期的变法修律，至 20 世纪 30 年代国民政府完成六法全书的编纂，一个西方式的近代化的法律体系基本确立。与此同时，对立法的解释和学理的探讨，也取得了丰硕的成果，一大批著名法学家撰写了学术水平很高的法学著作，从而奠定了中国的近现代法学理论基础。但这一法律近代化进程在 20 世纪 50 年代戛然而止，中国全面倒向苏联，废除旧法统和六法全书。由于各种原因，按照苏联模式建立



中国自己法律体系的努力并不成功。直到 20 世纪 70 年代末,可以说中国的法学有近三十年的时间等于空白。那些在 20 世纪 30 年代至 40 年代崭露头角的法学家,在这一时期也许没有停止思考,但却停止了创作。这一时期,法学理论不仅没有得到发展,而且还出现了断代。

正因如此,近代法学理论对 20 世纪 80 年代以后的中国法学发展便有了特别重要的意义。首先,中国近代法学是现代法的理论渊源,因为在传统法文化中寻找不到依据,我们无法追溯得更远。在百年历史进程中,中国移植西方法的足迹清晰可辨,其得失成败都可为我们的未来发展提供历史与现实的借鉴。其次,由于近代是中国历史上绝无仅有的一段舆论自由时期,思想之花竞相绽放,各种法学观点得以尽情发挥,在学术上也达到很高的水平,具有相当高的学术价值。再次,法律移植不能无视传统文化的影响,新制度对旧传统的改造当然不能一蹴而就。中国近代法学理论与实践的探索,对于今天中国法学克服传统消极因素影响,确定未来发展方向,仍然具有现实借鉴意义。

实际上,近代法学理论的价值和作用,现实已给予了充分肯定的回答。20 世纪 90 年代以后,许多近代法学理论著作得以再版,为改革开放以后的中国法学发展提供了理论基础。但是,中国近代法学理论宝库极为丰富,至今仍有一些有价值的法学著作未能面世。因此之故,北京大学出版社选择部分近代法学著作予以再版,以飨读者,既可为新时期的法学发展提供理论支持,亦可免遗珠之憾。另启:因本套丛书原书出版年代久远,作者早已作古。如有人对本套丛书存有疑义,请直接与勘校者联系。

是为序。

王志华

2008 年 4 月 25 日于中国政法大学

勘校说明

一、本书原本为中华印书局 1930 年版，是黄右昌先生的一部主要著作。原书由绪论、本论和附录三部分组成。附录“拉丁文纲”，为读者学习拉丁文入门基础知识，因考虑到其与正文联系不大，故在勘校时予以删除。

二、原书为竖排本，改为现在的横排本时，“左开”、“如左”等用语，也相应改为“下列”、“如下”等等。

三、原书繁体字一律改为简体。也有些字与现代用法不尽相同，如“藉”只在用于“借口”之意时才改为“借”，其他词语均保留原用法不变。

四、原书标点符号与现代用法多有不同，由勘校者一律改为新标点。

五、本书原有国家译名全部改为新译，如“义大利”改为“意大利”，“和兰”改为“荷兰”；人名也改为现代习惯译法，如“萨威尼”改译为“萨维尼”；为便于读者理解并与目前我国罗马法研究水平相适应，对一些罗马法术语和罗马法学家姓名的翻译进行了技术处理，如“法院之判决例”改为“裁判官告示”，将“兵员会”、“民会”、“国民会”统一为“百人团大会”，“塞尔凑士”改为“杰尔苏”等。

六、删除了一些非专业术语的外文标注，如“圣山 (Sacred Mount)”、“黑暗时代 (The Dark ages)”等。

七、原书纪年为汉字，现均统一改为阿拉伯数字纪年。

八、本书为勘校本，对原书未作任何内容上的改动，原书的脚注也保留原貌未改。

勘校者识

2008 年 1 月

再 版 原 序

西洋文明，发源于希腊、罗马，希腊之哲学及美术，迄今不朽，而法学则不得不让诸罗马，何哉？希腊法家，若德拉康、梭伦等，类皆偏重刑法，而民法则未遑多及。惟罗马法家，略于刑法而详于民法，故欧洲各国民法，无不以罗马法为根据，蔚然成一法系焉。文化进步，则民事随之以日趋于复杂，而刑事转以减杀，渐近于措而不用之治，民法之不朽，远愈于刑法者，岂无故哉！我国古代，有礼法之别：法者；今之所谓刑法也。而今之所谓民法，则颇具于礼，礼之起也，本不下庶人，为贵族所专有，其后贵族之礼，积渐崩溃，而所遗者，不过揖让进退之小节，故当战国以后：贵族平民之阶级既除，而民法遂无由以建设，不能与罗马颉颃矣！近顷欧化输入，国人始知民法之重要，乃始有参考西洋各国民法之举，而探源于罗马法。北京大学教授黄黼馨君，民法专家也。著述宏多，罗马法实其再版之一，学者得是书而研求之，借以求民法之原理，而应用于我国，其影响必非浅鲜也！

1918年9月23日

蔡元培序

再 版 原 序

罗马法；古法也。世界学者，至今研究不遗余力，非好古也；以其法理之精！德儒耶林谓：“罗马征服天下凡三次：第一次以兵力；第二次以宗教；第三次以法律”。惟法律征服天下，最和平而长久。盖罗马法自十二铜表至优士丁尼帝法典，中更千有余年，其间之沿革变迁，由粗简以造乎精详，足以范围后世，故其法系弥漫天下，学者至今研求不尽，殆有由矣！我国旧法，与罗马古代法，类有同者，尤以亲属法为相符契，故近年来，编订法典，多趋罗马法系，则其学之有裨于吾国而供吾法家所采用者，非浅鲜矣！黄君此编，引证中外，简而得要，吾知其为斯学之明星也。

1918 年 9 月 18 日

王宠惠序

初 版 原 序

吾友黄公黼馨，编罗马法既成，不以官桃为不文，而使序其端。乃言曰：昔兰台序九流，而儒家法家，翘然并列，若以申韩之学，上与周孔而比肩。后世儒术盛行，罢黜百家而成一统，兰台之论，遂为天下所诟病。然真儒不世出，辟者又远离道本，专以哗众取宠为能，流弊所趋，诚有如兰台所论者！道德齐礼，既非尽人可期，则法家者流，出于理官，信赏必罚，以辅礼制，亦古人明罚饬法之意乎！夫惟春秋以前，邻国相望，鸡犬相闻，民老死不相往来，国小而易治，且其时治化近古，社会风气，犹习于朴诚，桀点者稀，画地而民不犯，犹可以礼教维系一代之人心。后世民智日开，奸伪萌起，干犯名义者，日出而未有止，道月之用，信有时而穷，不得不以法令为治民之具。况牧民之仁暴不一，非齐之民法定之式，则上下无所适从，胥吏因缘为奸，而民生无所托命，则何如制定法律，犹得为之保障哉！东西各邦，号称法治国久矣！然皆滥觞于罗马，罗马法不愧法律之渊源也。余昔游海邦，与黼馨共笔砚者数年，亦曾肄业及之，顾未拉丁名极几也。一行作吏，学殖渐荒，求如昔日专心致志，从容求学，驰骋乎典籍之途，盖不可得，黼馨研精法学，才识品节，遐迩同钦，近复高蹈不出，投身教犹得以其余暇，从事编纂，优游以跻身于作者之林，不益令人企羡也乎！若夫论断精审，文笔流畅，则凡曾读黼馨之书者，皆已知之，彼罗马法犹其一脔耳。

1915年1月16日

陈官桃序

引　　言

一、本书所用参考书，详见绪论第 44—46 页。其主要之参书，英文为：Sherman. *Roman Law in the Modern World*; Hunter, *Roman Law*; Willis and Oliver's, *Roman Law*; Morey, *Outlines of Roman Law*。德文为：Dernburg, *Pandekten*。日文为：末松谦澄所译优帝《钦定罗马法提要》、盖尤斯《罗马法解说》、乌尔比安《罗马法范三种》。及法学博士户水宽人春木一郎两氏之《罗马法》。

二、本书引用我国民法条文，称第一次草案者，指旧民律草案（都 1569 条）而言。称第二次草案者，指拙著初版《民律要义》所附之新民律案（都 1514 条）而言。称新民法者，指民国 18 年（1929 年）5 月 23 日公布同年 10 月 10 日施行之民法《总则》；民国 18 年 11 月 22 日公布民国 19 年 5 月 5 日施行之民法《债编》；民国 18 年 11 月 30 日公布民国 19 年（1930 年）5 月 5 日施行之民法《物权》而言。

三、本书于 1915 年印第一版、1918 年印第二版之后，虽经苦心研究，终觉不惬意于心。嗣发见某校讲义，将拙著改头换面，直称为某人编纂，中间引用之拉丁名词，错误不可名状。其侵害个人版权者犹小，而贻误青年学子者甚大！不得已重理旧稿，删订损益，并将重要之点，列诸眉批，以供学子自修之用，是为此次改订三版之缘起。

四、本书虽旧著重印，然订正增补之处极多。并仿 Sherman, *Roman Law in the Modern World* 体例，从罗马法以观察现代，故名曰：《罗马法与现代》。

五、著书通例；分编、章、节、款、项、目。分类太细，阅者每苦不便。兹只分编分章分节，于每章或每节之中，重要之点，则用子丑寅卯辰巳午未申酉戌亥之地支十二以为标志，并表示与时进化之意。凡用子丑寅卯等标题者，均于目录中揭示之。子丑等下则用第一、第二等数字。第一、第二等下，则用一、二等数字。一、二等数字以下，则用 1、2 等阿拉伯数字或 I、II



等罗马数字以区别之。

六、本书课余校对，精力每感不及，鱼豕知所不免，兹就已发见者，刊误于本书之后，海内君子，幸赐教言；并乞原谅。

1930年5月1日

黄右昌识

目 录

绪论	001
第一章 罗马法上之民族主义	001
第二章 罗马法上之民权主义	005
第三章 罗马法上之民生主义	008
第四章 罗马法是先知先觉者	010
第五章 德意志、法兰西、英吉利为罗马法之后知后觉者	012
第六章 罗马法之四个时期	015
第七章 中古以后研究罗马法的五大学派	018
第八章 研究罗马法要知道它的宗教、 历史和政治及其帝国主义的失败	021
第九章 罗马法律及其解释并法律学的意义	034
第十章 罗马法律的分类	037
本论	045
第一编 人法	045
第一章 自然人	045
第二章 法人	059
第三章 奴隶	072
第四章 农奴	079
第五章 家父及家子	082
第六章 婚姻	094
第七章 夫妇财产关系	105



第八章 婚姻解除	110
第九章 亲属	118
第十章 监护	124
第二编 物法	134
第一部 物权法	134
第一章 物	134
第二章 自物权	145
第三章 他物权	155
第四章 占有	171
第二部 继承法	181
第一章 继承总论	181
第二章 继承人之种类	185
第三章 法定继承	187
第四章 遗嘱继承	190
第五章 遗赠	203
第六章 信托	208
第七章 死因赠与	212
第三部 债权法	214
第一章 法律行为	214
第二章 债务关系	231
第三章 契约	234
第四章 准契约	253
第五章 私犯	257
第六章 准私犯	261
第七章 过失	262
第八章 连带债务及全部债务	265
第九章 保证	267



第十章	迟延	271
第十一章	债权让与	274
第十二章	撤销之诉	277
第十三章	债权之消灭	279
第三编	诉讼	289
第一章	民诉概要	289
第二章	刑诉概要	295



第一章 罗马法上之民族主义

一、罗马民族的起源

罗马人之祖先，与希腊人之祖先，同属亚利安(Arian)人种，此人种之原住地，在中央亚细亚西部，一部移住于东南印度，一部移住于欧洲西北，而此移住于欧洲者，其中转入于意大利中部者有之，以是称意大利人者，即居意大利中部人种之总称，其别有五种如下：

艾特鲁斯坎人(Etruscans)

拉丁人(Latins)内分三族
 |
 | 罗马纳人(Ramner)
 | 替提人(Titier)
 | 卢克雷人(Lucerer)

翁布里人(Umbrians)

萨宾人(Sabines)

散尼特人(Samnites)

讲到罗马民族，须明晰下列三种名词：其意义虽相似，但是不宜混用；第一是罗马；本是城名，但后来罗马城在政治上得势之后，此名词之应用，随着罗马势力而扩张，成为政治上名词。第二是意大利；乃是几个部落之



总名，但后来此等部落，占据意大利全土后，成为地理上名词。第三是拉丁，拉丁是意大利诸部落之一，但后来拉丁语言，成为意大利标准语后，亦成为一种语言上用的名词。所以同是一个民族，在地理上，名曰意大利，在政治上名曰罗马，在文字上名曰拉丁，于是有意大利半岛，有罗马帝国，有拉丁文字，三种并不是一物，但有许多共同之处。

二、罗马民族发展的历史和王政时代的七王

初，希腊陷秃累雅(Troya)，耶涅亚士(Aeneas)挈种族抵拉昼(Latium)后，迁于亚巴隆牙(Alba Longa)，传数世至努米妥耳(Numitor)王，其弟亚慕留士(Amulus)篡立，弑太子，以公主越亚叙尔维亚(Rea Silvia)，为维斯塔(Vestal)神庙侍尼，盖欲绝努米妥耳之血统也。

既而越亚叙尔维亚，与军神玛耳斯(Mars)婚，有孕，生二子，长名罗慕路士(Romulus)，次名越慕士(Remus)。亚慕留士闻之，弃二子于低伯(Tiber)河岸，会有牝狼来乳，得不死，后为牧人福士吐路士(Faustulus)所见，取而育之。

二子既长，屡与牧人游猎；一日当路泊耳加利亚(Lupercalia)牧祭，有贼擒越慕士而去，适遇其祖努米妥耳，努米妥耳闻其由，始知为己孙，乃相约戮力，袭杀亚慕留士，努米妥耳复亚巴隆牙王位，以长孙罗慕路士为后，筑城于其被弃之低伯河岸，兄弟争以名名其地，互相争斗，罗慕路士遂杀越慕士，为独裁君主，而以己名名之曰罗马，时纪公元前753年也(当周平王18年)。

罗慕路士王，英明勇武，设救济所，创元老院会议，定员百人，政治崭然一新。王没，努玛·彭皮里(Numa Pompilius)王继位，贤良宽仁，御宇34年，不见兵革，组织宗教制度，奖农业，制历数，明财产权之界限，当时称贤主焉。杜洛·奥斯蒂里(Tulus Hostilins)王继位，一反努玛王之所为，穷兵黩武，无善政可称。

第四王安科·马尔兹(Ancus Martius)立，尽力文治，改法律及教仪，奖励农业，筑商埠于低伯河口之沃斯恰(Ostia)，使罗马平民，皆得从事商业；又缮城垒，建狱舍，筑桥梁，厥功甚伟。王没，塔耳夔纽士布里斯苦士(Tarquinius Priscus)立，征服附近罗马之拉丁诸都府，收拉丁全土，为罗马领地，



注意内政，多所改良，然因贵族专恣，常掣其肘，费志以歿。

第六王塞尔维·图里乌(Servius Tullius)者，王政时代中第一贤主也，绍前王遗志，锐意改革民政，保护平民，以财产多寡，定人民等级，使各人随其财产，备置武具，设百人团大会(Comitia centuriata)，以百人组织一队，使受训练，习劳苦；又以罗马向为尚武之国，军国重事等，使兵员会会议决定之，因之平民富饶者，得参政治上之末议，实保护平民之特典也！

王政时代之法律，以习惯法为主要，立法事业，未臻发达，至第六王时，关于契约及不法行为，设 50 条之规定，事实虽确，其内容究不得而知也。

第七王塔尔奎尼·苏佩布(Tarquinius Superbus)即位，暴戾恣睢，虐待人民，蔑视国法，贵族(Patricians)、平民(Plebeians)皆怨之，称曰苏泊耳布士即暴戾之义也，王虽略有武功，然人民积愤已久，倒戈向王，纪元前 510 年(当周敬王 10 年)，遂放王，并其家族于国外，誓不复戴王政，自后每岁 2 月 24 日，举行国民革命之大纪念，而共和政治，于焉发轫矣。

自塔尔奎尼·苏佩布王放逐之后，罗马遂为共和国，设执政官(Consul)二人，于百人团大会选举之，总揽万机，时纪元前 509 年也。执政官在平时为元老院议长，战时为军队之总督，任期以 1 年为限，执政官外，有独裁官(Dictator)当非常事变之际，由元老院选出，得直接任命骑兵队长，其权力不亚于执政官，事平则废之，即不平，亦不得继续 6 月以上，此制也，其有益于罗马，而转危为安者，盖屡见不鲜矣。

三、罗马国内诸民族之要求平等

罗马共和时代(纪元前 91 年—88 年)意大利诸邦，皆欲得市民权如罗马，罗马不许，时多柔谋士(Drusus)为监督，议法三章：第一曰裁判法，复元老会议及陪审官之权，加入骑士 300 以扩张元老会议，第二曰田地法，为改良贫民生计之新法，第三曰平权法，与意大利诸邦以公权。时意大利人共分三等，一为罗马城内及各殖民地驻防之罗马人，即罗马最初之国民；二为拉丁境内及殖民地居住之拉丁人；三为意大利同盟各邦之人。各邦人民，语言宗教，与罗马国人同，而勇毅善战则过之，罗马开疆，彼等有大功劳，今则不以为功，反鄙视之，同盟甚怨，屡求市民权，元老院不许。第一、第二两案，虽经百人团大会决议，而元老会议拒之，第三案触公民之忌尤甚，多柔