

马克思主义著作选读

MAKESI ZHUYI ZHUZUO XUANDU

主 编 吴学琴

副主编 刘添才 吴玉才 胡 昂



安徽人民出版社

马克思主义著作选读

MAKESI ZHUYI ZHUZUO XUANDU

主 编 吴学琴

副主编 刘添才 吴玉才 胡 昂



安徽人民出版社

责任编辑:李 芳 杜宇民

装帧设计:洛 宁

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义著作选读/吴学琴主编. —合肥:安徽人民出版社,2008

ISBN 978-7-212-03294-4

I. 马... II. 吴... III. 马列著作—教材 IV. 45

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 080808 号

马克思主义著作选读

吴学琴 主编

出版发行:安徽人民出版社

地 址:合肥市政务文化新区圣泉路 1118 号出版传媒广场 邮编:230071

发 行 部:0551-3533258 0551-3533292(传真)

编 辑 室:0551-3533272

经 销:新华书店

制 版:合肥市中旭制版有限责任公司

印 刷:合肥远东印务有限责任公司

开 本:787×960 1/16 印张:25.5 字数:450 千

版 次:2008 年 6 月第 1 版 2008 年 6 月第 1 次印刷

标准书号:ISBN 978-7-212-03294-4

定 价:38.00 元

印 数:00001—03000

本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换

前 言

编写此教材的最早动因源自 2004 年我给学生讲授“马克思主义原著选读”课,当时学生对该课程既渴望了解,却又难以理解,在此情况下,我关于“马克思主义原著选读”课的教改项目在学校立项,接着,2007 年该课程又被作为学校的重点教改项目。而真正催生出此教材的,一是马克思主义理论设立为一级学科以来,马克思主义的整体性研究日显突出,而在经典著作的选编和导读上按一级学科要求编写的并不多,诸多的导读教材或是哲学的、或是经济学的、或是适合师范类的;二是我们长期给思想政治教育专业、政治学专业、哲学等本科专业马克思主义经典著作的教学实践中,尤其是在高校文科研究生经典著作的教学实践中,深感一本好的节选著作和导读教材对教师和学生的重要性。经过几年的教学实践,我们下决心要编写一本适合马克思主义一级学科要求的教材。在此书的编写上,我们经过多次的研讨,为便于学生理解和掌握马克思主义经典著作的主要思想,力求编出新意,拟了八个专题,即,唯物史观的形成和发展、唯物辩证法的体系化和丰富发展、政治经济学的批判和变革、科学社会主义的问世和拓展、国家与政党建设的探索与反思、意识形态理论的构建与升华、马克思主义中国化的理论成果(上)——新民主主义革命理论、马克思主义中国化的理论成果(下)——社会主义现代化建设理论,每一个专题首先要有一个概述,把列在该专题下的篇目进行逻辑的梳理。在每个篇目的导读中,我们又按背景与结构、内容阐释、疑难解析、简要评析四个部分进行分析,使学生和老师能对该著作有一个整体理解。这样的编写体例写作起来难度较大,一是在经典著作的选择上颇费思量。马克思主义的著作本身的思想具有全面性,很难说某一著作就只有一个单一主题,因此我们依据的是其主要思想的归类,另外我们也考虑了整个教材各个主题之间的平衡。据此才有了我们现在这样的布局。二是对各篇目主题的概括也费尽心思,这样八个主题一方面力求尽量反映马克思主义理论的全面性,另一方面从文本的解释学角度看,这也是不可能做到的,难免挂一漏万。在此也

请各位专家批评指正。

在本教材的编写中,我们参考了其他的选读教材,但与其不同,我们突出了以下特色:

1. 内容体系安排上突出多学科适应性和专业性相结合的特点。

本教材精选的篇目都是公认的马克思主义经典著作,涵盖了马克思主义各部分的内容,适合多类专业学生选用。针对马克思主义类和政治学类专业的马克思主义经典著作导读教材较少,且选篇或导读又存在一些问题的实际情况,本教材在选篇和设计专题上既突出了多学科的适应性又考虑到了马克思主义类和政治学类专业的特殊性,适当增加了马克思主义经典著作中有关国家、政党、意识形态等方面的内容。

2. 教材结构安排上突出马克思主义整体性和专题性相结合的特色。

本教材将以专题方式进行选篇,打破传统的历时性的选篇传统。教材分为八个专题性导读,每个专题下精选若干篇目,每个篇目再设计导读的结构方式。各专题导读在宏观论述专题的内容时,又将该专题置放于马克思主义整体理论域上加以考察。每篇导读既阐述文章的内容又关注其在整个马克思主义发展史上的地位和作用,显示了本教材强调马克思主义整体性和专题性相结合的特色。

3. 篇章体例安排上突出“引”、“读”、“导”、“解”、“评”的既符合学习心理又适应互动教学的特色。

在文章的具体导读上,本教材打破了“先导后读”或“先读后导”的一般模式,而采用了“引”、“读”、“导”、“解”、“评”的导读方式。所谓“引”就是在每篇文章之前简略介绍该文章的写作背景和篇章结构。所谓“读”就是学生在了解有关背景知识的情况和教师的指点下有目的地进行阅读,在阅读的过程中进行思考,在思考的过程中进行阅读,从而使学生能基本了解文章和主题。所谓的“导”就是本教材根据所选文章精心撰写了一篇导读,同时设置“疑难解析”版块,帮助学生全面把握文章内容、理解文章的中心思想及有关知识细节。在完成文章的基本导读任务后,设置“简要评析”部分,针对文章内容再加以评析,深化学生对文章的理解、提高学生的理论素养、引发学生的进一步思考。

4. 导读具体撰写上突出“够用”、“能用”、“会用”的特点。

本教材在导读的具体撰写上,既不像某些教材那样宏篇大论,又不像一些教材那样只言片语,而是遵循“够用”、“能用”、“会用”的原则。“够用”即导读的内容比较具体和包含了一定的信息量,以适合本科生报考马克思主义类专业研究生的马克思主义经典著作考试科目的基本要求为宜。“能用”即本教材的导读强调教学性和学习性的特点,条理清晰、行文晓畅、观点明确、表述严谨,大多

采用学术界公认的观点,学生在教师的指导和认真学习的基础上能看懂、能理解、能把握,在以后有关马克思主义经典著作的考试中能加以使用。“简要评析”部分的内容又具有一定的研究性和学术性,从而提高学生的理论思维能力和培养其初步的学术研究兴趣。“会用”即本教材在导读撰写形式上突出学生的主体性、教师的主导性,做到“以导引思、以思促导、导思结合”,使学生在学习了导读后,不仅会运用相关知识自觉地理解和分析已学的篇目,同时还会对未能学习的文章进行自我学习。

本书的选编虽然十分谨慎,多方研讨,突出特色,但仍有可能顾此失彼或其他不当之处,企盼诸位同仁和学子指正。

主 编

2008 年 5 月

目 录

前 言	1
第一章 唯物史观的形成和发展	1
马克思 关于费尔巴哈的提纲	3
《关于费尔巴哈的提纲》导读	6
马克思和恩格斯 德意志意识形态(节选)	12
《德意志意识形态》(节选)导读	24
马克思 《政治经济学批判》序言	31
《〈政治经济学批判〉序言》导读	37
恩格斯 路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结(节选)	42
《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》(节选)导读	54
第二章 唯物辩证法的体系化和丰富发展	59
恩格斯 自然辩证法(节选)	61
《自然辩证法》(节选)导读	71
列 宁 辩证法的要素	75
列 宁 谈谈辩证法问题	77
《辩证法的要素》、《谈谈辩证法问题》导读	82
第三章 政治经济学的批判和变革	90
马克思 《政治经济学批判》导言(节选)	92
《〈政治经济学批判〉导言》(节选)导读	98
马克思 《资本论》第一卷(节选)	102
《资本论》第一卷(节选)导读	108

列 宁	论粮食税(节选)	114
	《论粮食税》(节选)导读	124
斯大林	苏联社会主义经济问题(节选)	130
	《苏联社会主义经济问题》(节选)导读	140
第四章	科学社会主义的问世和拓展	144
马克思和恩格斯	共产党宣言(节选)	146
	《共产党宣言》(节选)导读	157
马克思	哥达纲领批判(节选)	162
	《哥达纲领批判》(节选)导读	170
恩格斯	社会主义从空想到科学的发展(节选)	175
	《社会主义从空想到科学的发展》(节选)导读	182
列 宁	国家与革命(节选)	187
	《国家与革命》(节选)导读	193
第五章	国家与政党建设的探索与反思	197
马克思	法兰西内战(节选)	199
	《法兰西内战》(节选)导读	209
恩格斯	论权威	214
	《论权威》导读	218
恩格斯	家庭、私有制和国家的起源(节选)	224
	《家庭、私有制和国家的起源》(节选)导读	229
列 宁	《共产主义运动中的“左派”幼稚病》(节选)	232
	《共产主义运动中的“左派”幼稚病》(节选)导读	243
第六章	意识形态理论的构建与升华	246
马克思	《黑格尔法哲学批判》导言(节选)	249
	《〈黑格尔法哲学批判〉导言》(节选)导读	257
马克思	路易·波拿巴的雾月十八日(节选)	263
	《路易·波拿巴的雾月十八日》(节选)导读	273
恩格斯	反杜林论(节选)	279
	《反杜林论》(节选)导读	288
列 宁	怎么办?(节选)	293
	《怎么办?》(节选)导读	305

第七章 马克思主义中国化的理论成果(上)

——新民主主义理论	310
毛泽东 新民主主义论(节选)	312
《新民主主义论》(节选)导读	320
毛泽东 论联合政府(节选)	326
《论联合政府》(节选)导读	332
毛泽东 论人民民主专政(节选)	337
《论人民民主专政》(节选)导读	343

第八章 马克思主义中国化的理论成果(下)

——社会主义现代化建设理论	347
毛泽东 关于正确处理人民内部矛盾的问题(节选)	349
《关于正确处理人民内部矛盾的问题》(节选)导读	358
邓小平 坚持四项基本原则(节选)	363
《坚持四项基本原则》(节选)导读	370
邓小平 在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点(节选)	374
《在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点》(节选)导读	381
江泽民 在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话(节选)	386
《在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》(节选)导读 ...	393
参考文献	397
后 记	400

第一章 唯物史观的形成和发展

概 述

恩格斯《在马克思墓前的讲话》中深刻地指出：“正像达尔文发现有机界的发展规律一样，马克思发现了人类历史的发展规律，即历来为繁芜丛杂的意识形态所掩盖着的一个简单事实：人们首先必须吃、喝、住、穿，然后才能从事政治、科学、艺术、宗教等；所以，直接的物质的生活资料的生产，从而一个民族或一个时代的一定的经济发展阶段，便构成基础，人们的国家设施、法的观点、艺术以至宗教观念，就是从这个基础上发展起来的。因而，也必须由这个基础来解释，而不是像过去那样做得相反。”

这是一段盖棺论定式的评价，标志着唯物史观作为马克思的“两个伟大发现”之一将永载史册，同时也体现出马克思主义在总体上是一门社会历史学说。要完整准确地理解马克思主义，首先必须理解唯物史观，必须从历史和逻辑相统一的角度把握唯物史观产生、发展和完善的发展历程。

马克思和恩格斯都出生于殷实的家庭，从小都受过良好的教育，深受人文主义和自由主义气息的影响。尽管马克思经历了大学教育，而恩格斯中学尚未毕业就直接走向社会，但二者殊途同归，先是通过“青年黑格尔”俱乐部接受了黑格尔哲学，后来又受到费尔巴哈思想影响，最终在长期的社会实践和理论反思中实现了两个转变（即从革命民主主义者到共产主义者；从唯心主义者到唯物主义者），也初步形成了唯物史观。唯物史观在《关于费尔巴哈的提纲》中有了“天才萌芽”，在《德意志意识形态》中第一次得到了全面阐述。

马克思和恩格斯都是“学者 + 战士”，他们不会在创立出一个理论之后除了对它惊愕发呆就无所事事了。他们一旦形成唯物史观，就把这一理论付诸实践。从1848年的欧洲革命到1871年的巴黎公社，一方面，马克思恩格斯积极地领导和参加无产阶级斗争和国际工人运动，并及时地总结经验教训，不断地检验和深

化唯物史观。另一方面,马克思还把哲学和政治经济学的研究结合起来,专心于《资本论》及其手稿的创作,从而使唯物史观由创立之初的假设转变为科学地证明了的原理。在《〈政治经济学批判〉序言》中,唯物史观有了经典表述。

晚年的马克思和恩格斯依然战斗不息。他们把目光转向东方社会,思考经济文化落后国家的发展道路,同时探索原始社会之谜,进一步论证和深化了唯物史观。在马克思去世以后,恩格斯坚持领导国际工人运动,并致力于马克思主义学说的系统化。《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》澄清了马克思主义哲学与德国古典哲学的关系,系统概括了唯物史观的基本原理。晚年的恩格斯还通过书信驳斥了甚嚣尘上的“经济决定论”,阐明了经济基础与上层建筑、个人意志与客观规律的辩证关系,从而补充和完善了唯物史观。

马 克 思

关于费尔巴哈的提纲^[1]马克思论费尔巴哈^①

—

从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对对象、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主体方面去理解。因此，结果竟是这样，和唯物主义相反，唯心主义却发展了能动的方面，但只是抽象地发展了，因为唯心主义当然是不知道现实的、感性的活动本身的。费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体，但是他没有把人的活动本身理解为对象性的[gegenständliche]活动。因此，他在《基督教的本质》中仅仅把理论的活动看作是真正人的活动，而对于实践则只是从它的卑污的犹太人的表现形式去理解和确定。因此，他不了解“革命的”、“实践批判的”活动的意义。

二

人的思维是否具有客观的[gegenständliche]真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，自己思维的此岸性。关于离开实践的思维的现实性或非现实性的争论，是一个纯粹经院哲学的问题。

三

有一种唯物主义学说，认为人是环境和教育的产物，因而认为改变了的人是另一种环境和改变了的教育的产物，——这种学说忘记了：环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的。因此，这种学说必然会把社会分成两部分，

①恩格斯 1888 年发表的稿本。——编者注

其中一部分凌驾于社会之上。(例如,在罗伯特·欧文那里就是如此。)

环境的改变和人的活动的一致,只能被看作是并合理地理解为变革的实践。

四

费尔巴哈是从宗教上的自我异化,从世界被二重化为宗教的、想象的世界和现实的世界这一事实出发的。他做的工作是把宗教世界归结于它的世俗基础。他没有注意到,在做完这一工作之后,主要的事情还没有做。因为,世俗基础使自己从自身中分离出去,并在云霄中固定为一个独立王国,这一事实,只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明。因此,对于这个世俗基础本身首先应当从它的矛盾中去理解,然后用排除矛盾的方法在实践中使之革命化。因此,例如,自从发现神圣家族的秘密在于世俗家庭之后,对于世俗家庭本身就应当从理论上进行批判,并在实践中加以变革。

五

费尔巴哈不满意抽象的思维而诉诸感性的直观;但是他把感性不是看作实践的、人的感性的活动。

六

费尔巴哈把宗教的本质归结于人的本质。但是,人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。

费尔巴哈没有对这种现实的本质进行批判,因此他不得不:

(1)撇开历史的进程,把宗教感情固定为独立的东西,并假定有一种抽象的——孤立的——人的个体;

(2)因此,他只能把人的本质理解为“类”,理解为一种内在的、无声的、把许多个人纯粹自然地联系起来的普遍性。

七

因此,费尔巴哈没有看到,“宗教感情”本身是社会的产物,而他所分析的抽象的个人,实际上是属于一定的社会形式的。

八

社会生活在本质上是实践的。凡是把理论导致神秘主义的神秘东西,都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。

九

直观的唯物主义,即不是把感性理解为实践活动的唯物主义,至多也只能做到对“市民社会”的单个人的直观。

十

旧唯物主义的立脚点是“市民”社会;新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会化的人类。

十一

哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界。

写于 1845 年春

选自《马克思恩格斯选集》中文
第 2 版第 1 卷第 58—61 页

[1] 《关于费尔巴哈的提纲》是马克思在 1845 年春于布鲁塞尔写在他的 1844—1847 年笔记本中的笔记,笔记上端写着:1. 关于费尔巴哈。恩格斯指出,“这是匆匆写成的供以后研究用的笔记,根本没有打算付印。但是它作为包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件,是非常宝贵的。”他称这些笔记是“十一条关于费尔巴哈的提纲”(《马克思恩格斯全集》第 21 卷第 412 页)。笔记因此而得名。

1888 年,恩格斯把《提纲》作为《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》(见《马克思恩格斯选集》中文第 2 版第 4 卷第 214—258 页)一书的附录第一次予以发表,并对个别地方作了修改。发表时的标题为《马克思论费尔巴哈》。

《关于费尔巴哈的提纲》导读

【背景与结构】

从无产阶级革命运动的理论要求来看,到19世纪40年代中叶,德国的工人运动已经具有很大规模,但与之相联系的社会主义理论却显得非常滞后,形形色色的空想社会主义以及小资产阶级社会主义的观点依然统治着思想舞台。无产阶级的革命斗争实践迫切需要科学理论的指导,需要有一种科学的世界观。

从马克思恩格斯的理论发展过程来看,马克思恩格斯是从黑格尔出发,经过费尔巴哈而走向实践唯物主义的。当时马克思对黑格尔唯心主义哲学的清理工作已经取得很大成就,但是对费尔巴哈人本主义哲学方法一直没能进行有力的批判。要想建立科学的世界观,马克思恩格斯就必须扬弃和超越费尔巴哈哲学。

实践和理论的双重需要只要遇到一定的契机,就立刻会变成现实的活动。1845年春天,由于德、法两国政府的迫害,马克思由巴黎移居到布鲁塞尔。恩格斯也随后到了那里。两人决定着手在各个极为不同的方面详细制订新世界观。马克思首先写出了原题为《关于费尔巴哈》的笔记,这是匆匆写成的供以后研究用的笔记,根本没有打算付印。

后来,恩格斯在整理马克思的遗稿时,发现了这个笔记,称它为“十一条关于费尔巴哈的提纲”,笔记因此而得名。1888年,恩格斯把《关于费尔巴哈的提纲》(以下简称《提纲》)作为《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书的附录第一次公开发表。发表时的标题为《马克思论费尔巴哈》。为了使读者易于理解,他对原稿的个别地方做了修改。

《关于费尔巴哈的提纲》共11条,虽然不满1500字,但言简意赅,内容深刻。从结构上,《提纲》以科学的实践观为中心线索,大致可分为总论、分论和结论三个部分。

第1、2条为总论,分析以往哲学的根本缺陷,确立科学实践观,从本体论与认识论相统一的角度,解决了认识的基础和检验标准问题。

第3—9条为分论,批判旧唯物主义的唯心史观,运用科学实践观,分析社会历史领域中的一系列重大问题,阐发了唯物史观的一些基本观点。

第10、11条为结论,总结新旧唯物主义不同的阶级基础和本质特征,升华科

学实践观,强调新唯物主义的历史使命不只是一要认识世界,更重要的是要改造世界。

【内容阐释】

一、分析以往哲学的根本缺陷,确立科学实践观,从本体论与认识论相统一的角度,解决了认识的基础和检验标准问题。

1. 分析以往哲学的根本缺陷,确立科学的实践观。

在《提纲》中,马克思首先剖析了旧唯物主义的缺陷:“从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是:对对象、现实、感性,只是从客体的或者直观的形式去理解,而不是把它们当作人的感性活动,当作实践去理解,不是从主体方面去理解。”这就是说,旧唯物主义者关于感性对象的认识是片面的:采取纯粹直观的认识形式,仅仅看到感性对象的客观性,忽略了人的实践性、主动性。比如费尔巴哈用感性直观来理解客观世界,结果只能做到对世界消极被动的反映。

与此同时,马克思也分析了唯心主义的不足:“和唯物主义相反,唯心主义却发展了能动的方面,但只是抽象地发展了,因为唯心主义当然是不知道现实的、感性的活动本身的。”这就是说,唯心主义者又走向另外一个极端:离开感性对象的客观性,片面强调主体的能动性,结果使能动性蜕变成一种抽象的精神活动。比如黑格尔认为,整个世界是一个辩证发展的过程,但本质上是绝对精神的自我运动。

马克思进一步指出,以往哲学的根本缺陷就在于没有真正认识到人类实践的伟大作用,因此必须把科学的“实践”概念作为新世界观的基本范畴。

2. 将实践引入认识论,在实践的基础上诠释认识问题。

世界观的另一面就是认识论,科学的实践观本身就蕴含着对认识问题的诠释。于是,马克思顺理成章地指出:“人的思维是否具有客观的真理性,这不是一个理论的问题,而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性,即自己思维的现实性和力量,自己思维的此岸性。”这就是说,认识问题只有在实践的基础上才能得到合理的解决,实践是检验认识是否具有真理性的根本标准。

反过来看,人的认识如果离开实践,根本就是无稽之谈。比如费尔巴哈人本学唯物主义由于漠视社会实践,导致了对人性的空泛议论和对“爱”的抽象说教,这种无谓的争论好似中世纪的经院哲学。难怪马克思说:“关于离开实践的思维的现实性或非现实性的争论,是一个纯粹经院哲学的问题。”

二、批判旧唯物主义的唯心史观,运用科学实践观,分析社会历史领域中的一系列重大问题,阐发了唯物史观的一些基本观点。

1. 阐明了社会生活的本质特征。

在马克思主义哲学产生以前,任何哲学家包括费尔巴哈,只要涉及社会历史领域,立刻陷于唯心主义。他们之所以如此,就是因为他们不懂实践,离开社会实践去观察社会生活。和旧唯物主义相反,马克思明确指出:“社会生活在本质上是实践的。”这就是说,实践是社会生活的基础,是人类社会存在和发展的根本条件。

不仅如此,马克思还揭示了社会意识对社会实践的依赖关系:“凡是把理论导致神秘主义的神秘东西,都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。”因此,一切宗教邪说和唯心主义的思辨哲学都能在社会实践中找到依据。这样,马克思第一次把实践当作历史观的基本范畴。

2. 破解人与环境的关系问题。

正因为马克思把实践引入了历史观,所以他解决了旧唯物主义者人在人与环境(包括自然环境和社会环境)关系问题上的悖论。18世纪法国唯物主义者认为,人是环境和教育的产物,只要改变了环境和教育,人就能得到改变;但他们忘记了,“环境正是由人来改变的,而教育者本人一定是受教育的”。这样,他们就陷入人与环境相互决定的怪圈。

马克思认为:“环境的改变和人的活动的一致,只能被看作是并合理地理解为变革的实践。”即人在实践活动中既改变客观环境,使其成为人化自然,又改变人自身,使人的活动方式不断完善。环境的变化和人的改变是在实践中同时完成的,实践是人与环境相互作用得以发生的基础、中介和机制。

3. 揭示宗教存在的社会根源。

费尔巴哈从宗教的自我异化角度出发,致力于把宗教世界归结于它的世俗基础。马克思肯定了他的功绩,但同时又指出他浅尝辄止,未能揭示宗教存在的社会根源,没有找到解决宗教问题的真正途径。马克思指出:“世俗基础使自己从自身中分离出去,并在云霄中固定为一个独立王国,这一事实,只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明。”

马克思认为,宗教存在的社会根源在于就是这个人间世界的自我分裂和自我矛盾,即社会分裂成剥削者和被剥削者两个根本对立的阶级,以及随之出现的阶级矛盾。为了消灭宗教,首先应当揭露这种阶级矛盾,批判现实中不合理的社会制度,并使这种制度在实践中得到革命改造。