

闵行区 区 本 培 训 教 材

教研组建设简论

王永和◎著

■ 《教研组建设简论》的出版，将有利于推进具有我国特色的教研组建设的理论与实践，有利于推进教研组在教师专业发展中的“孵化器”作用，有利于发挥教研组在新课改和素质教育推进中的“桥头堡”作用。■

闵行区 区本培训教材

教研组建设简论

王永和◎著

图书在版编目(CIP)数据

教研组建设简论/王永和著. —上海:华东师范大学出版社,2008

ISBN 978-7-5617-6483-1

I. 教… II. 王… III. 教研组—工作—研究 IV. G428

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 168883 号

教研组建设简论

著 者 王永和
责任编辑 周志凤
责任校对 邱红穗
装帧设计 卢晓红

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
电话总机 021-62450163 转各部门 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537(兼传真)
门市(邮购)电话 021-62869887
门市地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 址 www.ecnupress.com.cn

印 刷 者 上海崇明裕安印刷厂
开 本 700 × 1000 16开
印 张 17
字 数 294 千字
版 次 2008 年 11 月第一版
印 次 2008 年 11 月第一次
书 号 ISBN 978-7-5617-6483-1/G·3779
定 价 33.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话(021-62865537联系)

序

教研组是学校内学科教师进行教学研究的组织形式，它诞生五十多年来，对促进和提升我国基础教育学科教学研究水平，全面提高教学质量，实施基础教育课程改革，促进教师专业发展都起到了重大作用。

我国关于基础教育教研组建设的研究已经有了多年的历史，教研组建设的理论研究与经验交流经常见诸报刊，特别是素质教育的推进，新课改的实施，校本教研的开展，对教研组建设都起到了重大的推动作用。但到目前为止，系统阐述教研组建设的专著还很少，不能不说是教研组发展历程中的一个遗憾。

上海市闵行区教师进修学院王永和副院长，曾先后担任过五所学校的校长、两所学校的副校长，还曾担任过主管教学的副处长。他在多年的教育教学实践中，深深感受到教研组在学校生存与发展中的重要作用。以他多年关于教研组建设的实践与思考，撰写了这本《教研组建设简论》专著，这对于促进我国基础教育教研组建设的理论与实践研究，将起到一定的推进作用。

当前，我国基础教育加强教研组建设显得更加迫切与重要。一是当前深入推进素质教育和基础教育课程改革，需要研究和解决教师在实施课改过程中所遇到的各种各样的实际问题，研究和提升教师的个体研究意识和团体研究氛围，提高校本研究的质量与效率，从而促进学校内涵发展、特色发展和可持续发展，这就必须充分发挥教研组的教学研究功能。二是实现学校教学管理的科学化、精致化需要教研组。教研组是学校的教学基层业务组织，学校的教学思想、教学要求、教学策略，都离不开教研组的具体落实。加强教研组建设，建立健全完善的教学要求和管理网络与机制，规范学校的常规和教学秩序，提高教学管理的有效性，是离不开教研组的。三是促进教师专业化成长、提升教师的课程能力需要教研组。教研组是教师专业成长的基地与土壤，是教师间交流互动、合作共进的有效载体。教研活动的有效开展，能帮助教师提高教育理论素养，更新教育理念，掌握先进的教学策略、

教学技术和养成反思与合作的习惯。因此,加强教研组建设,是提升教师课程能力、打造研究型教师团队、将学校建设成为学习型组织的重要途径。

希望这本《教研组建设简论》专著,能够对各地深化教研组建设起到积极的借鉴作用。

中国教育学会副会长、上海市教育学会会长、上海市教委特邀总督学 张民生

目 录



第一章 教研组的功能与现状 / 1

第一节 教研组的内涵与沿革 / 1

第二节 教研组的主要功能 / 7

第三节 教研组与备课组 / 16

第四节 教研组与年级组 / 20

第五节 教研组建设现状分析 / 25

第二章 教研组建设的意义与价值 / 33

第一节 促进基础教育课程改革 / 33

第二节 促进学校内涵发展 / 43

第三节 促进教师的专业发展 / 54

第四节 引领教师感受工作快乐 / 65

第三章 教研组建设的理论与依据 / 71

第一节 合作竞争理论 / 71

第二节 人际交往理论 / 75

第三节 社会沟通理论 / 85

第四节 社会互动理论 / 87

第五节 团体动力理论 / 90

第四章 教研组建设的原则与策略 / 94

第一节 教研组建设的原则 / 94

第二节 教研组发展策略 / 122

第五章 教研组建设的目标与方向 / 145

第一节 建设文化型教研组 / 145

第二节 建设规范型教研组 / 153

第三节 建设学习型教研组 / 155

第四节 建设研究型教研组 / 161

第五节 建设合作型教研组 / 165

第六章 影响教研组建设的要素 / 169

第一节 教研室对教研组建设的影响 / 169

第二节 学校对教研组建设的影响 / 172

第三节 教研组内因对教研组建设的影响 / 176

第七章 教研组建设中的教研组长 / 179

第一节 教研组长的工作职责 / 179

第二节 教研组长的条件与选拔 / 192

第三节 教研组长的培养 / 194

第八章 教研组建设中的教研活动 / 198

第一节 新课程背景下教研活动的重新审视 / 198

第二节 教研组活动方式与方法的创新 / 200

第三节 有效教研活动的方式与方法 / 203

第九章 教研组建设的考核与评价 / 226

第一节 教研组建设考核与评价的价值 / 226

第二节 教研组建设考核与评价的原则 / 228

第三节 教研组建设考核评价的基本要素 / 230

第四节 教研组建设考核与评价方式的变革 / 233

附:教研组建设典型案例 / 240

后 记 / 258

参考文献 / 260

第一章

教研组的功能与现状



第一节 教研组的内涵与沿革

一、教研组的内涵

1957年1月21日,教育部为加强学校教学工作,颁布了《关于中学教学研究组工作条例(草案)》(以下称《条例》),要求各地试行。《条例》提出,统一学科或相近学科的教师组成各个教研组,教研组是“教学研究组织”,不是行政组织,它不处理行政事务,其具体任务是制订整体教学研究计划、组织教师集体业务学习、组建年级备课组并指导开展集体备课活动、设计研究性公开教学课、培养青年教师、开展本学科课题研究、总结本学科教学改革经验教训等等。随着小学规模的扩大,教研组也开始在小学出现。自那时起,我国中小学逐渐建立了统一的学科教研组织系统。目前,教研组早已在我国中小学制度化了。

《条例》对中小学建立统一的学科教研系统起到了决定性的作用。学科教研组发展到今天,无论是组织、职能,还是活动方式都已自成一体。从组织上看,有备课组、学科教研组、教导处等,并且与省、市、区县中心教研室相衔接,下一级接受上一级的领导;从职能上讲,各教研组不仅承担教学研究任务,还具有指导一线教师的教学,履行学科教学管理的职能,对学科教学质量具体负责;从活动形式上讲,有集体备课、说课、教学观摩、评课、磨课、教学常规检查、教学质量检测分析与教育科学研究等。这套教研体制,对于稳定教学秩序,促进教师专业成长,提高教学质量起

到了重要的保障与促进作用。

二、教研组的由来

中国的教研组是在 20 世纪 50 年代初期“以苏为师”的背景下建立起来的。但中国的“教学研究组织”与苏联当时的“教学研究组织”就其性质来说,存在着比较大的差异。

苏联教育部曾于 1947 年发布《学校教学法研究规程》。规程中明确规定:在小学按年级设立“教学研究指导组”,中学按学科设立“各科教学研究指导组”。在有十四个班级以上的七年制中学和七年制完全中学设立“教学研究室”,在区、市相应设立“教育研究室”。苏联的教学研究组织,是国家计划经济体制下教育“集中制”课程体制背景下的产物。由国家颁布教学计划,设置统一的课程,制订统一的教学大纲,编撰统一的教科书,建立统一的衡量教学工作的标准,学校无权更动教学内容。为了逐步提高教学质量,国家、各级政府和学校,既要求教师掌握教学大纲和教科书,又要求熟悉与灵活运用教学法。因此,苏联的教育有一向重视“教学法”研究的传统。之后,1970 年的苏联部长会议颁布的《中等普通教育学校章程》,把原先的“各科教学研究指导组”,统一更名为“教学法小组”,规定“教学法小组由教师按学科或年级建立”,“教学法小组”由有经验的教师领导,小组领导人由小组会议推选”。1989 年苏联国家教育委员会批准的《苏联普通教育学校暂行条例(示范)》对学校管理体制作了重大改革。其中规定在学校中设立“教学法委员会”,取代原先的教务会议。教学法委员会主席由全体教学人员选举产生。教学法委员会内可设学科组和其他组以及各种联合组织等。这种附设于教学法委员会中的“学科组”并非学校中的一级行政组织,教学法委员会为教师参与学校教务行政治理的组织机构。

我国教育部于 1952 年颁布了《中学暂行规程(草案)》。其中规定,“中学各学科设立教学研究组。由各科教员分别组织之,以研究改进教学工作为目的”;同年,在《小学暂行规程(草案)》中规定,小学教导会议“由全体教师依照学科性质,根据本校具体情况,分别组织研究组。各组设组长一人主持本组教导研究会议,研究改进教导内容和教导方法,并交流和总结经验”。由于起初这类教学研究组织名称不统一,或称“教学小组”,或称“学科小组”;教学研究也不够规范,教育部遂于 1957 年 1 月 21 日发布《关于中学教学研究组工作条例(草案)》,对教研组的名称、任务、工作内容及组织问题作了原则性的规定,这便是我国教研组的缘起。

中国“教研组”与苏联的“教学法小组”内涵是否相同呢？我们可以做如下的比较分析：

苏联的“教学法小组”中的“教学法”，包含教学方法，也同备课相关，它本身属于教育学科中的一个研究领域，其中“教法”主要是同教材相关的教学方法。教师间的“教学法研究”，主要是指对本学科教材、教法的理解及在课堂教学中的合理运用。在我国，曾把“教学法”作为教师职前教育的必修课程。但由于这门课程的学习对象为没有教育经验的师范学生，学生对课程不感兴趣，再加上课程本身的局限性，很难受到学生的欢迎，以致这门课程逐渐萎缩并消亡了。但尽管如此，我国中小学的教研组活动中仍然包括有教材、教法研究的内容，但由于缺乏教学法理论的指导，这方面的研究与实践还是或多或少地受到了一些影响。

三、教研组的沿革

1. 教研组活动方式沿革

《中学暂行规程(草案)》颁布以后，全国中小学中的教研组主要采用集体备课，举办观摩课、公开课，开展相互听课、评课，召开经验交流会、定期业务例会等形式开展教研组活动。教育部于1957年1月21日发布的《关于中学教学研究工作条例(草案)》，对进一步规范和加强教研组建设起到了重要作用。但1957年“整风反右”运动和1958年开始的“大跃进”运动期间，正常的教研活动受到冲击。直到1961年下半年，学校工作中心重新转移到教学上来，教学研究才得以重视和进一步强化。当时，除继续采用以往的教研形式外，又增加了“以老带新”的形式。在此期间多数学校经常抓典型教材、教法的分析研究工作，并视此为教学改进工作的重点之一。

1966年“文化大革命”开始，学生“停课闹革命”，教研活动中断。1970年逐渐恢复，但活动很少。

1976年“文化大革命”结束，1977年恢复高考，教研活动逐渐全面恢复。鉴于当时师资青黄不接，新教师较多，教师学历达标率比较低的现实，教研活动特别注重“集体备课和老教师带徒弟”的形式。

随着师资队伍整体业务素质的逐渐提高，20世纪80年代，教研活动方式逐渐多样化，如研究如何优化课堂教学，健全教学常规管理制度和教研制度，组织参加各类优质课评选和教育论文评选，学习外地先进教改经验等。

20世纪90年代以来，教研活动范围不断扩大，开始出现“走出去、请进来”的对

外交流方式。“走出去”向兄弟学校学习，“请进来”加强专家的专业引领。同时，教研活动的方式更加丰富多彩，如说课，自我反思、同伴互助和专家引领，研究如何上好活动课、选修课等。

进入 21 世纪以来，校本教研成为推进新课程改革的重要举措，各地又创造了多种富有成效的教研组活动方式，如教研员与基层教研组开展的伙伴合作活动，高校专家与基层学校开展的以课题研究为载体的教研活动，学校开展的基于校情的各种教研组校本教研活动，如基于教育技术的远程同步教研、三阶段两反思、磨课等等。

2. 教研活动内容沿革

建国初期，全国教师业务素质参差不齐，整体偏低。因此，各地学校教研活动内容侧重弄懂教材，把握重点、难点和关键。在教学方法上，当时主要是倡导启发诱导，引发学生兴趣，让学生动脑思考，纠正流传下来的“填鸭式”教学方法。

1953 年开始，全国各地学校普遍重视学习苏联凯洛夫教育学，教研组活动主要研究探讨如何贯彻“双基”（即基础知识与基本技能、技巧）和“三中心”（即以教师为中心、以课本为中心、以课堂教学为中心）的教学思想；如何体现“直观性、自觉性、系统性、量力性、巩固性”五大教学原则；如何把握“组织教学、复习提问、讲授新课、巩固知识、布置作业”五大课堂教学环节；如何运用“启发式”、“讲读法”、“问答法”、“谈话法”等教学方法等。

1958 年，“大跃进”运动兴起，教研活动的重点转向“教育革命”，研究如何“开门办学”，如何使教学与社会实践活动和生产劳动相结合。

1960 年至 1965 年，根据中央“调整、巩固、充实、提高”的方针，学校恢复正常的教学秩序。教研活动的重点放在加强“双基”教学和改进教法上。教学研究主要是加强各科对学生的基础知识的传授和技能技巧的训练，在教学工作的各个环节中要一抓到底。

1965 年，根据毛泽东“七·三”指示，教研活动的重点是如何改进教法，提高课堂教学艺术，减少课外作业和考试次数，考试不出偏题、怪题，以减轻学生课业负担，使学生生动活泼、主动发展。

1966 年，教研活动因“文化大革命”中断。1970 年教研活动恢复后，活动内容仅局限于研究“开门办学”、“开卷考试”、“突出政治”、“以阶级斗争为纲”等。

1976 年“文化大革命”结束，1977 年高考制度恢复，学校工作开始拨乱反正，转入以教学为中心，教研活动空前活跃。当时，由于十年“文革”的影响，合格师资匱

乏,所以教研活动的重点是弄懂教材和抓准、抓实双基教学,强化集体备课制度和“以老带新”制度。

1980年前后,教研组工作开始走上正轨,并开始履行教学管理的功能,要求集体备课时做到“三定”、“五备”、“五统一”。“三定”是:定时间、定内容、定中心发言人。“五备”是:备教材、备学生、备教法、备作业、备实验。“五统一”是:统一目的要求、统一教学内容、统一重点难点、统一教学进度、统一作业练习。市区教研室也开始履行教学管理的行政职能。

1984年,按照邓小平“教育要面向现代化,面向世界,面向未来”的要求,之后,教研与教改活动着重于“改革第一课堂,发展第二课堂”,处理好课内与课外的关系等。

1990年前后,教研组活动的内容重点放在贯彻“教为主导,学为主体,练为主线”的教学原则上,反对片面追求升学率。市区教研室重视与教材配套的教学资料的编写工作。

20世纪90年代中期以后,素质教育逐渐在全国推进,尤其是1997年在烟台召开了全国中小学素质教育经验交流会以后,我国基础教育开始了变革。学校在教学思想、教学原则、教学方法等方面开始由传统教育观向现代教育观转变。学校教研活动的主要内容转到了如何贯彻落实“学生为主体,学生是学习的主人”的教学思想和原则上来。

进入21世纪后,新课程改革开始在全国推进。在教学思想上,教研组着重研讨由教师为中心向教师为主导、学生为主体转变,由传授知识为主向强调实现三维教学目标转变。在教学原则上,教研组着重研讨调动学生学习的积极性,变“要我学”为“我要学”。在教学方法上,教研组着重研讨在课堂教学中如何实现学生自主、合作、探究性学习,由教学生“学会”向教学生“会学”方面转变。此外,探索适应新课程结构和内容的教学新模式,促进教学方式的转变,促进学生全面而有个性地发展,也成为当前教研组活动的热点内容。

四、教研组自身存在的缺失

1. 科层运行机制

根据《关于中学教学教研组工作条例(草案)》所赋予的教研组的内涵,教研组应是一个教学研究组织,不是一级行政组织,但长期以来,教研组的组织运行机制却是行政组织的科层运行机制。

教研组的组织运行机制如同一个行政组织机构的金字塔。处于最顶端的是市、区教研室学科中心组,第二层是学校教学业务负责人(校长或业务校长),第三层是学校教导处,第四层是教研组,第五层是备课组或教师。按照这样的运行机制,处于上一层的负责人,把教学研究、教师培训与教学管理等任务指派给下一层,按照这样一种不间断的链条一直延伸到教学第一线的教师。

教研组的工作程序力求标准化与规范。集体备课、个人备课、上课、作业、个别辅导、考试及分析、教研活动,每个环节都有明确统一的要求,学科教研组的任务就是对教与学的每一个环节要求统一再统一。如统一教学内容、统一教学进度、统一练习与测试等。

上述这种科层运行机制下的统一要求、统一步调,是工业化时代对教育的重大影响所致,把工业化统一模式的要求搬到了教育领域。如果说这种大一统要求的教研组运行机制对于适应工业化的人才的要求是比较适合的,但对于已进入知识经济时代的教育来讲就远远不能适应其社会对创新人才的要求。因为工业化时代对人才的要求和知识经济时代对人才的要求有着重大的不同,随之要求教育也要进行重大的变革。具体说来就是由变教育要求的“一刀切”为教育要适应学生个性化的要求;变教育为使学生“掌握知识与技能”为使学生具有创新意识与实践能力;变教育重教师的教为重学生的学;变教育过程的“统一化”为教育要尊重差异,因材施教。

2. 单一组织形式

具有相同的学科背景,使用同样的教材、教辅资料教学,彼此有共同语言的教师组成教研组或备课组,有利于集思广益共解难题,有利于共同对教学中某一有价值的问题进行持续一致的研究,有利于形成和谐互助的团队满足教师对良好的人际氛围的渴求,有利于学校对教学的统一领导与要求。但这种组织形式也有它的弊端,主要表现在容易导致思想趋同,不利于教师教学个性张扬,不利于追新求变,不利于改革创新。

同一学科每位教师的教学经历与人生经历不同,兴趣、爱好、特长、个性不同,其教学的专业素养也不同,面对同样的教学任务,其教学的策略也不同。正是由于教师之间的差异,他们围绕同一问题研讨时,有的可能感到有收获,有的可能认为是在浪费时间。一所学校,几十乃至上百个教师所面对的现实问题多种多样。所以单一的学科教研组,统一的教研活动内容、方式,所谓定时间、定地点、定内容、定中心发言人等,要为各个层次的教师提供有针对性的帮助,让每一个人都从中受

益,是非常困难的,尤其是当教研组规模大至几十人时。这就提出一个现实的问题,如何针对教师的个性差异,通过教研活动,使各个层次的教师都有所收获。

单一的学科教研组将教师从其他教师群体中分离出来,学科组内部统一运作,学科组之间很少沟通。当职业生涯长时间地被限制在一个学科内,当不同学科、不同领域之间的信息交流很困难时,同组内交流过于正规化、标准化时,创造的活力就会被扼杀。随着新课程改革的推进,综合类课程、拓展型课程和探究型课程的开设,要求教师具有跨学科指导学生的意识与能力,这就对以同学科教师为组织方式的教研组或备课组提出了现实的挑战。如何使教师适应新课程改革的要求,如何使教师成为一专多能的引领者,就成为摆在教研组面前的一道必解的课题。

在缺乏研究气氛的教研组,我们经常会发现在单一的学科教研组的统一活动中貌合神离的现象,教师彼此间的假交流、假学习,不肯使出自己的“看家本领”,给自己留一手;或者随声附和,宁可不要真理,也不伤害情感;或者大家坐在一起,七嘴八舌地谈论着一些与教研毫无关系的事情,以致学校教研活动成为例行公事、低质低效的走过场。

第二节 教研组的主要功能

1957年教育部颁布的《关于中学教学研究组工作条例(草案)》,明确规定了那个年代教研组的任务与功能。那么,五十年过去了,在深入推进素质教育与新课程改革的今天,教研组又应该有哪些功能呢?

上海市教育科学研究院副院长顾泠沅教授在接受《现代教学》记者专访时明确指出:在教研组发展的五十多年的历程中,虽然教学过程中设计、实施、评说、改进这一基本的流程和环节没有较大的变化,但是取向和内涵已经发生了本质的变化,以往主要是技能熟练取向,新课程改革之后,逐渐转变为全面反思取向。不单在教学技能的熟练上,更要考虑每位学生的全面发展。这样的转变,既是教师教学方式、研究方式的一场深刻变革,又是教师学习方式的一场深刻变革。因而,要提升新课程改革背景下的教学实践智慧,教研组仍然是一个非常重要的阵地。在急剧变革的时代,教研组有很多事情要做。

上海市教委教研室赵才欣副主任在《教研组是提供教学资源、积累实践经验的主体》一文中说,大体说来,学校教研组的主要功能有三个方面:其一是保障学校教

学质量的核心实体……其二是提升教师专业素养的主要机体。教研组应该成为一个有生命的机体,体现在群体化合作研究的过程中,每一个体都以课程改革为要求,在原有水平基础上不断提高并形成较理想的群体素养。其三是学校课程资源开发与经验积累的基本主体。教研组的行为必须顺应教育的发展,尤其是课程的发展……发挥教研组功能的基础是增强学校教研组的“造血机能”,实现从“输血型”向“造血型”的根本性转变。

国家级示范高中——江苏省羊尖高级中学教师陈平认为:教研组功能变革的核心是管理变革。主要体现在三个方面,即知识管理、活力管理和特色管理。他指出:教研组中每个教师的想法与经验都封闭起来,不进行交流,那将是怎样一种状况呢?纵然每个人都有“独门秘诀”,其组成的教研组也是一盘散沙。“知识共享”需要一个平台,而教研组就是一个平台。“活力管理”倡导的是“和而不同”的教研组文化,不同观点、不同思想、不同教法的交流甚至冲突成为了一种尤为宝贵的资源。特色是教研组的管理目标,也是发展目标,特色管理与一般管理的不同在于通过特色创建带动全体教师的发展,特色创建的过程也是教研组文化建设的过程。

一、教研组的主要功能

教研组在新形势下应教、研、训一体化,重视研究、合作、反思。具体说来,具有以下功能:

(一) 发挥组织学习功能,提高教师课改意识

在新课改全面推进的形势下,许多教师对课改的理念已经耳熟能详,但是,把课改理念转化教学实践,还有很长的路要走。因此,教研组要充分发挥组织学习的功能,使教研组成为学习型的组织,提高教师的课改意识。

1. 组织学习课改文件

教研组要根据教师的教学实际,制订学习计划,坚持组织教师学习各学科新课程改革标准和各级教育行政部门推广新课改的文件,明确推进新课改的重要性和必要性,坚定教师推进新课改的信心。

2. 组织听讲专题讲座

在学习新课改文件的基础上,教研组要创造条件,请本学科专家、教研室的教研员来教研组进行专题讲座,让组内教师具体了解学科的课改目标与要求,了解教材的编写意图,了解本地区课改的发展方向与教法改革的内容,为把新课改理念与教师教学实践相结合打下良好基础。

3. 组织教师相互学习

同伴互助是提高教师专业水平的一种重要途径。教研组要定期请同组教师讲课,交流教师在教学实践中对教材的理解和处理方法,总结行之有效的教学经验,开展教师相互学习活动,使得教师的自身教学资源得到有效开发和利用。

教师的相互学习还只是一种表面现象,在这种表面现象的后面,是全组教师教学智慧的凝聚和合作精神的发扬。这种凝聚和发扬是教研组成为学习型组织的重要载体。同时,也能有效促进教研组团队精神的形成。

4. 组织教师自主学习

教师自主学习,是教师落实新课改精神的必然要求。每一位教师的学识素养、教学经验和教育风格各不相同,要真正地将新课改精神落到实处,每一位教师必须在教研组组织的共同学习的基础上,根据自己的教学实际,进行自主学习,以进一步加深对新课改精神的理解,提高课堂教学落实新课改精神的有效性。

(二) 抓好常规教学,发挥指导、激励功能

课堂教学是学生学习知识的主渠道,是提高课堂教学质量的主阵地。应让“备”、“评”、“查”、“赛”、“析”、“管”,贯穿整个教学过程。

“备”即集体备课。发挥教研组的整体优势,建立主备课人制度,每个星期同一年级同一门学科由一位教师作为主备课人,在备课会议上,就下星期授课内容提出设想,其他教师在深入仔细地研究教材的基础上,提出备课建议,然后形成具体教案,下一星期由另一位教师作为主备课人,依次轮换。教研组也经常召开备课会议,对整个教研组各个年级各门学科的备课进行研讨、指导。

“评”即评课。教研组要经常进行相互评课活动,听完课后教研组集中进行研讨。主要研究教师备课目标的达成情况,教学过程的设计,教学方法的选择,讲课时的姿态、眼神、语速、语调、音量、板书、学生参与度等。在评课时,要求参加听课的每一位教师畅所欲言,肯定成绩,但更多的是指出不足,并提出改进方法。教研组特别鼓励组内教师平时多听同组其他相关学科教师的课。通过听课、评课,一方面提高授课教师的教学水平,另一方面有利于大家相互了解,共同学习,取长补短,共同提高。

“查”即课后检查、调查。包括三个方面的内容:首先,检查组内各位教师的课后分析及矫正措施的记载情况。要求每位教师每节课后都要及时地写下课后反思,总结每节课的得失,记下上课时出现的灵感,及时优化教案;其次,检查课后作业的批改、验收情况。要求每位教师课后要精心布置作业,并且要进行认真批改、