

高等教育研究丛书

大学教育哲学

DAXUE JIAOYU ZHEXUE

人民教育出版社

刘智运 著



高等教育研究丛书

大学教育哲学

刘智运 著

人民教育出版社

(联系地址: 北京市海淀区中关村·北京·17号院1号楼 邮编: 100081)

图书在版编目 (CIP) 数据

大学教育哲学/刘智运著. —北京: 人民教育出版社,
2008

(高等教育研究丛书)

ISBN 978-7-107-21044-0

I. 大…

II. 刘…

III. 高等教育-教育哲学-研究

IV. G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 109446 号

人民教育出版社 出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

益利印刷有限公司印装 全国新华书店经销

2008 年 9 月第 1 版 2008 年 9 月第 1 次印刷

开本: 890 毫米 × 1 240 毫米 1/32 印张: 14. 875

字数: 375 千字 印数: 0 001 ~ 3 000 册

ISBN 978-7-107-21044-0 定价: 27. 20 元

G · 14154

如发现印、装质量问题, 影响阅读, 请与本社出版科联系调换。

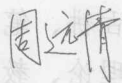
(联系地址: 北京市海淀区中关村南大街 17 号院 1 号楼 邮编: 100081)

序 一

这是一本内容丰富、材料翔实、紧扣实际的大学教育哲学专著。它对大学教育的许多重要问题展开理论研究，上升到哲学层面加以概括和说明。这项研究工作很有意义。

刘智运教授撰写的《大学教育哲学》，文笔流畅，广征博引各家学说，视野开阔。本书以大学教育为主题，抓住大学干什么、怎样办好大学，从哲学的角度进行研究，从联系中国大学的实际出发，探讨大家最关心、最重要的大学教育的一些理论问题。这本专著是作者在总结多年教学经验的基础上提炼而成的。另外在表述上深入浅出。

希望本书能为教育、科学研究人员和这些领域的研究者提供很好的参考。



2006年3月16日于北京

序 二

当刘智运教授交给我厚厚的《大学教育哲学》原稿嘱为写序时，我颇感为难。“道可道，非常道”。哲学是属于不可编码的知识，要有悟性才能领会，而我的悟性思维很差，见到形而上的尖端“哲学”心里就发怵。虽也曾挂名指导过研究生几篇属于教育哲学的大学理念的学位论文，实际上是“教学相长”的成果。而刘教授大作即将交付出版，索序甚急，又容不得慢慢品尝，以达到心领神会，只能草草翻阅，浅尝辄止。好在刘教授这部专著，不像有些哲学家的著作那么玄奥难懂、晦涩难读；而是对实际问题的理论探索与提升，文笔流畅，并无晦涩的话语。这也是这本专著有别于一般哲学著作的特点之一。

文如其人。刘智运教授一生生活经验丰富：既涉足军旅，又长期在大学从事过行政、教学、科研工作。离休之后，舌耕、笔耕不辍，收获甚丰。他的论著，遍及教学与学习理论、教育管理与评估、工程技术教育以及教育哲学诸多学科领域。继2005年出版四十多万字的《高等学校教育评估与督导概论》之后，现在又将出版这部三十多万字的《大学教育哲学》。经验丰富，视野宽阔的特点，也体现在这部专著之中。这部专著，既不像约翰·S. 布鲁贝克的《高等教育哲学》那样，以“高深学问”为逻辑起

点，用演绎的逻辑方法，逐步展开；也不像一般教育哲学著作，从各个学派的历史比较到当前人们所关心的现实问题，从抽象到具体或从具体到抽象，形成层次分明的体系；而是根据当前高等教育界所讨论的热点问题，逐一阐述有关的理论和发表自己的观点，将历史与比较贯串其间。每个问题的论述，都可以独立成篇。

这部专著的又一个特点是中外古今，缤纷并陈。既追踪中外古代的教育哲学思想，又面对当前现实的理论问题。例如，在“新世纪大学教育思想的转变”中，就涉及“知识经济对大学教育的导向”、“加入 WTO 对大学教育的挑战”诸多前沿理论问题。正如作者在“绪论”中所言：“从大学教育的实际出发，广征博引各家学说，对大学教育中的根本问题，进行理论研究，上升到哲学层面，进行新的概括和说明，用以指导大学教育。这既是大学教育发展的需要，也是教育哲学的延伸和发展。”因此，不能以传统的教育哲学的框架来评价这部专著，也让像我这样缺乏悟性思维的读者能够读懂。

是为序。

潘懋元

2006年2月25日

厦门大学高等教育科学研究所

目 录	
第一章 绪论	1
第一节 大学教育哲学的兴起与发展	1
一、教育与哲学的关系	1
二、现代西方教育哲学流派	8
三、大学教育哲学流派	11
第二节 大学教育哲学的学科性质	15
一、教育哲学学科性质的争论	15
二、大学教育哲学的学科特点	18
三、大学教育哲学的研究对象	25
第三节 大学教育哲学研究的指导思想和方法	28
一、研究大学教育哲学的指导思想	28
二、大学教育哲学的研究方法	32
第二章 大学教育本质	37
第一节 大学教育本质论的历史演进	38
一、教育本质问题的争论	38
二、对大学教育本质的认识	39
第二节 以人为本的大学教育本质论	44
一、大学教育的任务与特点	44
二、大学教育中以人为本的内涵	46
第三节 现代大学教育的本质特征	52
一、现代大学存在的哲学基础	52
二、现代大学的本质特征	54

第三章 大学教育目的	66
第一节 大学教育目的概述	66
一、人的发展是大学教育目的	66
二、大学教育目的的性质	70
三、大学教育目的的作用	78
第二节 发达国家大学教育目的	80
一、教育目的向整体化、系统化的方向发展	80
二、纽曼、洪堡的大学教育目的	82
三、美国、英国、德国大学教育目的	83
第三节 中国大学教育目的	85
一、教育目标体现教育目的	85
二、中国大学的培养目标	88
三、正确处理实现培养目标中的几个关系	89
第四章 大学理念	96
第一节 西方大学理念	97
一、古希腊和古罗马时期的大学理念	97
二、欧洲中世纪的大学理念	98
三、欧洲近代大学理念	100
第二节 中国大学理念	112
一、中国古代的大学理念	112
二、中国近代的大学理念	123
三、中国现代的大学理念	128
第三节 构建当代大学新理念	139
一、准确理解大学理念的内涵	139
二、当代大学的新理念	144
三、对建构中国大学理念的思考	152
第五章 大学教育思想	156
第一节 当代大学教育思想流派概述	156

156	一、永恒主义者赫钦斯的大学教育思想	156
159	二、要素主义者科南特的大学教育思想	159
165	三、存在主义者雅斯贝尔斯的大学教育思想	165
168	四、逻辑实证主义者罗素的大学教育思想	168
170	五、新托马斯主义者马利坦的大学教育思想	170
172	第二节 大学教育思想中的基本理论	172
172	一、大学教育思想概述	172
174	二、几个主要的基本理论问题	174
187	第三节 新世纪大学教育思想的转变	187
187	一、知识经济的特点及对大学教育的导向	187
189	二、加入世界贸易组织对中国大学教育的挑战	189
191	三、新世纪背景下的大学教育思想和观念的转变	191
217	第六章 大学教育价值	217
217	第一节 哲学价值概念与教育价值概念	217
217	一、哲学价值概念	217
221	二、教育价值概念	221
227	三、教育价值与人的价值	227
234	第二节 大学教育价值观的历史演进	234
234	一、大学教育价值观	234
237	二、大学的个人价值	237
242	三、外国历史上大学教育价值观的演化	242
247	四、中国大学教育价值观的变迁	247
252	第三节 大学教育价值观的争论与建设	252
252	一、大学教育价值的分野	252
259	二、大学教育价值观的建设	259
263	三、大学价值观建设的主要任务	263
270	第七章 大学教育功能	270
270	第一节 大学概念的科学内涵	270

一、中国古典大学概念	271
二、西方传统大学概念	272
三、现代大学概念内涵的发展	277
第二节 大学教育功能的历史演进	282
一、培养人才：第一阶段的大学教育的基本功能	282
二、科学研究：第二阶段的大学教育的重要功能	283
三、为社会服务：第三阶段的大学教育的外部功能	284
四、三种功能的演进和哲学争论	287
第三节 现代大学的新功能	293
一、现代大学教育功能：以人为本，引领社会前进	293
二、现代大学学术功能：新文化、新知识、新思想	295
三、现代大学国际功能：以我为主，博采众长	298
四、现代大学要处理好学术性、社会性、时代性和 国际性之间的辩证关系	301
第八章 大学教育结构	314
第一节 大学教育结构概述	315
一、大学教育结构的概念	315
二、确立和调整大学教育结构的依据	318
三、构建大学教育结构的基本原则	321
第二节 国外大学教育结构	325
一、国外大学教育的层次结构	325
二、国外大学教育的科类结构	326
三、国外大学教育的组织结构	326
四、国外大学管理体制结构的三种典型模式	328
第三节 中国大学教育结构	333

一、中国大学权力结构的现状	333
二、中国大学教育管理体制结构的调整与改革	336
三、中国高等教育大众化的关键是结构调整问题	339
四、中国大学管理体制结构的现状分析	341
第九章 大学文化的觉醒	345
第一节 大学与文化	346
一、大学文化的科学内涵	347
二、大学文化的创新	362
三、凸显大学引领文化的功能	369
第二节 现代大学的文化使命	371
一、现代大学的本质特征	371
二、现代大学的文化特征	373
三、现代大学的文化功能	376
第三节 现代大学的文化建设	382
一、观念更新与文化建设	382
二、大学的主流文化建设	385
三、校园空间文化建设	387
第十章 科学发展观：中国大学发展战略	389
第一节 中国大学发展战略规划概述	389
一、制定大学发展战略规划的重要性	389
二、制定大学发展战略的科学性	392
三、以科学发展观统领大学的发展	395
第二节 提升办学理念和确立发展战略	403
一、提升办学理念，明确发展思路	403
二、大学发展战略纲要	414
第三节 制定大学发展规划	425
一、大学发展战略规划的内涵	425
二、大学发展规划的意义及主要内容	428

333	三、正确处理大学发展规划中的几个关系	433
336	四、大学发展规划：案例比较	439
338	五、大学在制定与实施战略规划时应注意的问题	448
	主要参考文献	454
	后记	459
343	大学哲学导论	第一章
347	大学哲学导论	一
353	大学哲学导论	二
359	大学哲学导论	三
371	大学哲学导论	第二章
377	大学哲学导论	一
378	大学哲学导论	二
379	大学哲学导论	三
385	大学哲学导论	第三章
385	大学哲学导论	一
386	大学哲学导论	二
387	大学哲学导论	三
388	大学哲学导论	第四章
389	大学哲学导论	第一章
390	大学哲学导论	一
393	大学哲学导论	二
395	大学哲学导论	三
403	大学哲学导论	第二章
403	大学哲学导论	一
414	大学哲学导论	二
432	大学哲学导论	第三章
432	大学哲学导论	一
438	大学哲学导论	二

第一章 绪论

第一节 大学教育哲学的兴起与发展

“哲学”一词来自古希腊，意为“智慧之爱”（love of wisdom）或者更为确切地说是“知识之爱”（love of knowledge）。在汉语中，“哲”就是聪明的意识，哲学就是教人聪明的学问，这与希腊的“philosophia”有异曲同工之妙。从历史渊源上看，哲学与教育从来都是密不可分、相互包容的。20 世纪最具影响力的教育哲学家杜威（Dewey, J.）曾非常明确地指出：教育是哲学的实验室，哲学是教育的一般性指导原理。

一、教育与哲学的关系

教育是人类特有的一种社会现象。可以说，自从地球上出现人类，教育就开始了它自身的发展历程。到了奴隶社会，由于生产力和奴隶主统治阶级的需要，开始出现了有组织的专门教育活动，这就是学校教育产生的开端。与此同时，也出现了一些哲学家，产生了人类早期的哲学思想和教育思想。作为一种理性认识，人类的教育思想产生于人类的生产生活实践。值得注意的是，在人类思想史的早期阶段，教育实践活动还很不发达，故教育思想是包含在哲学之中的。到了近代社会，哲学开始分化，有关自然方面的知识，分化成自然科学领域的一些学科；有关社会方面的知识，则分化为社会科学领域的一些学科。教育学就是从哲学中分化出来，

并在近代开始成为一门独立的学科。哲学的分化并不意味着哲学本身没有必要存在,相反,在各部门具体学科的不断发展过程中,哲学则在更高层次上去探索自然社会的发展规律。通过对各部门具体学科的综合而给人们提供最一般规律的认识或观念,即人们通常说的“世界观”,是理论化和系统化的世界观。在人类社会中,每个人都有他的意识,都有他的世界观,因此,每个人都应自觉或不自觉地向自己的哲学,并以自己所信奉的哲学观念指导自己的行为。这是人们自发形成的世界观,一般是不系统、不自觉的。只有把这种世界观加以升华,使它具有理论形态,形成一定的理论体系,才称为哲学。

教育作为人的一种有目的、有意识的活动,它同样离不开哲学思想的指导。个人的教育活动要受其哲学观的支配;一定历史时代的教育,也要受到那个时代占统治地位的哲学思想支配。因此,从最一般意义上讲,哲学是教育活动具有明确目的性的理论依据,而教育则是哲学指导下的一种实践活动。关于这一点,许多中外学者都有过明确的论述。例如,北京大学张岱年先生曾撰文指出,中国古代哲学是教育家的哲学。这主要包括两方面的意义:一是指中国古代教育哲学家大都是教育家,以教育活动作为自己哲学认识活动的基本途径;二是指中国古代哲学思想,在相当大的成分上就是教育思想,哲学家们一方面通过对教育的思考来表达他们的基本哲学信念,另一方面又通过教育实践来检验他们的哲学思想。在西方思想史上,也有类似的状况。杜威曾说,欧洲哲学思想是由教育而起家的。从古希腊的苏格拉底(Socrates)、柏拉图(Plato)、亚里士多德(Aristotle),到近代的康德(Kant, I.)、黑格尔(Hegel, G. W. F.)等,无一不是以教育为阵地来研究、传播其哲学思想。杜威认为,这一事实恰恰是哲学与教育学存在密切关系的一种证明。^①正是在这种认识的基础上,杜威得出了这样的结论:“哲学

① 叶学志著:《教育哲学》,三民书局1985年版,第14页。

是教育的理论,教育是哲学的实践。”^①无独有偶,与杜威几乎在同一时代的德国新康德主义教育家赫伯林(Haeberlim, P.)也有类似的论述:“哲学为世界之教育学。”^②上述两位哲学家、教育家的话进一步印证了斯宾塞(Spencer, H.)的那句名言:“真正的教育只有真正的哲学家才能实现。”^③在中国古代,《论语》一书,在表达孔子的哲学观的同时,也表明了他对教育的根本看法。孟子在哲学观上与孔子同出一辙,在教育观上也是师承孔子,将孔子建立的儒家教育思想体系进一步深化和明确化,哲学上的“人性论”与教育上的“性善论”相结合而规定的“明人伦”教育目的,影响中国封建社会教育思想达两千余年。这就充分说明了哲学与教育的关系是非常密切的。

(一) 教育哲学的内涵

教育哲学存在着两种意义,即一般意义的教育哲学和作为专业用语的教育哲学。

人们常常对教育发表个人观点或对教育制度有个人的态度。这种个人的表现,多数情况下都是基于他们自己的教育哲学。

有些政治家也用教育哲学作为箴言或口号。他们有时只是把它看做应该遵循的教育原理,可以说明它的趋势或倾向,并非一种系统的、深刻的教育哲学思想。

一些有头脑的公民,或许会问一所学校的校长,你们学校的办学理念是什么?这时他们所指的是学校的目的或目标以及实现这些目标的措施,但从某种意义上讲,这些目标只是教育哲学的一部

① [美] 杜威著,王承绪译:《民主主义与教育》,人民教育出版社1990年版,第344~345页。

② 王壁知编著:《现代教育发展观》,上海北新书局1930年版,第50页。

③ 转引自范寿康:《哲学与教育的关系》,《学艺》1930年12月第11卷10号。

分,而不是它的全部。以上这些观点并没有充分说明什么是教育哲学,它们只是揭示了教育哲学的某些方面。这些观点是模糊的,并没有建立在教育哲学的系统思考上。例如,教育要培养什么样的人,他们应该具有什么样的价值等。

从专业意义上讲,教育哲学是研究教育的根本理论问题。教育哲学必须既包括教育的哲学推理过程,也包括认识的结果。这就是说,它应该既有分析又有思辨。它必须按照人类认识的增长,从和谐、一致和可行的思想出发,对现有的教育制度和教育实践从哲学角度进行分析批判。这是分析的一方面。但它也必须建立一种按照其以经验和知识领域所掌握的关于人类、社会和宇宙的大量信息决定教育应该怎样办的积极概念。这是思辨的一方面。分析和思辨活动应结合起来使教育哲学适应社会的需要。

“教育哲学”一词,现在一般认为出现于19世纪中叶。据美国教育史学家孟禄(Monroe, P.)主编的《教育百科全书》记载,美国纽约大学于1832年开设教育哲学讲座。一般认为,这是教育哲学作为大学课程的开端。1894年美国教育家布莱克特(Brackett, A. C.)将德国教育家罗森克兰茨(Rosenkranz, K.)的《教育学体系》译成英语改名为《教育哲学》。大家一般认为这就是第一本教育哲学著作,这就是教育哲学的开始。

在此以后,教育哲学著作就越来越多了。其中影响较大的如德国那托尔普(Natorp, P.)的《教育社会学》,这本书在哲学方面,主要是继承了康德的哲学思想,从逻辑学、伦理学和美学三个方面论述教育,体系比较完整,对当时教育体系的建立影响比较大。例如,我国范寿康的《教育哲学大纲》(商务印书馆1923年版)的体系,主要是来自这本书;吴俊升的《教育哲学大纲》(商务印书馆1935年版)在体系上也深受它的影响。另外一本就是美国杜威的《民主主义与教育》(1916年),这本书是杜威在哥伦比

亚大学讲授教育哲学这门课程的教科书，以“教育哲学导论”作为该书副标题。这本书在国际上的影响大。搞教育哲学的人，很少不受它的影响。

到了20世纪以后，西方以“教育哲学”命名的著作日渐增多。1904年，美国教育家霍恩（Horne, H. H.）著有《教育哲学》（*Philosophy of Education*）一书，该书是直接使用“教育哲学”作为书名的一部著作。作者主要从生物学、生理学、社会学、心理学和哲学五个方面阐述了教育的基础理论，并认为教育的哲学基础是制约人们教育观念的主要方面。即有什么样的教育哲学观就有什么样的教育观，他本人倾向于用实验科学的观点来解释教育。1912年另一位美国教育家麦克文纳尔（Macvannel, J. V.）写了《教育哲学教程纲要》一书，该书试图从哲学认识论和社会观来讨论教育问题，并且，第一次明确提出了探讨教育哲学学科性质的必要性。在某种意义上可以说，此乃现代教育哲学的真正开端。

德国的那托尔普的教育哲学是建立在德国古典唯心主义哲学的基础上，杜威的教育哲学则是建立在现代实用主义哲学基础之上。在20世纪初的世界性教育改革浪潮中，人们越来越认识到，改革传统旧教育，创立现代新教育，更为迫切地需要“教育哲学”的指导。杜威以教育改革家的口吻说：“只有教育改革者、革新家才感到教育哲学的需要。”^①所以现代教育哲学是在教育改革中诞生的，是为适应教育改革的需要形成和发展起来的。诚然，杜威所讲的教育哲学是以主观唯心主义的“经验哲学为基础”的，这种教育哲学本质是为巩固和发展美国资本主义的教育服务的。但是，杜威能看到研究和发展教育哲学对于推动教育改革的重要意义，这一点是很有见识的。

① 赵祥麟、王承绪编译：《杜威教育论著选》，华东师范大学出版社1981年版，第349页。