

英德 两国职业教育比较

黄日强 著



原子能出版社

责任编辑: 谭 俊

封面设计: 崔 彤

英德 两国 职业 教育 比较

ISBN 978-7-5022-4255-8



9 787502 242558 >

定价: 35.00 元

英德两国职业教育比较

黄日强 著

原子能出版社

图书在版编目(CIP)数据

英德两国职业教育比较/黄日强著. —北京:原子能出版社, 2008. 9

ISBN 978-7-5022-4255-8

I. 英… II. 黄… III. 职业教育—对比研究—英国、德国 IV. G719.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 142535 号

英德两国职业教育比较

出版发行 原子能出版社(北京市海淀区阜成路 43 号 100037)

责任编辑 谭俊

责任校对 冯莲凤

责任印制 丁怀兰 刘芳燕

印刷 保定市中华美凯印刷有限公司

经销 全国新华书店

开本 880 mm×1230 mm 1/32

字数 231 千字

印张 7.75

版次 2008 年 9 月第 1 版 2008 年 9 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5022-4255-8

定价 35.00 元

版权所有 侵权必究(如有缺页、倒装,请与出版社联系调换)

网址: <http://www.aep.com.cn>

前言

在当今世界,以职业教育见长者首推德国。这突出表现在受职业教育者的数量上和质量上。在受职业教育者的数量上,战后德国基本普及了职业义务教育,据统计,1962年德国未受职业教育者占职业义务教育年龄组人口总数的15.3%,1970年为9.8%,1978年只有6.2%。1964年德国受过职业教育的职工人数占14至65岁年龄组就业总数的33.3%左右,1976年则达68%左右。在职业教育毕业生的技术水平上,战后德国职业教育毕业生的知识和技能均达到四级技工水平。德国在二战后短短几十年中迅速恢复和发展经济,并成为科学技术先进、工业高度发达的资本主义现代化国家。人们在探索德国科学技术与经济迅速发展的奥秘时发现,德国人所具有的文化素质和发达的职业教育是促成该国强盛的关键所在。职业教育为德国培养了大批既有熟练专业技能,又有较高职业道德的优秀技术工人,对提高全民劳动素质,保证生产效益和产品质量及其国际竞争地位,促进经济发展起到了不可代替的作用。正因为如此,职业教育被称为“德国经济腾飞的翅膀”、“经济发展的柱石”,甚至是“民族存亡的基础”。在德国,企业界人士更是认同职业教育就是产品质量保证,是德国经济发展的柱石。1987年,德国联邦总理科尔在总结德国经济发达的原因时强调指出,德国人的文化素质和

发达的职业教育是经济复兴的两条重要原因。

而第二次世界大战以后至 20 世纪 80 年代初,英国的职业教育发展缓慢。据英国有关方面的统计,1980 年英国接受中等普通教育的在校生为 508 万多人,而接受中等职业教育的在校生仅有 25 万多人,英国接受中等职业教育的在校生只占接受中等教育在校生总数的 5%。中等职业教育在英国中等教育中的比重十分低,甚至不如许多发展中国家。有关资料表明,1982 年,世界中等职业教育占中等教育的比重平均为 14.7%;发达国家为 21.3%,发展中国家也有 10.4%,而英国只占 5%。英国 18 岁青年接受职业教育的比例远远低于德国、瑞士等国家。与中等职业教育相比较,战后英国高等职业教育的发展速度相对较快。然而,英国高等职业教育的改革并没有取得预期的效果,高级技术人才的匮乏问题并未得到根本的解决,技术与科学学位在英国大学所占的比例远远低于其他发达国家。

20 世纪 80 年代,英国国家经济和社会研究所的普雷斯教授及同事对英、法、德一些相同企业进行了一系列比较研究,试图找出英国与其他发达国家在学校教育、企业培训和一般技能形成方面存在的差异,并分析这些差异对英国所带来的不利影响和后果。研究表明,同其他发达国家在劳动和生产率方面比较,英国与德国的差距最为明显。例如在建筑行业的个案研究中,英、德两国的生产率差距是 100%,主要原因是德国的劳动力素质比英国高。20 世纪 80 年代初德国培养出的建筑工匠占劳动力的比率为英国的 3.5 倍,德国建筑行业绝大部分从业人员都是合格的工匠,而英国则恰好相反。英国在职业培训的质量和强度方面难以与德国相比,德国受培训者不管在哪个行业,基本上都比英国的受培训者达到了更高的成就水平。普雷斯教授等人建议,向德国的“双元制”

职业教育体系学习,改善英国的新增劳动力素质。

生产力的进步是职业教育的直接推动力,但职业教育的发展变化与一个国家的文化观念、历史传统等方面休戚相关。产业革命最先发生于英国,但最早的中等技术学校却出现在生产力并不够发达的俄国和德国。职业教育在英国发展滞缓的一个重要原因是古典人文主义教育传统根深蒂固。人文主义教育起源于古希腊,强调古典语言和文法的教学,使用拉丁语,培养不从事任何实际工作的绅士。这种教育纯粹是一种地位的象征,完全与职业生活相脱离。正是在这种古典人文主义教育的影响下,英国人长期以来一直崇拜学术,追求绅士教育,以培养绅士为目标的公学和传统大学受到格外重视,实科教育一直受到轻视,而以培养技术类人才为目标的职业教育却受到鄙视,优秀人才只有进大学才算是正途,职业教育是为当工人或低级技术员设立的。战后英国公民普遍认为,教育的目的是为了提高绅士个人的道德素质,而不是为了某些特定职业进行训练;教育是改变社会阶层的机构,而不是为工业培养劳动力的场所,职业教育被看作是对普通教育失败的补救。战后英国公民普遍认为,通才教育的学术价值优于技术中学的技术价值,以致于社会对医生和律师非常崇敬,而对工程师却相当轻视。很多英国人把职业教育看作下等教育和低下职业的代名词。就政府决策而言,由于受古典人文主义的影响,政府对发展职业教育的规划和决策缺乏前瞻性和战略性,很少把职业教育放在优先发展的战略地位。就企业 and 企业主而言,由于受古典人文主义的影响,企业主一直没有把发展职业教育看作是企业应尽的职责,尤其在少数特殊行业中,企业主只要能够招到工人即可,而不在乎他们是否接受过职业教育或持有任何职业资格证书,更不想向适龄青年提供职业教育。职业教育在英国企业主看来是一种“风险投资”,

担心“栽了树,却被别人乘了凉”。加上英国职业教育的质量保障体系不够严密,职业技术学院毕业生的技术素质不高、就业率低下,这种状况自然而然造成英国国民对职业教育的轻视,对职业教育价值的否定,并形成一种普遍的心态。这种普遍的心态反过来又影响着英国政府对职业教育政策的制定和英国国民对职业教育的选择和参与。发展职业教育必须在教育基本法中确立职业教育的法律地位,必须制定有专门的职业教育法规,职业教育的法规体系必须完备,这样才能为职业教育的发展提供强有力的法律保障,这是世界各国发展职业教育的成功经验。纵观英国职业教育的发展历史,可以发现战后英国职业教育的法规建设相对滞后,职业教育的发展缺乏强有力的法律保障,成为制约英国职业教育发展的一个重要原因。英国的中等职业教育的起步落后德美等发达国家近一个世纪,中等职业教育一直比较薄弱,中等职业教育错过了许多发展良机,加之战后英国政府发展中等职业教育的力度不够,尤其是战后英国过重的地方分权,给英国政府监督、指导和规划全国职业教育的工作带来了极大的困难;过重的地方分权使各种分散的人力、物力和财力得不到综合使用,英国政府的政策得不到一致的反响和贯彻,从而妨碍了英国整个职业教育的发展;过重的地方分权,各个地方教育行政当局、各社会团体、民间考试委员会和各个学校又受到强大的自治传统的左右和重文轻理、重学术教育轻职业技术培训传统的影响,学校与社会、与产业界、与经济发展的要求就越离越远,英国的中等职业教育便落到若有若无的境地。虽然战后英国政府试图大力发展高等职业教育,但英国传统上对技艺性、应用性知识的轻视所造成的生源不足,却成为制约英国高等职业教育发展的重要因素,导致战后英国政府的高等教育计划未能达到预期的效果,高级技术人才的匮乏问题并未得到根

本的解决,技术与科学学位在英国大学所占的比例远远低于其他发达国家。1979年,英国技术与科学学位占36%,而加拿大占65%,德国占68%,美国占49%,法国占48%。这就造成英国尽管有高比例的自然科学家,而工程师占总职业人力资源的比例却较低。由此出现的景象是:大多数科学家在研究,只有为数不多的工程师在生产一线,科研与生产相脱节。

本人从1986年在河北大学教育系攻读比较教育专业研究生以来,一直潜心于中外职业教育,尤其是德国“双元制”职业教育的学习与研究,在教育类专业期刊发表了40多篇德国职业教育的论文,其中在教育类全国核心期刊发表了20多篇德国“双元制”职业教育的论文。2003年以来,本人又对英国的职业教育进行了专题研究,发表了30多篇英国职业教育的论文,主持完成了4项英国职业教育方面的研究课题。还对战后德国和英国两国职业教育的研究成果进行梳理,加以比较,撰写成书,期望在英德两国职业教育的比较研究方面尽点绵薄之力。

本书撰写过程中参考了国内外德国和英国职业教育研究的有关资料,引用了相关数据,也借鉴了我国职业教育工作者对德国和英国职业教育研究的相关成果,在此,向相关资料和成果的作者表示衷心的感谢。

由于本人水平有限,不足之处在所难免,敬请各位专家和广大读者予以批评指正。

黄日强

于东华理工大学

目 录

第一章	传统因素对英德职业教育的制约作用比较	… (1)
第一节	文化传统对英德职业教育的制约作用比较	… (1)
第二节	传统思维对英德职业教育的制约作用比较	… (10)
第二章	英德企业参与职业教育比较	… (19)
第一节	英德企业参与职业教育途径的异同	… (19)
第二节	英德企业参与职业教育的保障措施	… (26)
第三节	英德企业参与职业教育的重要作用	… (32)
第三章	英德职业技术学校比较	… (34)
第一节	英国职业技术学校	… (34)
第二节	德国职业技术学校	… (66)
第三节	英德职业技术学校比较	… (95)
第四章	英德公务员培训的特点	… (98)
第一节	颁布法规条例	… (99)
第二节	设立培训机构	… (100)
第三节	明确培训目的	… (102)
第四节	多种培训类型	… (104)
第五节	培训形式灵活	… (110)
第六节	理论联系实际	… (112)
第七节	培训晋级挂钩	… (113)
第五章	英德再就业培训	… (116)
第一节	英国再就业培训的指导思想	… (116)
第二节	德国再就业培训的促进政策	… (118)
第三节	英德再就业培训的共同措施	… (121)

第六章 英德培训指导人员比较	(131)
第一节 培训指导人员的种类	(131)
第二节 培训指导人员的资格	(133)
第三节 培训指导人员的来源	(135)
第四节 培训指导人员的培养	(135)
第五节 培训指导人员的待遇	(139)
第七章 英德职业教育立法比较	(141)
第一节 英德职业教育立法的发展轨迹	(141)
第二节 英德职业教育法规体系比较	(144)
第三节 英德职业教育立法内容比较	(147)
第四节 英德职业教育法规管理方式比较	(149)
第八章 英德职业教育行政管理机构	(153)
第一节 中央(联邦)职业教育行政管理机构	(154)
第二节 州(地区)职业教育行政管理机构	(165)
第三节 地方职业教育行政管理机构	(171)
第九章 英德职业教育经费比较	(180)
第一节 英德职业教育经费的来源	(180)
第二节 英德职业教育经费的筹措	(188)
第三节 英德职业教育经费的使用	(196)
第十章 英德职业教育发展经验	(201)
第一节 英国职业教育的发展经验	(201)
第二节 德国职业教育的发展经验	(210)
主要参考文献	(235)

第一章 传统因素对英德职业教育的制约作用比较

传统指的是一个民族、一个国家或一个地区世代相沿袭的、具有悠久历史的、独特而稳定的特质。传统通过世代的文化遗产深深地扎根于人们的头脑中、思想观念中,并渗透在人们生活的各个方面,对现实教育产生着正负两方面的影响。传统的特点在于,它一经形成,其自身便产生一种文化阻抗功能。传统的这一特点,决定了它对职业教育的发展具有制约作用。

作为产业革命发源地的英国,最早成为世界上工业化的国家。从18世纪后期开始,英国就以头号霸主身份引领世界潮流一个多世纪,号称“日不落帝国”。然而从19世纪后期,英国开始逐渐丧失其世界霸主的地位。随着西方殖民体系的崩溃和美、德、日等经济大国的兴起,战后的英国已失去昔日的风采。究竟是什么原因使一个世界上最强盛的工业大国变成一个追随美国的二流国家,原因当然是多方面的,但职业教育的相对落后恐怕是其中的重要原因之一,而战后英国职业教育的相对落后又与英国的传统文化密切相关。

德国文化在历史上曾有过灿烂的时期。哲学、文学、心理学、教育学和音乐界都出现过杰出的人物,这种自豪的历史在德国国民中深刻地烙下了一种民族优越感,德国的职业教育不可避免地要受到以往历史阶段所形成的传统因素,尤其是这种民族优越感的影响。

第一节 文化传统对英德职业教育的制约作用比较

恩格斯说:“在一切意识形态领域内传统都是一种巨大的保守力量。”英吉利民族长期历史积淀形成的影响最大的传统就是绅士文化,因为英吉利民族的理想人格是绅士,崇尚古典人文精神,这就使得英国

形成了以“绅士文化”为集中代表的文化传统,并渗透到英国社会的方方面面,进而制约了英国职业教育的发展;而德国传统的人才价值观念、重视技艺的传统和优良的职业培训传统对德国职业教育的发展具有促进作用。

(一) 绅士文化传统造成整个英国都把教育的培养目标定为具有“绅士风度”

绅士文化实际上是英国社会文化价值观念的集中体现,这就势必造成各级各类学校以人文教育、理论教育、德育教育为主来适应培养所谓有绅士风度的通才。这种观点认为教育的目的是为了提高绅士个人的道德素质,而不是为了某些特定职业进行训练。教育是改变社会阶层的机构,而不是为工业培养劳动力的场所。要提高社会地位,进入上等社会,必须进入令人向往的文法中学,而不是中等技术学校。所以,直到 20 世纪 60 年代,文法中学的优越性和扩展趋势使人们开始认同取消技术中学建立综合中学。通过文法中学和综合中学以表达社会的流动性或公正性的观念占据了主导地位,通才教育倍受尊宠,而工业及技术的需要就推到了边缘的位置。他们认为,通才教育的学术价值优于技术中学价值。形成鲜明对比的是,在社会上对医生和律师过分尊敬,而对工程师却轻视和贬低。很多英国人把职业教育看作下等教育和低下职业的代名称。政府似乎也在迎合这种社会文化,职业教育很少被列为国家教育中优先考虑的事项。通才教育,尤其是文法中学的过高声誉,以及随之而来的对于生产和中介管理重要性的忽视,威胁着英国作为一个工业生产国的地位。技术学校、职业教育与这种文化偏见背道而驰,并以微薄的力量试图去改变它,但最终还是被强大的传统文化力量所打败。

(二) 德国传统的人才价值观念促进着德国职业教育的发展

德国对于什么叫人才,什么是成才,有着与世人相差甚远的见解。早在 16 世纪,德国启蒙哲学家伊曼努尔·康德(1724—1804 年)在他的著作《什么是启蒙》中阐述了成才这一概念。他认为当一个人在没有别人的指导下能够运用自己的理解力去判断事态,并在理智判断的基

础上采取行动时,这个人就成才了。而启蒙就是使人摆脱其自身未成才状态。康德的这一成才观对后人产生了巨大的影响。1973年颁布的北莱茵—威斯特伐利亚州职业教育的新规章对什么是成才作了如下的表述:当一个人能够并且打算去做下面的事情的时候,这个人可以算作是成才的:

(1) 有意识地在社会工作、并在社会上取得了一个地位和担任了一个角色;

(2) 批判地考虑自己的地位和角色;

(3) 认识社会现实的条件结构,批判地进行检验,并加以改进,使其合乎人道的生存;

(4) 合理地解决冲突。

德国公民普遍认为,人才虽种类繁多,各具特色,但均具有一个共同的特征,即不同种类、不同层次的人才,其社会价值均在于对社会的贡献。对于社会贡献程度的大小,是衡量各类人才的社会价值的唯一标准。在德国的企业和国民经济各部门,最受人尊重的不是那些高学历持有者,学历、文凭在德国公民看来,仅仅是一个人所受教育程度的标志;德国广大雇员敬仰的往往是那些对企业和部门的生存与发展作出过较大贡献的新技术的发明者、新产品的开发者和重大革新项目的倡议者,尽管其中有些人的学历并不高。

德国公民普遍认为,具有某种职业资格,是实现人才社会价值的先决条件。这种职业资格,必须是与社会进步和经济发展的需求相适应的职业资格。德国的各级各类教育均具有培养人才的职责,作为培养专业技术人才的职业教育具有两大基本任务:

(1) 造就人才,即培养能干的熟练工人:通过职业教育使其具有能够对社会生产做出自己的贡献的知识和技能,具有适应劳动关系及其变化的能力(即职业应变能力)和具有促成劳动关系发生变化的能力(即技术革新能力);

(2) 成才能力的充分发挥:即帮助个人扩大其在职业、家庭和闲暇时的活动范围,使之能够认识和表达自己的需要,并独自或在别人的帮助下能够实现自己的利益。

因此,在德国,技术工人是被当作人才来予以重视、加以培养的。

正是在上述人才价值观念的影响下,德国不仅许多适龄青年乐意接受职业教育,甚至为数众多的完全中学毕业生也宁愿放弃高等学府的入学资格,而心甘情愿接受二元制职业教育,成为一名未来的技术工人。

(三) 两国比较

两国相比,在传统因素这个层面,英德两国的文化传统具有很大差异:英国的文化传统崇尚绅士,具有“绅士风度”是人才的重要特征,而德国把对社会贡献程度的大小作为衡量人才的社会价值的唯一标准。正是在这种不同的人才价值观的影响下,两国社会对于职业教育有了截然不同的态度:在英国,职业教育被看作下等教育和低下职业的代名称。政府似乎也在迎合这种社会文化,职业教育很少被列为国家教育中优先考虑的事项;而在德国,职业教育被当作培养人才的重要工具,担负着造就人才和成才能力的充分发挥两大基本任务。在德国特有的人才价值观念的影响下,就不难理解在20世纪70至80年代,德国成千上万名拥有高等学校入学资格的完全中学毕业生,他们不跨入常人所向往的高等学府,却偏偏迈进为世人所蔑视的职业技术学校,甘心情愿成为未来的技工人才。据德国教育与科学部统计,1983年有11 933名完全中学毕业生放弃高等学校的入学资格,与企业签订学徒培训合同,接受二元制职业教育。德国完全中学毕业生的这一举动,打破了“人向高处走”的常规,与我国“学而优则仕”的封建成才观形成强烈的反差。

二

(一) 绅士文化传统使英国的教育具有鲜明的等级性

英国绅士文化是在融合传统的贵族精神与近现代中产阶级的价值观念而形成的。英国社会一直存在着明显的等级区分,这主要是由于贵族制强大而持久的影响造成的。而且贵族精神也成为英国的主导文化,因此,绅士文化传统从一开始就使教育具有鲜明的等级性。贵族被视为社会精英,所以教育目的也就是培养统治类的精英人才。一直到19世纪左右,英国那些比较正规、设备较好的学校,如文法学校、公学、古典大学,日益成为培养精神领袖(教会人士)和世俗官吏的场所。加

之 19 世纪中叶以后,英国实行了现代文官制度,通过竞争性考试从大学招收公务人员。贵族为了适应日益发展的商业贸易社会也必须接受正规教育。这样,牛津大学和剑桥大学以及向它们输送学生的公学和文法学校,日益成为一种培养“行政管理阶级”的机构。在 19 世纪前后,许多先进的资本主义国家大力实施义务教育以提高国民素质,兴办实科学校以促进工业发展,而这时英国教育发展最快的却是文法学校和公学。反之,面向平民的学校在英国却很落后。

在封建社会时期,一般劳动民众的后代基本上不能进学校受教育。16 世纪宗教改革前后,教会才收容穷苦儿童,其目的主要是为了传播宗教知识。甚至到了 18 世纪 60 年代前后,许多欧洲国家开始实施统一的国民教育。英国也开始了工业革命,但是英国对劳动民众子弟的教育却还只在教会举办的主日学校、慈善学校、导生制学校中进行。这些学校相当简陋,极不正规,主要是进行宗教灌输和教授简单的读写知识,属于慈善性,政府很少过问。

(二) 德国重视手工艺和技艺、重视技术和实践的传统深深地影响着后来德国的职业教育

德意志民族崇尚手工艺和技艺,有较强的职业归属感,这是德国双元制职业教育植根的沃土。德国历史上手工业非常发达,有重视手工艺和技艺、重视技术和实践的优良传统。在德国市井保留的雕塑中,无论是古老的面包师、鞋匠、泥瓦匠,还是近代的修鞋匠、邮递员,都是令人尊敬的职业。受过严格训练而获得的“师傅”称号更令人敬重。起源于中世纪的“师傅制”在日耳曼民族中有着良好的传统。师傅享有特权,并具有威望,他们的地位要远远高于欧洲其他民族的师傅。按照当时的习俗,年轻人需要从一地旅行到另一地,寻访手工业或商业界的师傅,以拜师学艺。由于师傅的地位高,使得年轻的学徒没有自卑感,也没有被社会遗忘的感觉,自己通过努力也能成为师傅,所以学徒就会干好这种大有前途的工作。这种不鄙视“技艺”的文化传统深深地影响着后来德国的职业教育。

手工业是德国双元制职业教育产生的摇篮。德国双元制职业教育之所以能在行业协会的组织下以企业培训为主的形式长期实行下来,德国学徒之所以能够甘心寂寞自觉选择和接受职业教育,源于在双元

制职业培训萌芽的手工业时期,德意志的城市是循着纯粹经济的路线发展的。在其完成演变之前,德意志的城市经历了城市议会的形成、城市商业贵族阶级的形成和手工业行业协会接管城市议会进而接管市政府三个阶段。在第三阶段,由于德意志内地城镇中缺乏手工业行业协会兴起的有效对立面,德国的手工业者和小资产阶级担当起德意志人民的领导和教育工作。手工业行业协会在与商人协会的斗争中由于缺乏金钱,于是不得不采取拒绝提供劳务的办法而使之生效,为此所有手工业者就必须服从同业协会组织的控制。因此,参加一个手工业行业协会并遵守其规章,对任何一个要从事一项手艺的人来说,都成为强制性的了,而手工业行业协会则对其成员的行为承担责任。上述一切在德意志人的生活中树立了一种模式,并延续至今。

手工业也是德国实施双元制职业教育的重要力量。双元制职业学校40%的学生学习手工业领域的专业。在现代工业化过程中,德国不是抛弃传统,而是在继承传统的基础上赋予其现代化的内容。德国政府认为,手工业对经济的现代化具有经济补偿、培养人才和促进就业的特殊作用。这就是德国保留和发展手工业、保留和发展行业协会、保留和发展“学徒制”的原因。在当代德国,手工业仍然是德国经济的一个重要组成部分,属于手工业的有约85万家中小型企业,占德国企业总数的30%以上。在手工业中从业的熟练技术工人的比例要远高于在从事大批量生产的、高技术化的工业企业中的比例。德国目前约有390万人从事手工行业,在扣除近49.4万手工业企业业主以外,在手工业中受雇佣的雇员还有约340万人,占经济界雇员总数的约17%,且手工业中培训了所有学徒中的约40%。双元制职业教育以企业为主的原则正是靠经济界通过行业协会强化“学徒制”的管理来体现的。德国职业教育几百年的发展史表明,职业教育主要是靠行业自己发展起来的,国家干预只不过是近几十年的事。

崇尚技艺而不鄙薄职业教育是德国的社会风尚。在德国流传着这样的格言:不教青年人手艺,等于让他们去偷窃。德国人总是教育子女学习技艺立足社会。在德国大众的心目中,接受职业教育并非无可奈何的选择,而是主动的要求。1980年进行的一次调查中,67%的调查对象接受过双元制职业教育,这是德国有别于世界上许多国家的特