

海南历史文化大系

历史卷

民国时期的海南 (1912—1949)

张兴吉 著

海南出版社
南方出版社

序 一

卫留成

重视文化工作是我党的一贯方针。毛泽东把中国共产党领导的中国革命的胜利看作复兴中华文化的转折点。建国后，毛泽东、邓小平、江泽民等党和国家领导人都亲自领导了重要的文化工作。十六大提出要大力发展社会主义文化，胡锦涛总书记在十七大提出兴起社会主义文化建设的新高潮。这说明，抓紧抓好文化工作是关系全局的大事，是全民族的大事。各级党委、政府是否真正重视文化工作，能否真正抓好文化工作，成为一个重要的政治态度问题。

文化工作战线长，层次多。其中，繁荣和发展哲学社会科学是十分重要的组成部分，也是其他文化工作的基础。没有广大哲学社会科学工作者艰苦细致、默默无闻的劳动，没有他们在各个学科和经济、文化、社会等领域的研究成果，党和政府的决策就没有科学依据，民族文化就得不到很好传承，人民群众的生活就会失去文明要素中最重要的东西。中国历史上，海南长期远离政治、经济、文化中心，开发较晚，文化积累相对薄弱。这就更加需要广大哲学社会科学工作者加倍努力，深入挖掘、研究海南历史文化，宣传弘扬海南历史文化中的优良传统。

可喜的是，我省各级党委、政府越来越重视文化工作，而广大哲学社会科学工作者不负众望，成果丰硕。“海南历史文化大

系”就是诸多成果中较为突出的成就。这套丛书以十卷一百册的容量，凝聚了全省两百多位哲学社会科学工作者的劳动和智慧。从论证实施到完成，不到两年的时间，牺牲了无数个日日夜夜。这项工程由省委宣传部牵头、省社科联组织实施，既是一项全省重大的文化工程，又是一项宏大的民心工程。这项工程的顺利实施，说明我们的党委、政府对全省哲学社会科学发展的领导是坚强的、有力的，我省的哲学社会科学队伍是团结的、有战斗力的、有水平的。

“海南历史文化大系”工程的实施，做了许多开创性的工作。特区卷十本著作把海南经济特区二十年发展的重要问题作了分门别类的梳理，在我们的头脑中建立了比较完整的海南经济特区理论体系。历史卷、社会卷、名人卷、文博卷、民族卷、华侨卷、文学卷等著作为我们展示了海南历史文化的广阔画卷。我相信，随着丛书的出版、发行和传播，我省的哲学社会科学研究水平将跃上一个新台阶，我省的历史文化内涵会有一个新提升，我省群众的文化生活中文化含量会更丰富。长远看，随着像“海南历史文化大系”这样的多项具体文化工程的落实，海南的文化形象也会有一个大的改观。

祝愿我省哲学社会科学界取得更大更好的成绩。

2008年1月28日

注：本文作者系中共海南省委书记、省人大主任。

序 二

周文彰

实施“海南历史文化大系”编撰工程，既是系统发掘、整理和研究我省历史文化遗产的全新尝试，亦是繁荣和发展我省哲学社会科学的重大举措。作为这项宏大工程的结晶，“海南历史文化大系”内含十卷，共计百本，涉及百个专题，卷帙浩繁，包罗万象，且各卷自成体系，相得益彰，殊为不易。可以说，这是一座集中展示宝岛历史文化风貌的五彩大观园。如此思接千载视通万里的鸿篇巨制，由两百余位专家学者披沙拣金、呕心沥血历时两年才最终完成，个中甘苦自不待言。当此大系付印之际，编委会邀我作序。作为大系的策划者和编委会主任，遂感义不容辞。在此，我谨代表编委会，向具体承担大系编撰工作的全体同仁，向关心支持大系编撰工程的社会各界人士表示诚挚的谢意！

海南岛历史悠久，虽长期远离政治、经济、文化中心，但在开发建设中 also 积累了丰富而独特的文化遗产。新中国成立以来，尤其是海南建省办经济特区以来，海南人民快马加鞭，争分夺秒，又创造了内涵丰富色彩斑斓的精神文化财富。不仅如此，我省人文社会科学工作者甘于清贫，兢兢业业，长期深入研究海南历史文化及发展进程，形成了不少宝贵的研究成果。如此浩繁的历史文化遗产亟待系统发掘、整理和研究，去粗取精，去伪存真，从而加以利用，推动社会主义文化大发展大繁荣。同时，海

南的历史文化领域还有诸多空白迫切需要填补。恰逢2004年,中央和省委提出关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见,我们深受鼓舞,很快酝酿实施“海南历史文化大系”编撰工程,并以此作为我省繁荣发展哲学社会科学、推动文化建设的重要载体。经过专家反复论证,最终确定大系内容为十卷:特区卷、历史卷、社会卷、名人卷、文博卷、民族卷、华侨卷、文学卷、海南研究精品卷和海南学者学术精品卷。其中,前八卷是新著,最后两卷收录的是研究海南的重要著作和海南著名学者的代表作。

编撰“海南历史文化大系”的主要目的有三个。一是系统研究梳理海南开发建设的历程和历史文化脉络。通过十卷百个专题组成的框架,力争把海南开发建设史上的重要历史事件、重要历史人物、重要文化建设成果,作系统的发掘和研究。因此,这既是一项系统的资料收集工作,更是一项开创性的研究工作,因为许多探索是填补空白的。比如,对冼夫人、黄道婆的研究,将历史上遗留下的零星资料进行全面收集整理,虽仍显单薄和不足,但毕竟是目前最全面的。另外,将海南作为相对独立的文化单元进行深入系统的研究,亦是为了总结海南开发建设的经验,使海南历史文化传统的脉络进一步清晰。当然,其中也渗透着抢救文化遗产的良苦用心。如果今天不及时发掘整理,有些独特文化现象消失后,再找就相当困难了。二是以实实在在的载体来繁荣海南哲学社会科学。中央和省委空前重视哲学社会科学,哲学社会科学的地位越来越高,其功能和作用也发挥得越来越好。中国改革开放的成功首先不是因为自然科学的长足进步,而是哲学社会科学取得了突破,产生了邓小平理论;苏联解体、苏共倒台的原因之一,不是因为自然科学出了问题,而是与哲学社会科学出了毛病有很大关系。回顾我国改革开放进程,国家出台的很多方针政策是来自专家学者们在学术上的超前探讨,许多重大决策

也是如此。建省办经济特区以来，海南哲学社会科学逐步形成了自己的学科特色和研究优势。我们推出“海南历史文化大系”，就是想借助实实在在的载体，进行集体攻关、兵团式的作战，从而把海南的哲学社会科学研究推向新的高度和广度。三是为发挥海南哲学社会科学工作者的积极作用提供具体的平台。海南的哲学社会科学工作者身在特区，敢为天下先，注重理论联系实际。他们热情地走出书斋，研究现实问题，热心参与海南开发建设中重大问题的研究和思考。由于有所作为，他们在有关部门和整个社会中的地位逐年提高，方方面面的委托课题也越来越多。过去我们动不动找外地“和尚”来念海南的“经”，进行各种策划和研究，结果，比较下来还是我们本地的学者更了解情况，提出的措施更适合海南实际。海南学者逐步打出了品牌，有了一支层次和水平很高的队伍。从省委省政府到各部门各市县，领导者在决策中遇到难题，也习惯找专家学者咨询。这是海南哲学社会科学工作者多年奋斗的结果，也是决策层对哲学社会科学重要性认识加深的结果，更是对我们队伍的智慧水平的肯定。我们提供编撰工程这个更大的平台，就是为了让海南哲学社会科学工作者进一步施展才华，发挥作用，促进我省文化的大发展大繁荣。

“海南历史文化大系”是海南多年来学术研究成果的大汇集，是海南文化形象的大展示，是对海南历史文化脉络的大梳理。实施编撰工程是盛世修典，功在当代，利在千秋。作为海南文化建设的一项基础性工程，我们强调历史性、学术性和经典性。在功能上，通过编撰工程，挖掘整理海南的文化宝藏，总结哲学社会科学的成果，培养一批在国内外有一定影响力的哲学社会科学研究人才，引导海南文化发展方向，为海南建省办经济特区二十周年献礼。在风格品位上，讲究历史性、科学性、史料性、可读性，力争反映海南地方特色、海南经济特区特色和侨乡

特色。在学术史上，是对海南建省办经济特区以来人文社会科学研究梳理、概括、总结，代表和展现这一时期学术研究的成就。大系总称“历史文化”，但这里的“历史”是广义的，不限于“过去”，还在一定程度上反映了海南解放后，特别是建省办经济特区二十年来的历史变化。

大系是一个宏伟目标，能不能完成这个任务，组织、机制、保障工作很重要。在组织领导上，我们提出两个保障。一是政治保障。我们成立大系领导小组，由省委宣传部领导班子组成，以保证工作的连续性。二是选题和成果质量的保障。我们实行两级责任制，一个是编委会，一个是分卷主编。编委会要确保一百本书当中的每个选题都有价值，保障研究成果的高质量，保障各项研究要如期完成。而编委会中，我负责创意策划，也负责领导和协调，具体担负主编责任的是曹锡仁教授，我们跟他签约。曹锡仁教授抓分卷主编，分卷主编保证每个作者都能胜任工作。这两层保障，既是荣誉又是压力。这样，我们就形成三级负责体系：编委会对领导小组负责，分卷主编对编委会负责，作者对分卷主编负责。这就是责任制。与之配套的经济措施，简单易行，看得见、摸得着，就是我们事先给作者、分卷主编、常务副主编一定的稿酬、劳务补贴，等有关工作完成后，付清余下酬劳。总体经费少了点儿，但大家同舟共济，以奉献海南文化建设为己任。这也说明，领导机关和领导干部只要对哲学社会科学事业真心关心支持，就能得到真情回报。

编撰工程的顺利实施，展示了我省哲学社会科学界高度的责任心。我们这个工程是海南有史以来第一个系统的历史文化研究工程，所有参与工程的社会科学工作者表现了可贵的自豪感和责任心，这个责任心就是对历史负责、对自己负责、对后代负责。在史料选取、研究方法、研究结论以及文字表述上都表现出了应

有的科学严谨态度，保证了大系的较高水准。从总主编到分卷主编再到作者，包括我们领导小组成员，每个人都各负其责，同时相互配合，表现出良好的团队精神。这些说明，我省的哲学社会科学工作者顾大局识大体，同时又有战斗力和凝聚力，是一支堪当重任的队伍。

编撰工程是系统工程。省委宣传部提供了坚强的领导保障工作，省社科联做了繁重复杂的组织工作，各位专家所在单位给予全力支持。在大系的编辑、印刷、出版阶段，海南出版社、南方出版社高度重视，专门成立了领导小组，动员精干的编校力量和设计人员，为大系的出版付出了艰辛的劳动。还应当说明的是，人民出版社、社科文献出版社、中央党校出版社、中国经济出版社、中国城市出版社、上海三联书店、郑州大学出版社、广西师范大学出版社提供了部分书稿版权，在此一并致谢。

党的十七大提出推动社会主义文化大发展大繁荣，无疑为海南的文化建设吹来了强劲的东风。“海南历史文化大系”的编撰，当是新的历史阶段海南文化建设的重要开端。我们要以此为契机，持续推进，不断创造新的平台，千方百计把海南文化推向大发展和大繁荣的新阶段。

由于时间有限，大系难免疏漏与不足。对此，编委会将尽快组织修订。在大系出版后，若能听到社会各界的评论，无论赞扬还是批评，每个参与编撰工程的人都会由衷感到欣慰。

谨以此书献给海南建省办经济特区二十周年！

2008年1月28日

注：本文作者系中共海南省委常委、宣传部部长，“海南历史文化大系”编委会主任。

自序

海南岛地处中国领土的最南端，一直是中国的边疆地区，和中国其他边疆地区一样，海南岛因近邻的国家或地域皆属于不甚发达的地区，受此种外境的影响，海南岛的社会、经济、文化的发展水平便相对滞后。与中国其他的陆上边疆不同的是，海南岛是个中国南海中的大岛，历史上不容易受到来自境外的侵扰，加之海南岛内的民族数量不多，仅有汉族、黎族、苗族三个主要的民族，民族关系相对比较简单，而且海南岛内人口较少，而土地广沃，历史上较少大的饥荒，因而社会矛盾相对平缓，社会发展也一直比较平稳。或许由于海南岛一直呈现着这种外无来自境外的威胁；内无严重危机的平和局面，因而在很长的时间内，海南岛也就不为中央政权所重视。其被关注程度的不足，海南社会因此缺乏相应的发展推动力，自清代以来海南社会更突显其缓慢发展的状态。

直至近代乃至民国时期，中国不再是一个孤悬于东亚的“上国”，面临极为严峻的外部挑战，所谓边疆危机日显，此时国内人士对海南岛的关注才有所提高，也有过各种的努力，虽则如此，总体而言，对海南岛的研究，特别是历史研究还是比较薄弱的。举例而言之，中国台湾与海南岛，堪称中国的双目，但台湾在上个世纪 20 年代就有了连雅堂先生的《台湾通史》，而最

早的海南通史著作《海南岛史》，竟出于20世纪40年代日本学者之手，此种结果，的确令国内的学者汗颜。近代乃至今日，国内人士并不乏海南岛开发的呼声，也不乏海南岛调查、研究的活动，但如果我们仔细考察这些调查成果与研究成果，不难发现，是存在着很多缺憾的，仅就海南岛社会历史的整体考察而言，还是处于一个非系统的、非全面的状态。至今还没有一部较完备的民国时期的海南史，就是一个例证。基于上述的思考，笔者想从以下几个方面谈一下自己从事海南史研究以来的一点体会。

其一，长期以来海南岛研究是以海南岛自然资源、自然环境的调查、研究为主，缺乏从历史的角度总结经验的成果。比如海南地方史中的名著《海南岛志》、《海南岛新志》，其中对于海南岛的自然资源都有详细的介绍，虽则其中也有对海南社会历史的描述，但还仅仅是局限于当时的海南社会，还没有从史的角度入手，更没有就此上溯，形成海南史的规模。如果说，民国时期海南岛开发的声浪中，海南岛的调查与研究以自然资源开发的为主，还可以理解的话，那么在新中国建立之后，上个世纪50年代所进行的海南岛调查与研究也没有完成一个从现状研究到历史思考的状况，就值得我们深思。上个世纪50年代至70年代没有出现海南史的著作，迟至80年代，才有《海南岛古代简史》等著作出现。

其二，自近代以来海南岛社会历史的研究，是以对海南岛内黎族的调查与研究为主要的研究方向，其中不乏名著，亦为海南社会历史研究中的亮点之一，但其视野未免狭隘。笔者认为，不论就人口数量而言，还是从海南社会的总体风貌而言，海南黎族社会仅仅是海南社会的一部分，而不是全部，近时曾有号称“海南文化史”的著作，而其中的大多数篇幅却是仅仅介绍海南黎族的社会文化。笔者认为，对海南社会文化进行如此描述的著

作，不利于人们全面了解海南社会的风貌及历史，反而会对读者以及岛外人士造成一定的误导。

其三，海南社会历史研究及民国时期海南历史的研究，在历史著述的选材上，过于集中。举例言之，上世纪80年代的著名成果《琼崖纵队史》，以及在此前后编辑的史料集《琼岛星火》等，都有突出的贡献，不过此类研究过于看重海南社会发展中的政治史研究，或者说是政治斗争中的研究。而与海南社会发展息息相关的社会结构、社会经济、政府施策与社会演变等等，则缺乏直接的研究。同时，海南社会历史研究及民国时期海南历史的研究，深受国内政治局势的影响，存在着诸多偏颇之处。例如上世纪50年代的海南黎族研究，多纠缠于黎族地区“合亩制度”的研究，其目的是为支持马恩社会发展史的研究，以如此的角度来入手，在研究方法上就有先入为主的缺憾。

其四，海南岛社会历史研究中，以往及目前的研究者（包括笔者），或不了解国内整体形势对海南岛的影响；或是不注意海南岛与周边之间的联系，孤立地研究海南历史问题，此类研究以海南各类文史资料中的文章最为典型。所幸近年来此种情况，已经有很大的变化，学者们逐渐放弃了那种单就海南岛来研究海南岛的旧模式，强调海南岛是世界的海南岛，海南岛是全中国的海南岛，海南黎族是华南各民族中的一部分，从而将海南与周边地区关系的研究放在一个重要的位置展开自己的研究，取得了一系列的成果。

笔者认为，由于长期以来在海南社会历史研究方面，存在着基础研究不足的情况，其结果是导致了海南社会发展建设过程中出现了一系列的问题，即长期以来，仅仅把海南岛作为一个自然资源的宝岛，强调以自然资源的开发为海南岛建设的出发点，在海南发展中又习惯孤立地看海南岛的发展问题，形式上表现为急

功近利。在寻求海南社会发展中有过相当的盲目性，在上个世纪，50年代走了30年代的老路；80年代又几乎走了50年代的旧路。

笔者以个人的微薄之力，自然不能改变什么，仅仅是想通过本书揭示一些近现代以来对海南岛开发中的经验和教训；通过对海南岛地域文化的研究，说明海南岛地域文化的特质等问题。同时，如能引起海南学界对海南社会发展史中诸多问题的思考，吸引更多的学者投入到这方面的研究中来，可以说就达到了本书的既定目标。

目 录

自序	1
绪论	1
一、海南古代历史的回顾	1
二、海口的开放和海南近代化的开始	5
三、中央政府的海南岛政策	9
四、海南岛与周边地区的关系	14
五、海南岛在南中国海的地位	20
第一章 民国时期海南政局的演变	24
一、抗战之前的海南岛政局	24
二、抗日战争中的海南政治形势	36
三、抗战时期日本在海南岛的殖民统治	43
四、抗战胜利后的政局	58
第二章 海南近代化进程中的纷乱与变革	63
一、民国时期岛内的战乱	63
二、海南岛开发的呼吁与实施	83
第三章 民国时期海南岛经济的变化	96
一、热带作物的引进种植和庄园制经济的出现	96
二、海南岛新经济形态的形成	106

三、海南农业中的粮食生产·····	124
四、民国时期海南工矿业的发展·····	139
第四章 民国时期海南岛的基础设施建设·····	150
一、民国时期的海南岛调查·····	150
二、民国时期的交通运输·····	169
三、通信、电力事业·····	199
第五章 民国时期海南社会文化与生活·····	205
一、海南新式的教育发展·····	205
二、海南文化事业的进步·····	217
三、民国时期海南社会生活习俗的变化·····	230
第六章 海南华侨与民国时期的海南社会·····	247
一、近代海南华侨的形成·····	248
二、民国时期海南华侨与海南社会·····	271
第七章 民国时期海南岛黎族、苗族社会的变化·····	286
一、近代以来海南黎族、苗族社会所面临的冲击·····	287
二、民国时期海南黎族、苗族社会变化的表现·····	297
第八章 民国时期海南城市的发展进程·····	324
一、海南主要城市的变迁·····	324
二、海南城市变迁中的城市规模研究·····	338
三、都市化中的海南城市基础设施与城市管理·····	349
四、海南都市中的社会结构·····	357
参考文献·····	365
后记·····	377

绪 论

一、海南古代历史的回顾

1. 海南历史概要

据近年来海南考古的最新发现，海南岛在距今一万年以前已经有人类活动的迹象，即所谓三亚人的活动^①。此后，海南岛应当是古代所谓百越人活动的地区。虽然学界对海南岛内属中国的时间有不同的说法，但笔者认为，似乎海南岛在秦代，还可以看做是相对于传统说法中的“化外之地”，即目前还没有直接的证据表明，秦政权已经对海南岛行使了直接的、有效的主权。直到西汉的元封元年（110年）在此设置了珠崖、儋耳二郡，才开始对此地进行有效的管理。此后到东汉政权针对今日的越南北部地区的割据势力进行征伐时期，汉王朝基本上对曾是孤立海外的海南岛行使了有效的主权。此后，随着逐渐来自中国大陆本土的商人和士兵等汉人的驻扎、移民的过程，原来居住本岛的土著部落

^①郝思德、黄万波：《三亚落笔洞遗址》，第8页。

(可以认为是今日黎族的先祖)逐步分成两部分:一部分渐渐接受了汉人的风俗,即逐步汉化,融入汉族的族群之中;另一部分则不甘汉化,逐渐退避进入海南岛中部的山区。其间,因中原地区的战乱,中国中央政权对海南岛的控制与管理虽然也曾发生过变动,但总的趋势是海南岛与中国内地的关系日见密切,最终海南岛完全明确地成为中国领土的一部分。

汉代在海南设置了五个县,延续到唐代的贞观年间(627—649年),唐初在海南设崖州都督府,领崖、儋、振三州,进而从崖州中分设琼州,唐贞元五年(789年)崖州都督府废,设琼州都督府,政治中心移到琼州(治所在琼山县),此后琼州成为全岛的正式名称。

海南各县的定名,大致是在隋唐时代完成的。例如隋炀帝大业六年(610年)在海南设珠崖、儋耳、临振三个郡,共14个县,其中有保留到近代的琼山、澄迈、昌化、感恩、陵水^①;唐高祖武德五年(622年)设立崖、儋、振三州(也管辖14个县),其中崖州、儋州等名称使用到了很晚;唐太宗贞观元年(627年),著名的文昌县出现在这个时期;唐高宗显庆五年(660年)以后出现了乐会、临高。到唐末,全岛22县中,有琼山、澄迈、昌化、感恩、陵水、文昌、乐会、临高8个县名使用到了近代。

新县名的定名,并长期使用,反映了伴随着本土移住汉民的流入,人口在逐步增加和经济文化的发展过程,同时,也表明随之建立新的行政区划及管理机构已经具有相当的稳定性,因而这些县名才能一直使用到了近代,使用时间长达近一千年。

隋唐以后,到了宋代,海南岛完全被纳入了中国中央政权的

^①李勃:《海南岛历代建置沿革考》,第144页。

行政版图。南宋孝宗淳熙元年（1174年）五指山的黎族首领王仲期“率其傍十峒丁口千八百二十归化，仲期与诸峒首王仲文等八十二人诣琼管司，受之以例，诣显应庙斫石歃血约誓改过，不复钞掠，犒赐遣归，琼守图其形状衣制上经略司”^①。五指山是海南岛的中心腹地，也是海南黎族的传统聚居区，这里的黎族对中央政权的大举归顺，表明宋代中央政权的统治已经可以覆盖全岛。虽然在此后也有黎族的反抗活动，但总的趋势是海南黎族逐步被纳入宋政权的直接管理范围。如南宋淳熙八年（1181年）宋朝廷“诏以三十六峒都统领王氏女袭宜人”，南宋嘉定九年（1216年）“诏以宜人王氏女吴氏袭封，统领三十六峒”^②。

明洪武二年（1369年）六月，“以广西海南府州隶广东省”^③。明洪武九年（1376年），海南岛隶属于广东布政使海南道。琼州府领有7县，琼山、澄迈、定安、临高、文昌、会同、乐会；儋州领有宜伦、昌化；万州领有万宁、陵水；崖州领有宁远、感恩。海南岛属地有1府3州13县。

在明代，中央政权对海南岛的统治，已经完全稳固。但是在这种统治不断强化的同时，汉族的持续迁入以及本岛汉族人口的增加，势必需要新的土地，因而明代进一步地压缩海南岛内黎族的居住地，进而引起黎族群众的剧烈反抗。从清代开始，设立儋、万、崖三州，并置琼山、澄迈、定安、文昌、会同、乐会、

①阮元：清道光《广东通志》，转引自刘耀荃《黎族历史纪年辑要》，第22—23页。

②《宋史·蛮夷传》，中华书局点校本，第14220页。笔者按：王氏和宋政权的关系已经比较密切。同前史料云：“初，王氏居化外，累世立功边陲，皆受封爵。”此次受封源于宋高宗绍兴年间（1131—1162年）海南山民许益为乱，“王氏母黄氏抚谕诸峒，无敢从乱者，以功封宜人”。

③《明太祖实录》卷四十三。