

一本关于中国人的理想人格的书



君子论

© 陈俊明 著



清华大学出版社

君子论

陈俊明 著

电子科技大学出版社

君子论

陈俊明 著

出 版：电子科技大学出版社（成都建设北路二段四号）
责任编辑：顾 仁 陈构明
发 行：电子科技大学出版社
印 刷：北京市朝教印刷厂
开 本：850mm×1168mm 1/32 印张：7.5 字数：160千字
版 次：1993年6月第一版
印 次：2005年10月第二次印刷
书 号：ISBN 7-81016-828-2/B·19
定 价：30.00元

■ 版权所有 侵权必究 ■

◆ 本书如有缺页、破损、装订错误，请寄回印刷厂调换。

目 录

一、“榜样的力量是无穷的”	
——由理想人格说起(代序)	1
1. 单一的精神或标准	3
2. 组合的精神或标准	3
二、各色“君子”与道德“君子”	
——简谈“君子”一词的演变	9
1. “君子”是“当官儿的”——“有位者”	9
2. “君子”是“丈夫”、“才子”、“舞师”等具体人	11
3. “君子”是“准当官儿的”——“君养如子”	14
4. “君子”既是“有位者”又是“有德者”	15
5. “君子”是“有德者”——“才德出众， 谓之君子”	16
6. 以“德”、“才”论列，“君子”列第几？——“君子”与“圣人”、 “贤人”、“庸人”、“士人”等等比较谈	18
三、“君子”要有“君子相”	
——“君子”面面观(一)	22
1. “君子”色庄	22
2. “君子”貌愚	25
3. “君子”文质彬彬	28
4. “君子”动容周旋无不中“礼”	31

君子论

5. “君子相”，学不了	34
四、“君子”的“枢机”——言行	
——“君子”面面观(二)	37
1. “君子”重言行	37
2. “君子”之言“信”	39
3. “君子”之言“直”	41
4. “君子”之言“善”	42
5. “君子”之言“严”	43
6. “君子”之言“约”	44
7. “君子”之言“活”	45
8. “君子”之言后于行	46
9. “君子”之言讷于行	47
五、“君子”的处世、交友之道	
——“君子”面面观(三)	49
1. “君子”慎择交	49
2. “君子”交友的一般原则	52
3. “君子”与“君子”交	58
4. “君子”与“小人”交	61
5. “君子”善交，朋友广众	64
六、“君子之道”，得在学习	
——“君子”面面观(四)	66
1. “君子”有“道”	66
2. “君子”得道靠“学习”	67
3. “君子”学到什么程度才算得“道”？	69
4. “君子”的学习态度	70
5. “君子”有其“好学”标准	72
6. “君子”之“镜”——学习的参照对象	73

目 录

7. “君子”过勿惮改	75
8. “君子”学些什么?	78
七、“君子之道”，得在修身	
——“君子”面面观(五)	81
1. “君子”重修身	81
2. “君子”因何修身	83
3. “君子”修身要抓紧	84
4. “君子”怎样才算修好了身?	85
5. “君子”修身的极至——“中庸”	88
6. 一个“中庸”的范例：“君子泰而不骄”	91
八、“君子”有“君子”的人生观(上)	
——“君子”面面观(六)	95
1. “君子”的名利观	95
2. “君子”的爱憎观	99
3. “君子”的荣辱观	102
4. “君子”的苦乐观	103
九、“君子”有“君子”的人生观(下)	
——“君子”面面观(七)	110
5. “君子”的义利观	110
5. “君子”的人才观	117
十、“君子”心态录	
——“君子”面面观(八)	124
1. “君子”无忧	124
2. “君子”有患	126
3. “君子”所思	128
4. “君子”大度	131
5. “君子”谦让	134

十一、“君子”与其伦理支撑(上)

——“君子”面面观(九)…………… 138

1. “君子”与“仁”…………… 138

2. “君子”与“忠”…………… 141

3. “君子”与“恕”…………… 143

4. “君子”与“爱”…………… 145

十二、“君子”与其伦理支撑(下)

——“君子”面面观(十)…………… 150

5. “君子”与“孝”…………… 150

6. “君子”与“勇”…………… 153

十三、“君子”知命、守正及其他

——“君子”面面观(十一)…………… 161

1. “君子”是“知天命”者…………… 161

2. “君子”有“志”…………… 165

3. “君子”守正…………… 167

4. “君子”守得“如花似玉”…………… 172

5. “君子”是个大能人…………… 174

十四、“君子”的负面形象——“小人”

——“君子”面面观(十二)…………… 177

1. “小人”是“君子”的负面…………… 177

2. “小人”“不仁”…………… 180

3. “小人”无真情…………… 181

4. “小人”好推客观…………… 183

5. “小人”无原则…………… 184

6. “小人”自私…………… 186

7. “小人”心“恶”…………… 187

8. “小人”目光短浅…………… 190

目 录

十五、“君子”的“变形”和“人格分裂”(上)	
——“君子”面面观(十三)·····	193
1. “正人君子”·····	193
2. “伪君子”·····	197
十六、“君子”的“变形”和“人格分裂”(下)	
——“君子”面面观(十四)·····	203
3. “君子”的“人格分裂”·····	203
4. “君子”好当还是难当?·····	210
十七、域外观“君子”	
——“君子”面面观(十五)·····	215
1. 大致“标准”·····	215
2. “像一尊神似的人”与“君子”·····	218
3. “善人”与“君子”·····	220
4. “贤人”与“君子”·····	221
5. “超人”与“君子”·····	222
6. 回到“君子”·····	224
十八、告别“君子”	
——简短的结语·····	228
后记·····	232

一、“榜样的力量是无穷的”

——由理想人格说起（代序）

熙熙攘攘人群，浩浩茫茫社会，不同民族、不同文化传统、不同阶级、不同价值取向、不同行动目的与计划的无数亿人，组成同一社会，生活在这同一的社会环境中。为了使这些“不同”能在“同一”中得以生存，为了使这“同一”能成为保持多样化的“同一”，为了使社会的人的不同的利益真正能得到保障，社会必须订立人们都无一例外地应当遵守的“规矩”——什么是“可以做”的，什么是“不可以做”的。其中，从最起码的高度出发的、即倘若连这最起码的一些“规矩”也做不到社会便难以安定和稳定的那些“规矩”，必须令人们强制执行。

这就是法律的威严面孔。

而那些另外的、更多的、法律管不完也根本无法管完的、不执行和不遵守社会仍无法保证其安定和稳定的“规矩”，则必须规劝、诱导人们去自觉（乃至某种程度的被迫）执行。

这就是道德的“温柔”的形象。

为有效地规劝、诱导人们隐“恶”扬“善”或抑“恶”行“善”，为使人们尽量“从善如流”，进而最终使社会从“我为人人，人人为我”的道德风气或境界中获得最大限度的安定和发展，为使人们生活于其间的社会环境充满温暖与友爱进而使每个人的“人格”都得以充实、完善和发展，社会向它的成员开展了

君子论

多方位的、多内容的、真正具有“终身”意义的道德教育。而其中，典型诱导或榜样教育是最主要、也是最重要的一种。

道德教育中的典型或榜样便是“理想人格”。从这里已经可以并且应当看出：“理想人格”之所以冠以“理想”二字，实即表明社会所提倡的道德修养及其水准要求（“德”的，“才”的，或曰观念的，言行的等等要求），既是普通人可以追求并在追求中逐渐加以掌握的，又是普通人无法完全穷尽、全部占有、因而必得毕生兢兢业业地随时随地加以自省自警自策自励的。比如，一个人做点好事，这并不难；因而这“做点好事”，便成为伦理学意义上的“普通”人格，亦即“做点好事”是普通人的义务（及权力），或曰任何人皆理应是这种义务（及权力）的主体——皆理应成为“做点好事”的人。可是，一个人要“一辈子做好事，不做坏事”（毛泽东语），这就不是件易事了，而是一个很高的道德标准，即“理想”的人格。因而从这里我们又可以进一步看出：理想人格中，凝结了社会、民族、阶级等等集团性的人生观和道德观；社会（以及民族、阶级）使用它来教育、引导它的成员向这些理想人格学习、看齐，朝着其所昭示的方向“做人”。

因此，古今中外，无论哪个民族、哪个阶级及哪个时代，其统治者莫不高度重视为社会制订或树立理想人格。所以，当我们具体地分析和解剖某一理想人格时，其在理论和现实上——伦理学的研究中以及在当前社会主义精神文明的建设上——的重大意义，也就不言自明了。

不用说，中国长期的封建社会所产生并完善起来的“君子”（及其反面“小人”），其身上凝结了中国封建社会的几乎全部道德观念和行为规范。因而解剖它的意义之所在，也就不难想

一、“榜样的力量是无穷的”

见了。

使我们这一观点具有“实感”，我们下面简单地向大家介绍一下理想人格的不同层次、“规格”及“君子”在其中所居“位置”。

1. 单一的精神或标准

如：“老黄牛”精神、“全心全意为人民服务”精神、“一不怕苦、二不怕死”精神、“螺丝钉”精神、“身残志坚”精神、“甘作人梯”精神……等等。在具体时间、具体场合强调某一具体精神，并用以判别和评价人们的道德水准。而现实中（或历史上）那些在某一精神或标准上“表现突出”者，便成为社会用以诱导和昭示人们的具体的、活生生的道德典范。如张思德、白求恩、董存瑞、刘胡兰、雷锋、孟泰、焦裕禄、张海迪……等等现代人物。而在古代，这类道德典范照样可开出一大串名单：“三过家门而不入”的夏禹、修筑都江堰的李冰父子、为民除病的扁鹊、教人织布的黄道婆、居功不傲的霍去病、“精忠报国”的岳飞、坚贞不屈的文天祥……等等。

2. 组合的精神或标准

如：“有理想、有道德、有文化、有纪律”的“四有新人”、“一个高尚的人，一个纯粹的人，一个有道德的人，一个脱离了低级趣味的人，一个有益于人民的人”^①……等等。我国春秋战

^① 毛泽东《为人民服务》。

君子论

国时期的伦理学（就其实质而言）著作《礼记》，更有长达 16 条之多的详及“自立”、“容貌”、“备豫”、“近人”、“特立”、“刚毅”、“守义”、“仕”、“忧思”、“宽裕”、“举贤援能”、“任举”、“特立独行”、“规为”、“交友”、“尊让”^① 等内容标准，而这些标准几乎包括了在当时社会生活的各种环境中一个人所应追求的全部道德标准。

前已述及，即便是“做好事”这样的单一的道德标准，真正要完全做到也不易。而“四有”、“16 条”等类全面的道德标准，就更难有人真正做到了。因而，一旦有现实中的人做到（哪怕只是就主要方面而言）了，则这个人便成为社会所极力推崇的道德典范，其身上体现出的“人格”，便是社会所极力推崇的理想人格。为说明问题不妨来读读马克思赞扬林肯的文字：

他“从不装出姿态，从不使用历史帷幔。最重大的行动，他也总是使之具有最平凡的形式”^② “这是一个不会被困难所吓倒，不会为成功所迷惑的人；他不屈不挠地迈向自己的伟大目标，而从不轻举妄动，他稳步前进，而从不倒退；他既不因人民的拥护而冲昏头脑，也不因人民的情绪低落而灰心丧气；他用仁慈心灵的光辉缓和严峻的行动，用幽默的微笑照亮为热情所蒙蔽的事态；他谦虚地、质朴地进行自己的宏伟工作，决不象那些天生的统治者那样做一点点小事就大吹大擂。总之，他是一位达到了伟大境界而仍然保持自己品质的罕有人物。这位出类拔萃和品德高尚的人竟是那样谦虚，以致只有在他成为殉难者（愚按：指林肯

① 见《礼记·儒行》。

② 《马、恩全集》第 15 卷，第 586 页。

一、“榜样的力量是无穷的”

被刺身亡)倒下去之后,全世界才发现他是一位英雄。”^①

然而我们从马克思上述优美动人的赞词中,却又分明得知:他所极力颂扬的,也仅仅是林肯的谦虚、坚韧、镇定等气质和道德修养。也就是说,连林肯这样的被马克思以及世人赞扬备至的“伟人”,其身上所体现出的道德标准或规范,也不过是几个,而不是更多,当然更远非全部。这就告诉人们:现实中的具体的人——“伟人”也好,“庸人”也罢——是不可能完全修炼到占尽全部社会所提倡的“美德”的,而社会也不会因此而“削减”其对人们的道德要求。于是,社会便将目光从社会现实中移到了社会现实外,从具体的、活生生的人身上移到了虚拟的、光彩四射的“人”身上。而那那样的“人”,则完全是道德完善的化身。那样的“人”,通体发亮,世人无论从哪个角度、也不论呆在哪个角度,都会被“他”照得明暗有度、黑白分明,进而在所谓未泯的“人性”和“良心”的驱策下,奔出来,爬起来,跌跌撞撞地朝“他”靠过去,力争毕其一生之功,以得“他”之“伟德”之一鳞半爪。

于是,在西方,“贤人”(斯多噶学派的理想人格^②)“诞生”了;“善人”(亚里士多德的理想人格^③)“诞生”了;“象一尊神似的人”(伊壁鸠鲁的理想人格^④)“诞生”了;以及后来的“超

① 《马、恩全集》第16卷,第108—109页。

② 见罗国杰、宋希仁编《西方伦理思想史·上卷》,中国人民大学出版社1985年版,第294页。

③ 见罗国杰、宋希仁编《西方伦理思想史·上卷》,中国人民大学出版社1985年版,第215页。

④ 见罗国杰、宋希仁编《西方伦理思想史·上卷》,中国人民大学出版社1985年版,第369页。

人”（尼采的理想人格^①）“诞生”了……。而在中国，则差不多与此同时，也“诞生”了诸如“圣人”、“贤人”、“君子”这类理想人格，且逐渐“聚焦”到“君子”——“人”身上，使其成为中国社会上至“天子”、下至“庶人”均可努力追求和效法的理想人格，以及上至“天子”、下至“庶人”均可“通用”的做人“标准”，从而使“君子”获得了无论西方“贤人”、“善人”、“超人”，还是中国“圣人”、“贤人”均统统无法与之相匹的“生命力”和影响力。

可是，“圣人”、“君子”之类理想人格，既那般“高大完美”，因而在现实中，没有哪一个具体人可做代表，若此一来，芸芸众生们能“学”他们吗？倘不能，他们的存在有何意义？倘能，又是为何？

冯友兰先生有他的解释：“有各种的人。对于每一种人，都有那一种人所可能有的最高成就，例如从事于政治工作的人，所可能有的最高的成就是成为大政治家。从事艺术的人所可能有的最高的成就是成为大艺术家。人虽有各种，但各种的人都是人。专就一个人是人说，他的最高的成就则成为圣人。”^②

冯先生的意思很清楚：每个人都有追求完善、甚至“超凡入圣”的可能与欲求。这样一来，社会为人们创造出一些现实中本无其实的“人”——“圣人”、“贤人”、“君子”等等，以供人们学习、效法及至时时对照检查自己，便有了客观的需求。而“圣人”、“贤人”、“君子”等虚拟的“人”，则同时又成为在作

① 见尼采：《查拉图斯特拉如是说》等著作。

② 《新原道》，转引自《中国近代伦理思想史》，黑龙江人民出版社1984年版，第286页。

一、“榜样的力量是无穷的”

用和性质上如同“夏禹”、“尧舜”以及林肯之类具体的、活生生的、而在影响力上又远远高于他们的理想人格之上的理想人格——不妨把他们叫做真正的“理想”人格。

建立在无产阶级世界观和人生观基础上的马克思主义伦理学，更是十分重视社会的理想人格问题。尤其是关于人的全面发展、人的自我完善，更是马克思主义伦理学关注的重点。甚至可以说，马克思主义全部学说本身，从某种意义上说，也是关于人的全面发展和完善的（途径、方式、目标等等）理论。这一点，人们完全可以从马克思恩格斯的早期著作（如《1844年经济学——哲学手稿》、《神圣家族》等），到其成熟标志的著作（《共产党宣言》等），再到其晚期著作（《政治经济学说批判大纲》、《反杜林论》等）中很明显地感觉出来。正是在《共产党宣言》中，马克思、恩格斯提出了“全面发展”的“人”的学说。而这个“全面发展”的“人”，虽然不可以仅仅被看作是个理想人格，但理想人格是它的主要部分当属无疑。而在《政治经济学批判大纲》（第一分册）中，马克思主义则对其理想中的人格完善，人的全面发展，同实现及摆脱一切自然的和社会的束缚，全面控制自身的生活条件的历史过程——即真正实现人的自由、解放和全面发展的过程——联系在一起，为我们指明了人格真正得以完善和发展、并使之真正变得“理想”的途径和条件。因而在马克思主义那里，理想人格不再虚幻：第一阶段，即“人的从属关系”，人身隶属与人身依附，在这种关系中，人格被淹没；第二阶段，即“以物的依存关系为基础的人的独立性”，人虽摆脱人身隶属与依附，却又陷入对物的依附与隶属中，人的个性、人的专属、人才有的“资格”——“人格”往往不是丧失便是被遮掩；第三阶段，即“自由的个性”，那时人身的隶属和依附解脱了，对物

君子论

的隶属与依附也告离散，阶级、国家消灭，物质财富充分涌流，人从社会与自然压迫或所累中解放出来，人才真正具有了控制自身全面发展与完善的条件，从而也才真正有了实现人格“理想”的可能。^①正是在这个意义上，马克思、恩格斯对现今仍处于“第二阶段”的人们的人格完善及发展，不仅从不做任何抽象与虚幻的要求，甚至还有现阶段的道德在某些方面具有非“真正人的道德”^②的思想。然而这一切，却并不妨碍他们极力推崇生活中的具有理想人格的人物（如前述马克思称赞林肯例），更不妨碍他们自己努力践履各种理想人格精神和标准。以至他们自身，也成为后人学习和效法的理想人格。从而在马克思主义那里，理想人格及实现的“理想”与“普通”、“理想”与“现实”、实现及实现的条件等等，得以有机地、辩证地统一。

因而当我们尝试着大致地、粗陋地剖析“君子”这个中国封建社会（影响及至今日）的最典型、最完善因而最具影响力的理想人格时，马克思主义伦理学及其世界观，便成了我们观察的显微镜、分析的解剖刀。在这两件锐利武器的分析解剖之下，“君子”终于从“生”到“死”、从内质到外形、从自身规定到社会影响、从几乎全部“美德”集一身到随时随地充当“善恶”标准……都一一展现在我们眼前。

① 参见《政治经济学批判大纲》一分册第94页。

② 参见《反杜林论》，人民出版社1973年版，第92页。

二、各色“君子”与道德“君子”

——简谈“君子”一词的演变

1. “君子”是“当官儿的”——“有位者”

这是“君子”的最初含义，也当是“君子”的本来含义。在中国古代，“君”为有职有位有头面者，“子”即是做下属的对为官者、晚辈对长上的尊称。因而，“君”与“子”合用，表示对“有位者”的尊称，或虽不尊亦还有敬，或二者皆无时干脆就作统称。与此同时，“君子”的对立面——“小人”，也自然就是无职无位无头面的小民百姓的称谓了。

这一意义上的“君子”（及“小人”），以西周时期使用为最多，春秋战国时期仍可常见。请看如下史实：

“君子食于道，小人食于力，分也。”（《管子·君臣下》）

“君子勤礼，小人尽力。”（《左传·文公十三年》）

“君子务治，小人务力。”（《国语·鲁语上》）

“负也者，小人之事也；乘也者，君子之器也。”（《易·系辞上》）

“乘车者，皆君子。”（《史记·叔孙通传》）

“负者，担负于物，合小人所为。乘车者，君子之器物，言