

晚清 政治版图

舒彦 著

慈禧太后

——晚清政坛女主

恭亲王奕訢

——洋务运动的开创者

曾国藩

——湘军领袖

左宗棠

——塞防先锋

李鸿章

——淮系领袖

翁同龢

——中国维新第一导师

袁世凯

——北洋枭雄

晚清 政治版图

舒彦 著

團結出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

晚清政治版图/舒彦著. —北京: 团结出版社, 2008. 6
ISBN 978 - 7 - 80214 - 393 - 7

I. 晚… II. 舒… III. 政治 - 研究 - 中国 - 清后期 IV. D691

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 001869 号

出版: 团结出版社

(北京市东城区东皇城根南街 84 号 邮编: 100006)

电话: (010) 65228880 65244790 (出版社)

(010) 65133603 65238766 85113874 (发行部)

(010) 85113694 (邮购)

网址: <http://www.tjpress.com>

Email: 65244790@163.com (出版社) 65228880@163.com (投稿)

5133603@163.com (购书)

经销 全国新华书店

印刷 三河腾飞印务有限公司

装订: 恒兴印装有限公司

开本: 150 × 226 毫米 1/16

印张: 16.5

字数: 195 千字

印数: 6000

版次: 2008 年 11 月 第 1 版

印次: 2008 年 11 月 第 1 次印刷

书号: ISBN 978 - 7 - 80214 - 393 - 7 / D · 74

定价: 28.80 元 (平)

(如果有印装差错, 请与本社联系)

引子

细细品味和思辨晚清政局之际，冥冥间发现有那么几个人物，牵动着历史的车轮，随着时局的变化，虽说分属不同的利益集团抑或群体，却迂回在不同的政治派系、派别之间，扮演着不同的角色，在诸多影响晚清王朝命运的政治事件中都能看到他们的身影，无论是正面的还是反面的，无论是主角还是配角，他们之间你中有我、我中有你的关系交织、演绎出晚清错综复杂的政治格局。

主政晚清四十余年的慈禧太后，与各方政治力量达成高度默契的能力，实属惊人。以一派对付一派，是她玩弄权术的得意之举，利用恭亲王扳倒了“顾命八大臣”，利用李鸿章掣肘恭亲王和庆亲王，启用左宗棠、张之洞抗衡李鸿章，重用荣禄的同时器重袁世凯。当她支持洋务时，世人称之为改革家；当她发动戊戌政变时，维新人士恨之顽固、保守；当列强“扶帝废后”威胁到她的最高权威时，居然冲动到成为“团匪”之首而向八国同时宣战；庚子惨败后，却又成为“量中华之物力、结与国之欢心”的倡导者和实施者。

恭亲王，作为道光帝的第六子、咸丰帝的六弟、同治帝和光绪帝的六叔，奕訢历经四朝，是晚清皇朝中颇有作为的一位皇室成员。他亲身经历了王朝的一系列变幻，在晚清的政治史、外交史上留下了深深的烙印，他的活动是晚清宫廷权力斗争、社会发展和对外交往的一个缩影。由于受到咸丰的冷落和肃顺、端华之辈的排挤，而与慈禧同

上一条船，成为辛酉政变的主要策划者和实施者，慈禧则以议政王、总揽国家政务回报之。然而，对于权力极端自私的慈禧，并不满足于幕后指挥，又恐于恭亲王坐大，随之密谋“倒恭用醇”路线，设计着恭亲王的飞黄腾达与日薄西山。

世人眼中的奸臣卖国贼李鸿章，以一介文人投身戎马，匡扶行将倒塌的满清王朝，功过是非，盖棺却难以定论。作为湘军集团的骨干、淮军集团之首、海军的鼻祖，中国军事现代化征程上的功绩是不言而喻的，可是伴随着北洋海军的全军覆没，最终他成为一个失败者，一个悲剧人物，是他能力不济，还是晚清在劫难逃呢？作为洋务干将，奉“自强”为宗旨，殚精竭虑“以夷制夷”，却在甲午战争中极力主和，是不想打，不敢打，还是根本就没有实力打呢？满朝文武包括慈禧太后，都认定他是后党时，面对慈禧追问，却耿直地回答“臣实属康党”。

湘军领袖曾国藩在攻陷南京、剿灭天国之时，只要挥师北上，能否否定乾坤的确很难说，可是他却选择了急流勇退，或许并非国藩之主观意愿，乃时与势所迫也。翁同龢作为帝党核心，却阻止光绪与康有为相见；作为帝师，却以“办事多未允协……渐露揽权狂悖情状”之罪名而被神秘开缺。张之洞实属后党，当无异论，却以东南互保抗衡着慈禧的糊涂宣战。醇亲王本是光绪生父，却成为死心塌地的后党骨干。袁世凯与康党交往甚密，实属维新人士，却协助荣禄、慈禧发动政变；帮助慈禧应对列强、渡过难关，可谓功臣，最终却成为满清王朝的掘墓人。

不难看出，晚清政局实属错综复杂、千头万绪。或许没有人能够为充满传奇与曲折的晚清政局，勾画出清晰而令世人满意的版图印象。但无论如何，历史学家、文人墨客们，还是百费心思、绞尽脑汁，以冷静而敏锐的目光，勾画出一幅幅形态各异、褒贬不一的晚清政治版图，诸如：挑战与回应思维主导下的顽固保守与革新图强之争、爱国与卖国之争、主战与主和之争，满汉畛域意识引发的满清权贵之蛮横、汉族官僚之起伏，宫廷斗争延伸出来的皇位之争、嫡庶之

争、帝后之争、皇权与相权之争、内廷与外朝之争……

“仁者见仁，智者见智”，晚清政局究竟如何呢？

不妨，把政坛人物分为不同的派系或者说派别，诸如保守派、洋务派、维新派、清流派、湘军集团、淮军集团、帝党、后党、南党、北党等等。或许只有这样，我们才能清晰地看到晚清政局演绎的脉络，才能感悟到晚清政治版图上各个板块之间的交织与碰撞。然而，演绎晚清政治的政坛人物及其派系、派别，却并非一成不变，或许因为政权结构的更替而重新选择自己的利益集团，或许因为时局的变化而分化、组合，或许因为利益调整而联合抑或对抗……

目 录 CONTENTS

引 子	1
-----------	---

晚清政坛女主——慈禧太后(1835——1908年)	1
---------------------------------	---

慈禧，主政晚清四十余年，功过是非，孰能一语冠之。应对着鸦片战争之后接踵而来的中法、中日、八国联军之战，以及西方列强的入侵触发的一波接一波的内乱——天地会、太平天国、捻军，携千疮百孔、风雨飘摇之大清帝国，抗列强，兴洋务，图革新，开创“中兴之治”，当属功成名就。

嘉道之后的内忧外患	1
内结外联扳倒肃顺	7
皇帝儿子居然不听话	20
两宫垂帘的貌合神离	24
“倒恭用醇”路线	30
构筑光绪无法逾越的权威屏障	37
且看皇帝怎么“蜕变”	41
太后玩火与东南互保	50

匡扶将倾之清廷——曾国藩(1811——1872年)	58
---------------------------------	----

镇压太平军、挽救清王朝的第一功臣，要数曾国藩。倘若没有曾国藩和他的湘军，太平军可能把苏、浙、皖、赣几省长期占领下去。虽说太平天国覆灭后湘军即行遣散，但是湘军集团的势力尤在，诸多湘军将领进入晚清政坛，大多官至督抚，左右着地方军政，开启了晚

清内轻外重的政治格局。

继前儒事业,启近代风流	58
临危奉诏编练湘勇	62
曾胡左联盟的形成	69
收拾洪杨,完满无缺	73
权力角逐,智者胜	76
裁湘留淮,欲保晚节	80
津门失足,无能抑或无奈	84
湘军督抚半天下	90
后湘军时代——左宗棠(1812——1885年)	96
当曾国藩迫于时势、裁湘留淮之后,淮军担当着大清海防与中原防务之重任,左宗棠则率老湘军奔赴西北,与淮军分庭抗礼,拱卫大清帝国的西北边疆,开启并支撑着后湘军时代。	
天下不可一日无湖南,湖南不可一日无宗棠	96
与曾国藩绝交	102
海防与塞防之争	108
拱卫开发西北边疆的先行者	113
收复新疆,功不可没	118
心高气傲以骂人为事业	123
坐拥淮军以揽权——李鸿章(1823——1901年)	128
李鸿章效法湘军,组建淮军,却并未如湘军在战后遣返。相反,李鸿章和淮系集团“坐拥重兵,挟淮以揽权”,由地主军事武装组织逐渐演变为左右时局的政治集团,不仅担负着当时军事和国防的重任,而且影响到政治、外交、文化、经济等诸多方面,支撑了晚清四十年的局面,维系着江河日下的清王朝。	
应危急时势而生,左右满清之朝局	128
受尽天下百官气	132

海军强国梦	136
国人皆曰可杀,万口一词	142
委曲求全办外交	146
后党乎? 康党乎?	152
洋务救国与清流议政	156
洋务派, 干练有识, 承启着中国近代化之骤变——前承林则徐、魏源之“开眼看世界”, 后启康梁之维新图强。清流党, 则不甘居其下, 刚直不阿, 评议朝政, 纠弹大臣, 满朝为之侧目。然则, 洋务与清流之辨分、之争斗, 对事而非对人, 诸如之洞以清议著称却为洋务之封疆大吏, 佩纶虽清流却成淮婿……何为? 政坛权力争斗, 使之然也。	
恭亲王力主“变革图强”	156
儒学大师之西学洋务	161
坐知有洋务而不知有国务	166
清流领袖李鸿藻的傲骨清风	171
清流封疆办洋务	176
清流不成清流, 淮戚不成淮戚	181
后清流与维新派的模糊合群	185
维新图强还是书生误国——康有为(1858——1927年)	189
国难当头, 以康有为为首的维新派, 立志维新、疾呼图强, 精神实属可嘉, 然而机械地照搬俄国和日本的改革策略, 离间帝后关系之失误、全变战略之失宜, 则将本无实权的光绪帝推到了风口浪尖, 任凭后党巨浪吹击拍打, 竟无任何还手之力。	
公车其实并未上书	189
举人造反闹出的庶民问政	192
谋围颐和园, 捕杀皇太后	196
维不了新、变不了法的一百天	200

康梁师徒的政治思想谋合与分野	203
好一个“忠君保皇”书生的政治品格	206
中国维新第一导师——翁同龢(1830——1904年)	212
以帝师翁同龢为代表的帝党集团，支持光绪帝变法图强以掌握实权、拯救摇摇欲坠的清王朝，试图借此改变清廷原有的权力分配格局，以真正拥有抑或控制皇权的最高权威，却招致实撑清廷军政大权的后党集团的猛烈反击，夺权的希望化为泡影。	
帝师与帝妃之师	212
从全力赞翁到叛翁投李	215
敬南海狂徒而远之	219
翁李枯荣	224
神秘开缺终身憾	227
满清王朝的掘墓人——袁世凯(1859——1916年)	234
李鸿章、荣禄、刘坤一等朝廷重臣相继去世，张之洞调京“明升暗降”，袁世凯便成为唯一的时代骄子，被慈禧一而再、再而三地提拔，从小站练兵到直隶总督兼北洋大臣，可谓皇恩浩荡。袁世凯却似乎并没有死心塌地报效清廷，而是凭着手中掌握的枪杆子，脚踩清王朝与革命党两条船……表面上尽了忠，事实上却是大清不折不扣的乱臣贼子。	
名振于朝鲜，崛起于小站	234
承准系衣钵，扯北洋大旗	236
戊戌年告密真相	240
以退为进	245
养敌逼宫	248

晚清政坛女主

慈禧太后（1835—1908年）

嘉道之后的内忧外患

大清王朝由盛转衰，始于乾隆末、嘉庆初。此间，内忧外患始发。然而，此时的大清帝国依然显示出强盛、繁荣、和平与稳定的景象，这是满清王朝统治中国一个世纪以来的“主流”。

嘉庆一朝，可以说是变乱不断，一波不平一波又起，年年有事。1796—1805年间的白莲教农民起义是中国历史上产生了很大影响的一件大事。9年的白莲教农民起义使清朝内政外交中的各种问题暴露无遗，各种政治、经济、军事问题接踵而至。此战之后，满清政府犹如一个病入膏肓的巨人，带着遍体伤痕艰难地步入19世纪的门槛。白莲教起义以前，乾隆六十年（1795）就有湘黔苗民起义以及自称吴三桂后裔的吴八月领导的起义。随后，嘉庆二年（1797），还有黔西南的布依族起义。与白莲教起义差不多同时，又有东南沿海的蔡牵自称“镇海王”，与内地的天地会往来频繁，嘉庆十四年（1809）才被清廷击败。

嘉庆九年（1804），白莲教各路起义刚被击败。嘉庆十一年、十二年两年间，却发生了三次新兵哗变事件，分别是十一年（1806）七月的宁陕兵变、十二月的四川绥定兵变、次年正月的陕西西乡兵变。其后，在嘉庆十八年（1813）又发生了天理教起义。

虽说内忧不断，但是这些起义抑或兵变，很快就被清廷剿灭或平定了，这只能说明一个问题：虽说此时清王朝逐渐显露衰败迹象，但还是具有相当的军事和经济实力，控制局面，维护其统治权威，表面上犹如康乾盛世。

至于外患，虽说已有逐渐显露之势，然清政府与人民却似乎尚未感觉到，大概是“天朝上国”、“夜郎自大”的心理在作怪。当时，清政府和人民对于西洋各国，知之甚少，几乎是无知。居然连盘踞澳门数百年的葡萄牙人，究竟属于何国，面积多大，距离中国多远，都茫然不知，笼而统之，称为西洋人。在对外贸易方面，乾隆二十二年（1757）改变康熙年间“四口通商”的政策，只许西洋人在广州一个地方进行贸易，而且还必须经过当时清廷所指定的若干家“公行”（当时共有十三家，俗称“十三行”），这政策一直持续到鸦片战争之后的“五口通商”。全国货物，比如丝绸、瓷器、漆器、茶叶、棉纺织品等等，都是要翻山越岭，通过广州漂洋过海，销行欧美海外。欧美南洋商品，如金银、呢绒、钟表、檀香、人参、皮货和后来的鸦片等等，乃至南洋产的珍禽异兽、犀角象牙……也都是通过广州，畅销于内地。

如果论欧美各国东向扩张的先后，英国实在出道很晚。但是英国却是世界近代史上最全面、最耐久，最能因时制宜、随机应变，不拘一格、花样繁多而后来居上的帝国主义。中英贸易始于1600年英国东印度公司的成立，直到乾隆盛世，中英交往仅限于国际间的贸易。只是英国此时尚处于工业革命前期，除钟表、呢绒等少数制品之外，大多商品供应不足，而我国之丝、茶、瓷器则可无限外销，因此中英贸易初期，英方“逆差”很大。乾隆三十八年（1773），英国东印度公司取得鸦片专卖权，中国顺差瞬间变为逆差，以至一泻如注，不可收拾。

由于当时中英贸易必须经过“十三行”，英国东印度公司认为，与其让“十三行”赚不少钱，为什么不与清政府或中国百姓直接贸易呢？与其在广州一地贸易，为什么不到其他地方进行贸易呢？因此，

便在乾嘉两朝，多次派使臣来中国与清廷交涉，均被清廷全部拒绝。通过正常的外交途径，没有达到目的之后，英国见鸦片贸易获利巨大，便借口保护商民，派军舰进行武装走私鸦片。虽然烟毒初现，政府即申严禁之令，但是嘉道之际，朝政不纲，地方官吏之贪污腐化，鸦片禁令竟成一纸空文。从此，中国白银不停外流，百姓体质日趋恶化。

道光朝的内忧，应该说不是很重，除了新疆的“张格尔之乱”费了一些劲才平定之外，都是一些零星的小变乱，没有给清廷造成太多麻烦。然而，外患却日趋严重。虽说道光在位三十年中，前十五年信任曹振鏞革新朝政，重用林则徐大兴禁烟，可谓形势一片大好。但是，随后却受穆彰阿的蛊惑，将林则徐革职，把禁烟弄得功败垂成，继而订下《南京条约》等不平等条约，开启了中国沦为半殖民地的大门。就这样，有的史家不仅开始怀疑道光帝的能力，把他勤俭节约视为胸无大志，而非“颇知物力艰难”，甚至还怀疑他继承大统的正当性与合理性。

1820年，嘉庆病逝，道光继位。有的史家大胆地提出怀疑：嘉庆真的把皇位传给皇次子旻訥（即道光皇帝）吗？这种怀疑，主要是基于皇次子旻訥与皇四子旻忻之间。

嘉庆共有五个儿子，长子为贵妃刘佳氏所生，不到2岁便夭折，没有名字。皇次子旻訥为皇后喜塔腊氏所生，16岁时母亲去世，应该说深得嘉庆喜爱。皇三子旻愷、皇四子旻忻为皇后钮祜禄氏所生。皇五子旻愉为皇贵妃钮祜禄氏所生。

嘉庆十八年（1813），当时旻訥32岁，天理教徒闯入皇宫，旻訥英勇抵抗，用鸟枪打死两个天理教徒，嘉庆随即封他为亲王。可是根据史料记载，当时跟旻訥一样英勇杀敌的皇三子旻愷，却只得到一个嘉奖，6年后才受封为郡王。奇怪的是，就在封皇三子为郡王的同时，却无缘无故地封皇四子为亲王，级别居然比皇三子都高。这不能不让人猜想此时，嘉庆是否更喜欢皇四子旻忻了！皇五子旻愉，或许是年龄尚小，或许并非皇后所生，一直没有受封，直到道光皇帝即位后才封了个郡王。

猜想就这样出现了，无论是时人，还是后人，都曾经怀疑过旻訢的继位。但是由于没有可靠史料记载，只能是一种猜测。当然，种种猜测并不是空穴来风，因为旻訢的继位确实有很多疑点。

其一，据史料记载，嘉庆临终前，赛冲阿、托津等人“公启镫匣”，宣布嘉庆四年的御书，立皇次子旻訢为太子。可是值得怀疑的是：嘉庆驾崩后，皇后钮祜禄氏还特地从北京派人到热河，通知皇次子旻訢继位，当时钮祜禄氏并不知道赛冲阿等人已经开启了镫匣。镫匣是雍正以后，伴随着“秘密建储”制度而出现的。康熙朝，太子几经废立，皇子们为了太子之位，明争暗斗，搞得康熙焦头烂额。雍正继位后，深感骨肉相残之害，因此决定以后太子究竟为何人，并不公布。由皇帝本人亲笔御书圣旨，放在一个金匣子里，密封后藏在乾清宫“正大光明”匾额后面。等皇帝即将驾崩或驾崩后，由后妃、王公大臣共同开启匣子，宣布继承人。皇后钮祜禄氏到底有没有开启匣子？如果开启过，那么赛冲阿等人开启的匣子是否是同一个呢？如果没有，那么她为什么自作主张，派人到热河，让皇次子继位呢？匣子到底有几个？这些都是无法解开的疑点。

其二，嘉庆当年去热河避暑时，虽然已经 61 岁，但是身体非常好，不可能预料到自己会在热河去世，那么为什么还要把藏着立太子御书的金匣子，带到热河去呢？赛冲阿等人开启的匣子是否真的放着嘉庆的御书呢？而且，嘉庆从发病到去世，只有一天时间，这难道不奇怪吗？

其三，就在旻訢继位后不久，就以托津等顾命大臣写错先皇遗诏为由，大发脾气，还将军机大臣托津等人免职。到底是什么错呢？原来是把乾隆皇帝的出生地点写成热河避暑山庄，事实上乾隆皇帝是雍正之子，应出生在雍亲王府，即现在北京的雍和宫。这其实不是什么大错误，居然遭到如此重罚。也许他们真正的错误，另有所在；也许他们知道得太多了。

根据上述疑点，我们基本上可以做出这样的猜测性判断：旻訢联合赛冲阿、托津等人密谋害死嘉庆帝，随后宣布承继大统，而赛冲

阿、托津等人的下场乃是“兔死狗烹”的结局。可见宫廷皇位与权力之争的凶险。

道光帝的人继大统是否正当、合法，暂且不论。虽说内忧尚且还能应付，然而就其当政之时的外患而言，的确是有清以来最为严重的，鸦片战争爆发，丧权辱国的不平等条约随之而至。关于鸦片战争的爆发的原因，唐德刚先生在《晚清七十年》中是这样描述的：

鸦片贸易为当年英伦朝野，国脉民命，生计攸关，不可或缺之国际贸易。女皇与国会，均不惜为之一战……所以我们敢断言：“鸦片战争中英双方皆为鸦片而战也。”否则它就不叫“鸦片战争”了。1776年开始的“美国独立战争”，是由中国的乌龙茶叶引起的，该战争非为茶叶而战，因此它就不叫“茶叶战争”了……若无林文忠公“入即正法，船货归官”的铁腕政策，则“鸦片战争”便不会爆发！盖清廷至此，禁烟已百余年。然鸦片之祸，愈禁愈炽；鸦片贸易愈禁愈大。“鸦片战争”原为鸦片而战嘛！如鸦片之禁令始终只是一纸具文，则英国又何必发动什么鸦片战争呢？无奈鸦片之祸，至道光中叶已至不可收拾之程度。世界上任何有自主权的国家，为著一己生存，都非禁不可。

吾人今日如试一重读道光十八年（1838）鸿胪寺卿黄爵滋奏《请严塞漏卮以培国本》一折的原文，则知正当进出口商人经营所获，“较之鸦片之利，不敌数十分之一。故夷人之著意，不在彼而在此。”又说到罚轻瘾重，吸毒者“刻不可缓……查旧例：吸食鸦片者，罪仅枷杖。其不指出与贩者，罪杖一百，徒三年。然皆系活罪。断瘾之苦，甚于枷杖与徒。故甘犯明刑，不肯断绝。若罪以死论，是临刑之惨急，更苦于断瘾之苟延。臣知其情愿绝瘾而死于家，必不愿受刑而死于市”（见黄著《黄少司寇奏疏》）。这种叙述之真

切，以今日纽约毒祸与之相印证，都是符契相合的。至于那禁烟名句说，烟如不禁，则将来“不唯无可筹之饷，亦且无可用之兵”。中国如衰败到那步田地，则“鸦片战争”就没有“非打不可”之必要了。这一个境界却正是英国这个大毒枭，在鸦片战前所企盼的中国啊！出乎他们意料的则是道光皇帝竟然派出一个有为有守、而敢做敢为的林则徐。林某既然真的要禁起烟来，真的 means business，则这场战争才真的就“非打不可”了。

“鸦片战争”之战与不战之权，操之于大英帝国的首相与国会。林钦差被动应变而已。他如要认真地禁烟，不管贵钦差是林则徐、张则徐，都要挨打了。

事实上，导致 1840 年中英鸦片战争的因素很多，“鸦片”以及“鸦片贸易”的确是非常重要的也是非常关键的因素，但是应该注意的是：鸦片贸易主体发生变化对于战争的爆发产生了重要作用。随着西方各国东方贸易的不断发展，19 世纪初东印度公司渐渐失去了对东方贸易的垄断权，自此以后，满清王朝面对的贸易对象不再是一个有组织、有纪律的国家商业集团，而是地位日益上升的西方众多独立商业企业。满清王朝近两个世纪以来，针对一个国家商业集团，苦心经营起来的一系列对外贸易制度，立刻难以适应对外贸易的这一重要变化，而且满清臣民还以“天朝上国”自居，时刻担心西方的思想、风俗和文化进入天朝内地。面对西方各自由商业企业乱箭齐发的态势，清廷所能设想出来的最好办法就是闭关自守。尽管当时有一些自由贸易的主张，然而从有限贸易到闭关自守，再到在大炮的攻击下耻辱地开放门户，这就是清朝统治者所做的选择。

不管鸦片战争是出于何种原因、为何种利益而战，我们都无法否认这场战争给晚清帝国所带来的灾难，接踵而至的第二次鸦片战争、中法战争、甲午中日战争以及八国联军侵华，使中国一步一步地沦为英国、欧美各国乃至日本的半殖民地。与此同时，西方列强的入侵还

触发了一波接一波的反抗西洋人侵略或不满清廷妥协投降和朝政腐化的起义或暴乱，天地会活动异常猖獗，太平军攻克南京、自称“天朝”，捻军横行河南、安徽、江苏、山东且后又转战西北成为“西捻”。发迹于山东、泛滥于京津地区的义和团运动，虽说以“扶清灭洋”为己任，却引来了八国联军。

慈禧太后，就是在这种内外交困的形势下，接管了满清王朝最高统治权，应对着接踵而来、更为艰难的局面。主政晚清四十余年，功过是非，孰能一语冠之。携千疮百孔、风雨飘摇之大清帝国，抗列强，兴洋务，图革新，步入“中兴之治”，当属功成名就。

内结外联扳倒肃顺

咸丰帝在临死之前，将懿贵妃所生的载淳立为皇太子，任命肃顺、载垣、端华等八大臣为顾命大臣，防止权力集中在个别大臣手中，以免造成权臣独揽朝纲、威胁皇权的局面。与此同时，为了牵制八大臣，让他们一心扶持幼主，他将一枚“御赏”印交给皇后钮祜禄氏，将“同道堂”印交给儿子载淳（事实上给了其生母懿贵妃），而为何要交两印呢，无非就是让两宫太后之间也有制约。咸丰帝就这样安排顾命大臣与两宫太后彼此制约、保障小皇帝平安长大的政治格局，两位皇太后和幼帝为一方，八位赞襄政务大臣为一方，不突出任何一方，而缺任何一方又不可。这既不是太后垂帘，又不是权臣辅政，是“垂帘辅政，兼而有之”。

事实上，咸丰帝精心安排的这种多方制衡的权力格局，虽说有利于避免政局动荡，实现权力的顺利交接与过渡，但是这种权力格局的设计本身就意味着权力斗争，因为权力格局中的任何一方对于权力不仅是自私的，而且还是无限的，都想方设法巩固和扩大自己拥有的权力，只要对立双方的权力出现根本性悬殊，矛盾的激化以及你死我活的斗争便不可避免了。