

当代西方国家 消费调控

王后云 主编

湖南人民出版社

前 言

现代市场经济的基本特征是政府必须对经济实行宏观调控。宏观经济调控包括对许多子系统的调控,而消费调控只是其中一个子系统的调控,它通过对社会消费的控制、调节和管理,在合理配置消费资源,促使社会经济持续、稳定、协调发展起着十分重要的作用。

西方国家实行消费调控已有较长的历史,从它出现到现在将近一个多世纪了。但就现有国内外研究成果看,单独把西方国家的消费调控作为研究对象的文献极为少见。尽管自从 20 世纪 30 年代凯恩斯创立需求管理理论以来,中外学者关于西方宏观经济调控的研究成果非常丰富。实际上,西方消费调控作为西方宏观经济调控的重要组成部分,它在具有西方宏观经济调控一般特性的同时,更具有其自身的特征和意义,很需要人们把它抽出来,单独对它进行系统的、更为详细的研究。

我国改革开放 20 年来,成就辉煌,令世人瞩目。到 2010 年,我国要建成比较完善的社会主义市场经济体制,而对消费实行宏观调控,是社会主义市场经济的基本要求。那么,如何建立和完善社会主义市场经济条件下的消费调控体系?怎样通过消费调控促进国民经济持续、稳定、快速增长,使整个社会实现可持续发展?这一方面需要我们认真地加以探索,另一方面也可以借鉴西方国家的经验教训。他山之石,可以攻玉。从事西方国家消费调控研究的动机之一,就在于通过对西方消费调控实践的研究,发现一些

普遍规律,总结主要西方国家的经验教训,从而对建立和完善我国在社会主义市场经济条件下的消费调控体系提出若干对策建议。

我们的研究,就形成了本书。综观全书,具有以下特点。

第一,从全书体系看,结构严谨、条理清晰、内容丰富,形成了完整的理论体系。首先分析了西方消费领域的矛盾及调控的必要性,其次阐明了西方消费调控的理论依据、目标和有关政策措施,接着从纵向方面论述了西方消费调控的产生、发展情况及未来变化趋势,然后从横向方面介绍了美国、德国、法国和日本等几个主要西方发达资本主义国家的消费调控实践及特点,并比较了他们的消费调控目标、消费调控方式、消费调控政策和消费调控效果。在此基础上,进一步阐述了西方消费调控的国际协调和西方消费调控对其经济社会的影响。最后,针对我国实际,提出了六个方面的借鉴西方国家消费调控的建议,目的是促进建立具有中国特色的消费调控模式,提高我国的消费调控效果。

第二,从研究方法看,一是以马克思主义理论为指导,运用西方经济学的理论,对西方消费调控实践进行研究;二是采取正反两方面的分析方法,既肯定了西方消费调控比较成功的做法和经验,也指出了不同时期西方消费调控的不得当和教训对西方经济运行和社会发展所产生的消极影响;三是运用了比较分析方法,对不同时期西方消费调控的理论依据、目标和政策内容进行了纵向比较,探讨了西方消费调控的运行机制及其变化规律;也对几个主要西方发达资本主义国家的消费调控进行了横向比较,探讨了西方几种消费调控模式的得失。从比较中求借鉴,从借鉴中求选择,加强了我国借鉴西方国家消费调控的针对性和有效性。

第三,从理论创新看,本书通过对西方消费调控的深入研究,在西方消费调控的必要性、西方消费调控的理论依据、西方消费调控的目标、西方消费调控的比较等方面,提出一些全新的观点和看

法。如战后西方工业国家虽然没有明确提出消费调控目标,但在它们提出的经济调控目标中,实际内含了消费调控目标,即:实现消费供需平衡、实现消费(或劳动)主体智能化、实现社会平衡、实现可持续消费;战后至80年代初,美国的消费调控目标是刺激消费和扩大需求,80年代初以来美国的消费调控目标是抑制消费和刺激供给;战后至80年代中期日本的消费调控目标是抑制消费和刺激供给,80年代中期以来日本的消费调控目标是刺激消费和扩大需求;我国要借鉴西方国家消费调控的经验教训,正确处理消费调控过程中的两个关系(市场调节与政府调节之间的关系和对消费的调控与对其他领域的调控之间的关系),合理地发挥财政政策、货币政策、社会保障政策、环保政策等的消费调控作用等观点都是我们最新提出的一些见解。而且对西方消费调控的产生与发展、西方消费调控的经济社会影响、几个主要西方国家的消费调控实践和西方消费调控的国际协调等进行了深层次的剖析。总之,书中观点与论证具有比较严谨的科学性和启示意义,不乏独到的见解。

我们的研究只是抛砖引玉,由于水平有限,书中也许会在不足和错漏之处,敬希指正。况且西方社会经济发展会不断出现新情况、新问题,西方消费调控也会呈现新特点,有待学界同仁继续加以研究。

目

录

第一章 西方消费领域的矛盾及调控的必要性.....	(1)
第一节 西方消费调控的含义.....	(1)
第二节 西方消费领域中的矛盾.....	(4)
第三节 西方消费调控的必要性	(12)
第二章 西方消费调控的理论依据	(17)
第一节 强调对消费进行调控的凯恩斯主义	(17)
第二节 新自由主义关于消费调控的观点	(25)
第三节 凯恩斯主义与新自由主义的融合	(34)
第四节 其他西方消费调控理论依据	(39)
第三章 西方消费调控的目标、政策和手段.....	(44)
第一节 西方消费调控的目标	(44)
第二节 实现消费供需平衡的政策手段	(50)
第三节 实现消费(或劳动)主体智能化的政策手段	(56)
第四节 实现社会平衡的政策手段	(63)
第五节 实现可持续消费的政策手段	(71)
第四章 西方消费调控的产生与发展	(77)
第一节 西方消费调控的产生	(77)
第二节 50~70年代的西方消费调控	(85)
第三节 80年代西方消费调控的发展与调整	(94)
第四节 90年代以来西方消费调控的新特点	(102)

第五章 战后美国的消费调控	(116)
第一节 二次大战结束至 80 年代初的消费调控	(117)
第二节 80 年代的消费调控	(121)
第三节 90 年代以来的消费调控	(129)
第六章 战后日本的消费调控	(133)
第一节 实现抑制消费和刺激供给的调控	(134)
第二节 实现刺激消费和扩大需求的调控	(140)
第三节 实现消费(或劳动)主体智能化的调控	(147)
第七章 战后德国的消费调控	(151)
第一节 建立社会主义市场经济制度下的消费调控模式	(151)
第二节 使消费与生产协调发展,实现消费供需平衡	(155)
第三节 建立“社会保障”和“社会公正体系”,实现整个社会平衡	(163)
第八章 法国的消费调控	(167)
第一节 法国的消费调控目标	(167)
第二节 法国的消费调控措施	(168)
第九章 西方国家消费调控的国际协调	(179)
第一节 西方国家消费品生产调控的国际协调	(179)
第二节 西方国家消费品贸易调控的国际协调	(185)
第三节 西方国家消费者权益保护调控的国际协调	(191)
第十章 主要西方国家消费调控的比较	(206)
第一节 主要西方国家消费调控目标	(206)
第二节 主要西方国家消费调控方式比较	(208)
第三节 主要西方国家消费调控政策比较	(209)

第四节	主要西方国家消费调控的效果评价·····	(212)
第十一章	西方消费调控对西方经济的影响·····	(220)
第一节	西方宏观经济调控对西方经济的影响内含了 西方消费调控的影响·····	(220)
第二节	50~70 年代西方消费调控对西方经济的影响 ·····	(223)
第三节	80 年代以来西方消费调控对西方经济的影响 ·····	(230)
第十二章	西方消费调控的发展趋势·····	(236)
第一节	西方消费调控体制日趋完善·····	(236)
第二节	西方消费调控政策的变化趋势·····	(239)
第三节	西方社会保障改革趋势·····	(243)
第四节	西方消费调控国际协调的发展趋势·····	(248)
第十三章	对西方消费调控的借鉴·····	(254)
第一节	正确处理政府消费调控过程中的两个关系 ·····	(254)
第二节	合理发挥财政政策的消费调控作用·····	(258)
第三节	正确对待货币政策对消费的调控·····	(261)
第四节	不仅要注意调控消费,也要注意调节生产,使 消费和生产协调发展·····	(263)
第五节	加快社会保障制度改革,发挥社会保障的消 费调控作用·····	(265)
第六节	加强环境保护,实行可持续消费,使消费与消 费环境协调发展·····	(268)
后 记	·····	(271)

第一章 西方消费领域的矛盾 及调控的必要性

西方消费调控是西方宏观经济调控的重要组成部分。研究西方消费调控,首先必须了解西方国家为什么要进行消费调控。因此,本章从正确把握西方消费调控的含义入手,通过对西方国家消费领域中的矛盾进行剖析,来阐述西方消费调控的必要性等问题。

第一节 西方消费调控的含义

西方消费调控,即指西方国家对社会消费的控制、调节与管理。也就是说,西方国家消费调控,不仅包括对居民消费的调控,也包括对政府消费的调控。但从西方国家社会消费的构成来看,政府消费所占的比重很小,而居民消费所占的比重较大,所以西方国家消费调控主要是对居民消费的调控。

西方国家都是资本主义国家,资本主义生产的目的不是消费,而是取得尽可能多的剩余价值。因此,这些国家是不可能明确提出消费调控的。但是,消费是社会经济生活中的一个相对独立的领域,消费调控自然是西方国家宏观经济调控的重要组成部分。

西方国家宏观经济调控包括对许多子系统的调控,而消费调控只是其中一个子系统的调控。与其它子系统(如工业、农业、财政信贷等)的调控相比,消费调控具有以下两个明显特征。

一、消费调控比其他子系统调控的外延宽、范围广

消费调控所以外延宽、范围广,这是由消费的内容和它本身的特点决定的。消费作为生产过程的终点不仅受到生产、分配和交换的约束,还受到自然环境、社会环境的影响,它是在一定的经济环境、社会环境和自然环境中进行的,所以消费调控既包括对消费本身的调控,也包括对消费与生产、分配和交换的关系以及消费与社会、与自然关系的调控。因此,消费调控不仅涵盖了经济领域,还包括与经济有关的社会、自然领域,其调控的外延必然宽,范围必然广。而宏观经济调控的其它子系统,其调控范围只局限于经济领域,而且是经济领域的某一部分而已。比如外贸调控,为了增加对外贸易值或实现贸易顺差,除了发展国内生产,主要就是采取各种对外贸易政策,来增加进出口值。

二、消费调控的方式更多地运用间接调控

消费调控的方式之所以更多地运用间接调控,这是因为:(1)消费活动是一种个人经济行为,不适宜国家直接干预。消费者的偏好和各自的兴趣不同,选择的花色品种不一样,消费自然呈现出多样性。资本主义社会的生活消费,虽然是为了再生产可供资产阶级剥削的劳动力,服从于资产阶级追求最大限度的利润的目的,但是也不能要求社会成员的口味和个人生活都是一律的。(2)消费多样化和个性化是社会经济发展的普遍趋势。西方国家消费实践证明,社会经济发展水平越高,消费越是趋于多样化和个性化。人们通过消费体现自己的个性特点,追求个性完美,这是科学技术发展和社会进步的表现;国家干预就会压抑个性。当然,也不能由此得出结论说消费不能管理或不要管理,因为消费毕竟是社会经济生活中的一部分,是一种社会行为,客观上要求与社会经济生活的其他方面协调。如果完全失去管理,消费生活紊乱必然给整个

西方社会经济生活带来困难,不利于资产阶级获取最大限度的利润。所以西方国家尽管对居民生活消费要进行管理,但更多地是运用间接调控的办法。

消费调控以间接调控为主,并不等于不要直接调控,比如在战争年代,西方政府对消费品的分配进行直接干预,又如经济萧条或危机时,西方国家也会对消费领域进行直接干预。

西方消费调控实质上是资本主义社会的消费调控,与社会主义社会的消费调控相比,它具有下述三个方面鲜明的特点:

1、消费调控的实质不是为了提高人民群众的消费水平,而是为了保证垄断资本获取高额垄断利润。在社会主义条件下,社会主义国家消费调控的目的不仅是为了更好地满足人民群众日益增长的物质和文化需要,而且是为了使劳动者的“体力和智力获得充分的自由发展和运用。”^①在资本主义社会,由于生产资料的资本主义私有制,由于资产阶级国家本质上是“理想的总资本家”,因此,资产阶级国家消费调控的实质不是为了提高人民群众的消费水平,而是为了资产阶级的利益,特别是为了垄断资产阶级的整体和长远利益,维护和巩固资本主义制度,保证实现垄断高额利润。

2、消费调控不可能消除消费与生产的对抗性。在社会主义公有制的条件下,通过消费调控能够促使消费与生产的直接同一性,使国民经济运行进入良性循环,这就充分体现了社会主义制度的优越性。在资本主义私有制的条件下,通过消费调控,虽然可以缓和生产与消费的矛盾,但不可能消除消费与生产的对抗性。因为资本主义经济一方面造就了巨大的生产力,另一方面又使社会上绝大多数的人无力购买这个生产力的“过剩”产品。马克思说:“工人消费能力一方面受工资规律的限制,另一方面受以下事实的限

^① 《马克思恩格斯选集》第23卷,第322页。

制,就是他们只有在他们能够为资本家阶级带来利润的时候才能被雇用。一切真正的危机的最根本的原因,总不外乎群众的贫困和他们的有限的消费,资本主义生产却不顾这种情况而力图发展生产力,好象只有社会的绝对的消费能力才是生产力发展的界限”。^①

3、消费调控具有掠夺性。在社会主义条件下,消费调控不具有掠夺性。因为社会主义国家发展对外经济贸易关系必然要坚持平等互利的原则。而资本主义社会的消费调控却具有掠夺性。从某种意义上说,西方发达资本主义国家的高消费是建立在对发展中国家剥削和掠夺的基础上的。列宁指出:“剥削从落后国家来的、低工资工人的劳动,正好是帝国主义的特别典型的特征。从某种程度上来说,富强的帝国主义的寄生性,就建立在这一点上面”。^②

第二节 西方消费领域中的矛盾

西方消费领域主要存在以下五大矛盾。

一、生产能力巨大增长和劳动人民有支付能力的需求相对缩小之间的矛盾进一步尖锐化

西方国家是垄断资本主义国家。一方面,随着在垄断基础上生产的进一步集中,垄断组织的发展与壮大,不仅有可能提供更多的资本积累,而且有可能在更大范围内组织社会化大生产,充分发挥现代科学技术成就所提供的一切可能性,从而使生产能力得到

^① 《马克思恩格斯全集》第25卷,第548页。

^② 《列宁全集》第26卷,第148页。

了空前巨大的增长。另一方面,追求更多的垄断高额利润这一生产目的又促使垄断资本家进一步加强对工人阶级以及包括小生产者在内的其他劳动者的剥削,甚至把发展生产力的手段不断变成加强剥削工人的手段,导致广大工人阶级和小生产者在整个社会生产中获得份额在减少,这就从根本上加强了生产能力巨大增长与广大劳动人民有支付能力的需求相对缩小之间的矛盾。

这个矛盾加剧的集中表现,是西方资本主义国家周期性经济危机变得更加深刻了。从20世纪初到第二次世界大战期间,西方资本主义世界发生了多次周期性经济危机。特别是1929年爆发了震撼世界的资本主义有史以来最严重的大危机。这次危机使西方资本主义世界的工业生产下降了40%,倒退到了第一次大战前的水平。由于垄断条件下存在经常性的设备过剩与开工不足现象,危机期间,生产资料生产的下降尤为剧烈。有些部门的生产几乎陷于完全停顿。危机从1929年到1933年延续了5年之久。在此期间,有上千万人失业,大批企业倒闭,几乎所有西方资本主义国家发生了货币贬值,外债普遍不予偿还,国内贸易大幅度下降,资本输出差不多完全停止,整个西方资本主义经济陷入凋敝状态。特别是第二次世界大战后,在新的科学技术革命的影响下,生产力有了进一步的大发展,而劳动人民实际收入的提高,却远远落后于生产的迅速增长,这就使“市场的扩张赶不上生产的扩张”^①的情况更为严重。美国在战争结束的第三年即爆发了战后第一次经济危机。不久,刚从被战争破坏的经济中恢复过来的西欧和日本,也先后接连遭到经济危机的袭击。这种情况表明,单凭市场的自发调节,很难使西方资本主义经济运行下去,于是就需要借助国家的力量,通过财政政策、货币政策、收入政策等手段来刺激和扩大有

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷,第315页。

效需求,包括消费有效需求,以缓和商品实现的困难。

二、战后劳动力再生产的社会性需要的增长与私人垄断资本追求垄断利润之间的矛盾进一步加剧

在资本主义社会,劳动力价值“本身不是一个常数,而是一个变数,它甚至在其它一切商品的价值仍旧不变的条件下也是一个变数”^①。二次战后,随着生产力的迅速发展和生产社会化程度的急剧提高以及科学技术的不断进步,劳动力再生产的社会性需要部分也相应地增长了,即必须由社会来共同保证劳动力再生产所需要的部分增长了。而私人垄断资本进行社会生产只是为了最大限度地获取垄断利润。劳动力再生产这种社会需要的增长与私人垄断资本追求垄断利润发生了矛盾,这种矛盾主要表现在以下三个方面:

首先,战后在劳动力再生产的价值构成中,教育费用的比重越来越大了,尤其是进入到知识经济时代,在新的科技革命的影响下,产业结构不断变化,对劳动者的科技文化水平要求越来越高了,劳动者如果不经一定的教育训练,以及再培训,就不能承担起生产的任务,从而也就不能保证垄断资本获得高额利润。因此,为了培养合格的劳动力,就要求劳动者受更多的教育和培训,并为此付出更多的教育培训费用。但这个要求,对单个垄断资本来说,是无法满足的。这不仅是因为战后经办教育需要越来越多的教育经费,为单个私人垄断资本经济能力所不及,而且,既然资本家进行生产的目的是为了追求垄断利润,所以也不愿意出资培养随时会离开工厂的工人。

其次,战后由于生产的发展,职工队伍扩大了,他们的物质生

① 《马克思恩格斯选集》第3卷,第315页。

活状况也有相当的改善,因而退休工人越来越多,老年人口比重越来越大。维持退休工人的生活,是整个社会劳动力再生产所必需的,退休工人的生存是整个工人阶级生存的组成部分。但是,维持这部分职工的生存,又与私人垄断资本追求垄断利润发生矛盾,因为资本家雇用工人是为了占有剩余价值,退休工人不能工作,资本家当然不愿“白白”养活他们。

最后,失业是资本主义制度的产物。战后随着生产力的发展和资本主义基本矛盾加深,失业人数和失业率都呈不断增加和上升的趋势。社会劳动力的再生产当然包括失业工人这部分劳动力的再生产,因为失业人口作为产业后备军,是劳动力的蓄水池,从而是社会资本再生产周期发展的前提条件,也是劳动力经常处于供过于求,使工人工资经常低于价值的必要条件。因此,劳动力再生产当然包括这部分劳动力。维持这部分职工的生活,虽然对资本主义再生产是必要的,但也和资本榨取更多剩余价值的本性相矛盾,私人垄断资本同样不愿意承担。

为了缓和劳动力再生产的社会性需要的增长与私人垄断资本追求垄断利润的矛盾,国家不得不出面进行调节,甚至直接参与社会劳动力的再生产过程,以便使资本主义再生产所需要的劳动力得以维持和扩大。

三、提高消费质量与假冒伪劣产品、环境污染日益严重的矛盾

在西方资本主义社会,“劳动力的再生产实际上是资本本身再生产的一个因素”^①。如果说在西方资本主义社会发展的初期阶段,在生产技术发展缓慢的条件下,资本主义的扩大再生产对劳动力的需求主要是数量的增长,那么在西方资本主义进入发达阶段

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷,第674页。

后,在生产技术迅猛发展的条件下,资本主义的扩大再生产对劳动力需求不再是追求数量,而是越来越追求质量。然而,劳动力质量的高低是由劳动者消费质量的高低决定的。要提高劳动力质量,就必须提高消费质量,包括在消费过程中必须有较高质量的消费品,有较好的消费环境,特别是精神文化产品的质量,对提高劳动力质量关系极大。较高质量的消费品,能促进劳动者的身体健康,较高质量的消费环境,能促进劳动者体力的恢复和发展,较高质量的精神文化产品,能够使消费者增长知识,陶冶情操,促进道德思想素质和智力的发展,所有这些,都有利于劳动者的全面发展。因此,提高消费质量,可以直接促进劳动力质量的提高,从而更好地满足资本主义扩大再生产对劳动力的质量要求。此外,随着西方经济的发展,社会的进步,劳动者的收入水平在不断提高,生活条件不断改善,这必然要求提高消费水平,提升消费需求层次,而消费水平的提高和消费需求层次的提升都蕴含了消费质量的提高。比如消费质量的高低本身就体现了消费水平的高低。那么劳动者为了提高消费水平,提升消费需求层次,就必然要求提高消费质量。况且,随着科学技术的进步和生产力的发展,西方发达国家也拥有提高消费质量的能力和手段。

但另一方面,在西方资本主义制度下,资本追逐利润的本性却使假冒伪劣产品在消费市场上日渐增多。假冒伪劣产品的泛滥,不仅大大影响了消费品质量的提高,而且严重损害了消费者权益。尤其是那些不卫生、不安全的消费品,还直接危害了消费者的身心健康。同时,资本追逐利润的本性还使现代化生产给自然环境造成了严重的污染。特别是资本主义进入垄断阶段以后,空前规模的大生产排出的废气、废液、废渣对自然界的污染,达到空前严重的程度,破坏了生态平衡,损害了消费环境,造成了对人类生存的现实威胁。污染不仅毒害工人,而且毒害着包括资本家在内的每

一个公民。环境污染成为消费质量提高的严重障碍。此外,资本追逐利润的本性还使黄色录像、黄色唱片在文化市场上日渐增多,也直接影响了人们特别是青少年的身心健康,毒化了社会风气。所有这些都与提高消费质量形成尖锐的矛盾。为了缓解这个矛盾,国家不得不出面进行调节和干预,以便提高消费品的质量,防止公害和保护消费环境。

四、可持续消费与不可持续消费的矛盾进一步加剧

一方面为了防止过度消费自然资源、污染自然资源、破坏自然界的生态平衡,从而损害人类赖以生存的环境,西方国家必然选择可持续消费。同时,也只有选择可持续消费,才能符合代际公正和代内公正原则,保证人们的物质生活不断由低层次向高层次演进。目前西方各国政府越来越认识到,可持续消费不仅能够促成社会、经济、资源、环境进入良性的发展轨道,而且可以保证垄断资产阶级在可持续经济增长中获得可持续利润增长。但一方面,由于战后西方国家采取旨在消除经济危机和增加有效需求的鼓励消费政策,却不仅助长了西方资产阶级挥霍无度、穷奢极欲的消费风气,而且造成了社会财富浪费等不可持续消费问题。例如,美国人口约为世界人口的 $\frac{1}{20}$,其消费的能源却占世界消费量的 $\frac{1}{3}$ 。一个美国人每年平均要消费 2000 多斤粮食,300 多斤肉,7 斤多毛制品,50 多斤洗衣粉。这些生活资料差不多相当于落后国家 20 多个人的消费量。这种过度消费显然是与可持续消费相矛盾的。特别是过度消费还会造成社会财富的巨大浪费。以美国小汽车使用为例,全国小汽车平均使用的年限只有 6 年,使用年限 10 年以上者只有 $\frac{1}{10}$, $\frac{1}{4}$ 以上的小汽车使用年限不到 3 年。汽车的式样年年变换。这种以追求时髦、摆阔气而引起的过快更新,不能不说是一种

巨大的浪费。这种巨大浪费更是与可持续消费形成尖锐的矛盾。设在华盛顿的“世界观察研究所”的一份报告指出,不可持续消费给美国带来的恶果,一是糟蹋自然资源,二是增加环境污染,而最终将导致人们生活条件的日益恶化。为了缓和这个矛盾,西方国家也不得不采取措施进行调节,以便遏制和扭转不可持续消费。

五、贫富两极分化加剧,从而使无产阶级和资产阶级的矛盾日益尖锐化

在西方资本主义社会,资本积累一般规律决定了资本家财富的积累和无产阶级贫困的积累之间的两极分化。因为,在剩余价值规律的作用下,资本家必然将剩余价值的一部分转化为资本,进行积累,扩大再生产。资本的积累通过资本的积聚和集中两种方式。对资产阶级来说,资本积累的过程就是资本积聚和集中的过程,它使社会财富愈来愈集中在少数资本家的手中。另一方面,对无产阶级来说,资本积累的过程就是“机器排斥工人”的过程,是产业后备军形成的过程,它使创造社会财富的无产阶级反而陷于贫困。相对过剩人口是资本主义积累的必然产物,但它又反过来成为资本积累的杠杆,甚至成为资本主义生产方式存在的一种条件,因为这种过剩人口形成了一支可供资本家随时支配的产业后备军,它不受人口实际增长的限制,什么时候资本增殖有需要,它就能在什么时候提供可供剥削的人身材料。可见,资本积累对工人阶级所产生的必然后果是:“社会的财富即执行职能的资本越大,它的增长的规模和能力越大,从而无产阶级的绝对数量 and 他们的劳动生产力越大,产业后备军也就越大。可供支配的劳动力同资本的膨胀力一样,是由同一些原因发展起来的。因此,产业后备军的相对量和财富的力量一同增长。但是同现役劳动军对比,这种后备军越大,常备的过剩人口也就越多,他们的贫困同他们所受的