

# 高校校园规划与建设

胡 昱 主编



中国建筑工业出版社  
CHINA ARCHITECTURE & BUILDING PRESS

# 高校校园规划与建设

胡 昱 主编

中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

高校校园规划与建设 / 胡昱主编. —北京: 中国建筑工业出版社, 2008

ISBN 978-7-112-05550-0

I. 高… II. 胡… III. ①高等学校—校园—规划—中国—文集 ②高等学校—校园—建设—中国—文集 IV. TU244.3-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2008) 第149458号

责任编辑: 费海玲 / 责任设计: 崔兰萍 / 责任校对: 王雪竹 王爽

## 《高校校园规划与建设》编委会

主 编: 胡 昱

副主编: 李维平 祖占良

编 委: 孙 明 吴 敏 曹冬梅

## 高校校园规划与建设

胡 昱 主编

\*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京方舟正佳图文设计有限公司制版

北京方嘉彩色印刷有限责任公司印刷

\*

开本: 787×1092毫米 1/16 印张: 9 $\frac{1}{2}$  字数: 230千字

2008年9月第一版 2008年9月第一次印刷

定价: 76.00元

ISBN 978-7-112-05550-0

(11168)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

# 前言

著名教育学家梅贻琦先生曾经讲过：“所谓大学者，非有大楼之谓也，有大师之谓也。”说的是有大师才有一流的大学。但这并不意味着在一流的大学里大楼不重要。大学里以物质形态存在的建筑，无论好坏、新旧，都记录了这所大学的发展历程，承载着它的历史。更何况校园基本建设；对学校规划未来、优化资源配置、提高办学效益，实现高校的协调、可持续发展都具有至关重要的作用。

近年来，随着社会经济的发展，对高素质人才的大量需求为高等教育的发展提供了潜在动力。随之产生的高等教育培养模式向大众化、普及化的转变，扩招成为许多高校扩大规模的主要方式之一。而招生规模扩大的同时也给高校的教学、科研与生活等基础设施带来巨大压力。或选址新建校区，或对原有校区进行更为合理的规划，成为拓展校园空间的必然选择。为此，高校均需不同程度地调整校园规划，并投入专项资金建设。同时，从提高人才质量的角度考虑，校园的规划与建设，在满足师生使用需求的基础上，有了更高的、更深层次的要求。比如，校园空间应更加具有多样性、层次性、地域性和文化性，校园环境应趋向于生态化和园林化等。这些都促进了我国高校的校园基本建设稳步、快速的发展。

20世纪90年代开始，各高校逐步推行的办学体制的改革，对校园规划与建设产生了巨大影响。在规划与建设的发展过程中，高校校园出现了注重环保、开放融合、讲究人性化等特点，高校也已经逐渐成为多元的社会综合体。从一定意义上讲，高校校园环境是一个城市环境的缩影，也是城市建设不可或缺的一部分。不少专家、学者纷纷撰文，就校园的环境规划和基础建设等问题展开讨论，并提出意见和建议。不过，相关领域的研究人员还是相对较少，很多问题不得不在校园建设实践中寻找答案。这为高校校园的规划与建设带来很多实际困难。鉴于此，我们组织了一批业内专家、学者，就高校校园规划与建设中遇到的若干实际问题，比如，如何利用校园建设推进校园文化建设，在规划改造校园时如何传承校园原有建筑文化，大学校园与城市的关系；大学校园建设项目设计前期引入建筑策划的必要性，校园建设设计阶段监理发展的方法和措施；政府投资高校项目管理模式，大学校园改造和修缮项目管理方法；如何推进高校校园基本建设工作，建设项目计价方法等分别进行深入讨论。同时，介绍了包括香港大学、香港理工大学、青岛理工大学、沈阳建筑大学、北京理工大学等在内的一批优秀校园规划建设实例。如果能为校园规划与建设者以及高校建设项目管理人员提供些许参考，我们深感欣慰。

胡 昱

2008年9月

# 目 录

1. 以新校园建设为平台  
推进大学形象识别与大学文化建设（金宝东 关仲和） / 6
2. 传承校园建筑文化，规划改造和谐校区（魏春友 赵宴刚） / 13
3. 大学校园建设项目设计前期引入建筑策划的必要性（孙 明） / 21
4. 大学、社区与可持续发展的结合  
——香港大学百周年校园工程（黄伯强 谭景良 何建宗） / 26
5. 闹市成方育专才  
——香港理工大学的校园发展与特色（林睿艳） / 42
6. 浅析青岛理工大学黄岛新校区规划设计方案（刘龙海 郝赤彪） / 54
7. 历史、发展、和谐的校园规划建设（潘洪伟 刘 磊） / 65
8. 校园规划设计与组织（王宝令） / 71
9. 北京理工大学中关村校区校园规划实例点评（李冠甫） / 90

10. 大学校园城市界面的“中心化”与“边缘化”（盖世杰） / 98

11. 节能环保项目在校园建设中的应用（任明鹤） / 108

12. 政府投资高校项目管理的新模式探讨（胡 昱） / 114

13. 顺应时代的发展

科学推进高校校园基本建设工作（马 常 张连军） / 122

14. 浅析定额计价与清单计价的区别与联系（刘通祥） / 128

15. 推进我国设计阶段监理发展的方法和措施（田成钢 李维平 曹冬梅） / 135

16. 高校修缮项目管理方法研究（李维平 张广宁） / 148

# 以新校园建设为平台 推进大学形象识别与大学文化建设

金宝东 关仲和

**【内容摘要】**新校园建设是指学校的园林绿化、道路、山水和建筑物等在内的校园硬件环境建设，是大学形象识别要素中最直观的部分，是大学文化建设的前提和条件。校园建设是大学建设的重要内容，也是大学文化传播和发挥作用的主要途径之一。本文试图在分析三者关系的基础上，研究探讨以新校园建设为平台，推进大学形象识别与大学文化建设的思路。

**【关键词】**新校园建设 大学形象识别 大学文化

大学形象识别是大学文化建设的一个非常重要的方面。大学文化是中国先进文化的重要组成部分，它的发展关系着国家的未来。现代大学的本质是在积淀和创造深厚文化底蕴基础上的研究、传承、融合和创新。传承文化是现代大学的基本功能，创新文化是现代大学的崇高使命。我们应主动增强大学文化建设的自觉性，协调发展，实现科学精神与人文精神的统一。

新校园建设作为学校形象识别极其重要的一种直观表现形式，对于在坚持先进性要求，突出主旋律，提倡高品位、高格调的基础上，吸收各类进步文明的成果，努力建设既有深厚底蕴，又充满生机活力的科学民主、健康向上、丰富多彩、特色鲜明的大学文化，具有举足轻重的作用。

## 一、新校园建设与大学形象识别和大学文化建设的关系

大学文化是社会文化大系统的一个子系统，作为一个相对独立的子系统，又可分为若干层次：精神文化，即由大学文化创设的思想与心理氛围；制度文化，即由大学文化的组织、机构及其规章制度确定的文化内容；物质文化，即由大学文化物质条件构造的各种教学、

科研、生活的设备、设施、房屋等。也有论者将大学文化分为精神文化、制度文化、行为文化和环境文化四个层次,而所谓环境文化则是大学文化以环境为载体的外部表现形式,包括硬件和软件。具体表述有差异,但其内涵基本相同。大学形象则融合这几种形态于一体,是大学文化的最直接呈现,也是大学文化建设的重要内容之一。

大学形象识别的内容既包括学校的园林绿化、道路、山水和建筑物在内的校园硬件环境,又包括学校的校训、校标、校歌、校旗、色彩、服饰等等软环境<sup>[1]</sup>。大学形象识别建设必须注重物质与精神的统一,尤其是正在建设和不断发展中的新校园,本身更要在大学形象识别建设过程中对大学文化诸多要素进行优化整合、结构塑造等全方位设计,明确办学理念和目标,彰显学校特色,从而树立学校的形象,展示学校的风采,为建设有特色的校园文化和校园精神奠定基础。

大学形象识别建设和大学文化建设相辅相成,互为因果,互为支持,共同构成一个具惟一性的、特色鲜明和可识别性强的整体文化氛围。大学形象识别建设是大学文化建设的目标和动力之一,而大学文化建设则是大学形象识别建设的核心和基础。

新校园建设是物质文化建设中不可或缺的重要组成部分,它从表层直观地反映出大学文化建设的基本状况,是社会了解大学文化最直接的窗口,是承载大学物质文化的基础成分。新校园建设主要指学校的园林绿化、道路、山水和建筑物等在内的校园硬件环境建设,是大学形象识别要素中最直观的部分,也有论者将其归为校园视觉系统<sup>[2]</sup>。校园硬件环境建设是大学文化建设的重要内容,也是大学文化传播和发挥作用的主要途径之一。现代教育学认为:教育的场所、环境对教育的发展和教育的质量有重要的影响,作为主要内容的校园规划和建设的状况更是教育评估中不容忽视的重要环节。

## 二、校园建设的误区

近年来,国家高等教育规模不断发展,原有校区无法满足学校的发展要求,各地各校都积极着手大学新校区的建设。参观了多所高校新区后,不禁思索一个共性问题:在一片土地上投入巨资建立一片楼房,这就是一所大学了吗?显然不是!在通过校园硬件环境建设塑造大学形象、形成大学文化的过程中,尚存在两个误区。

误区之一,部分领导者、管理者往往只重外表不重内涵、只图豪华而无文化氛围。几栋大楼绝非大学的全部,更非大学的目的。有的

大学尽管房子盖得非常漂亮,硬件非常好,但总觉得大学里缺少了一种什么东西,这种东西就是文化的气氛,是大学应有的文化气息,因此难掩其文化苍白之态。主要表现为:其一,破坏原有地形地貌随意挖山造湖;其二,不惜成本、不顾自然条件选择名贵树种或异地树种;其三,建筑及其装饰攀比豪华;其四,环境景观公园化,大门广场气派化。

误区之二,校园硬件环境建设在大学文化建设中的重要性被视而不见,有些同志认为校园硬件环境既不是老师也不是课本,与大学文化建设关系不大。长期以来,大学校园的主体概念是提供学习、实验和生活的建筑及其附属物,多强调其学习、研究等使用功能,而少研究大学校园的形象和大学文化。究其原因,一是大学校园多是由小到大逐渐发展的,而非一次规划而成;二是大学经费一贯紧张,常常是“房到用时方恨少”,逼到眼前才建楼,不得不强调最大限度的实用,而不考虑整体校园文化的和谐和积淀。

这两个误区严重影响了校园硬件环境建设在大学形象识别及大学文化建设中的作用。

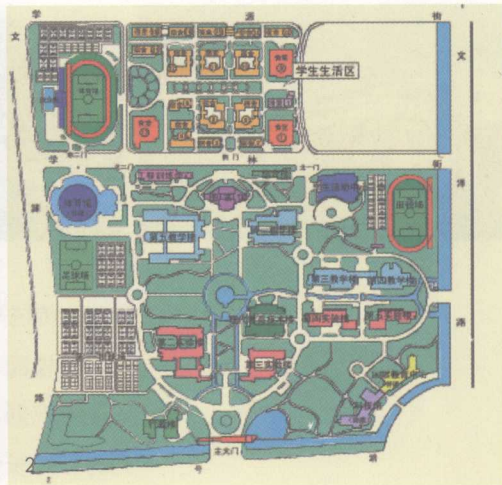
其实,对于环境育人的重要作用,我国古今大量的教育学家及论著早已广泛认同,如:《学记》中“相观而善之谓摩”的论述,荀子在《劝学》中“君子居必择兮”的观点等;英国首相邱吉尔更是以“先是人创造了建筑,建筑反过来创造人”这一著名论述,对建筑环境与育人的关系给予了直观的诠释。校园硬件环境不仅给师生提供了良好的学习生活环境,而且通过潜移默化的浸润,在润物细无声中对师生思想品德的提升及人生观、价值观的形成产生着不可替代的影响,同时塑造了学校的可识别形象,丰富了城市景观和旅游资源。

### 三、以新校园建设为平台,推进大学形象识别与大学文化建设的思路

#### 1. 整体布局与功能完善

整体布局是指房屋建筑、景点的分布,路网和配套设施的设置等,通过对区域、景观、建筑等环境要素的结构优化重组,调动多项空间资源,突出校园的地域特色和文化品位。

整体布局要体现自然、和谐、优美、有序、高雅的主基调,使生活区、教学区、运动区等功能分区明确、行为半径合理、用地比例协调,整体上体现出创新开放、人文关怀、学术精神、文化观念、自然生态、社会服务的特色和风格。



世界级的大学都致力于创造独特的校园风格来吸引生源和师资。一流大学的气质要靠一流的大学环境来营造，而国内正在建设的大学校园的一个基本相似点是占地面积大、建筑规模大，如何应对这种超常规与人的尺度关系，成为设计者必须重新思考的课题，也是能否形成独特的校园风格的问题。

如“大学园林”、“科技公园”、“以水筑镇，以水筑园”、“水乡小镇型的书院”等的理念形成了浙江大学紫金港校区不求统一、但求协调的组团式布局；杭州电子科技大学的大U小U配以书状图书馆布局给人留下遐想的空间；南京工程学院点、线形式构成若干条建筑链式布局；南京工业大学充分利用地形地貌，形成几大组团式格局等，构思巧妙，既保证了整体布局合理，又实现了功能分区完善。

## 2. 传统文明与时代感如何融合共辉

简单讲，中国的传统布局讲究轴线、对称、院落，传统园林讲究小巧、精致、自然，传统建筑重视群体组合，讲究古朴、庄重，飞檐翘翼坡屋顶，体量大小搭配恰当，单座建筑造型比例严谨，尺度合宜，装饰上彩画、木雕、砖雕、石雕和琉璃，十分丰富华丽。而现代布局则强调开放、个性、自然、集约和人性化，现代建筑更注重简约、功能、造型多样和高科技材料。

校园建筑文化是大学文化生存、交融、发展的重要物质文化基础，对于校园的文化品质、追求、历史风格、声望印象都有特殊的表现作用<sup>[3]</sup>。校园主体建筑要突出文化特色，起到统领作用，但也要避免呆板，应富有变化性和活泼性；建筑群体主题鲜明、色彩元素运用



和谐、传统与现代风格相得益彰，体现出浓郁的校园特色和文化气氛。

新校园建筑单体体现现代、典雅、简洁和协调一致的风格，力求从景观规划出发，打造精品建筑。如，建筑体被设计成一种有机生命式的可生长体系，长板、短板结合，高低错落有致，造型庄重与活泼共存，传统的院落、中庭、连廊，与现代的大尺度板块有机融合，配以高科技含量的内外围护构造，体现出北京信息科技大学的专业特色。

建筑体可通过底层架空的通廊形成流动空间，既满足视线通视和空间过渡的要求，又形成庭院深深、曲径通幽的丰富空间层次的视觉景观效果，从而创造优雅、宁静的绿色校园环境。

清华红区渗透着浓重传统气息的图书馆与白区现代建筑，北大飞檐翘翼坡屋顶的图书馆与现代的乒乓球馆均相得益彰，交辉互映，是体现传统文明与时代感融合的成功设计之作。

### 3. 打造标志性建筑物

将独具特色风格的教学楼、科技楼、图书馆、实验楼、学生活动中心等校园主体建筑，作为学校标志性建筑或建筑群，构建新校园的中心区，集约打造学校的典型形象，并可围合成有一定文化内涵和独具特色、引人遐想、发人深思、催人奋进的中心广场。洋溢着浓厚特色文化气息的校园标志性建筑，如北京大学的“一塔湖图”、清华大学和武汉大学的图书馆、牛津大学的自然史博物馆等，作为各自学校的象征物，吸引着众人慕名前来朝拜知识的殿堂，接受这种浓厚文化气息的熏陶。

3. 清华图书馆

4. 清华主楼

5. 北大图书馆

6. 北大奥运乒乓球馆

7. 北大湖光塔影

8. 中国美术学院

9. 南京森林公安高专



#### 4. 巧妙利用色彩元素

色彩元素的巧妙利用对学校形象和文化至关重要。青砖、黛瓦、白柱建成的中国美术学院就像镶嵌在西子湖畔的一幅水墨画，南京森林公安高专警蓝的主色调则力显庄重和威严，学校特色实至名归。

它山之石，可以攻玉。新校园教学区可考虑以传统的山水画为基础，形成蓝灰色主色调，体现东方文化的飘逸、淡雅和超脱，展现教学区的理性、严谨和安静；研发区以蓝黑为主，加重高新技术研发的视觉感受；生活区以暖色为主，配以周围葱茏花草树木和潺潺的小溪，俨然一幅生动自然、充满生活气息的油墨水彩，体现出生活区的惬意和安然。

#### 5. 自然生态与人工景观有机结合的环境建设

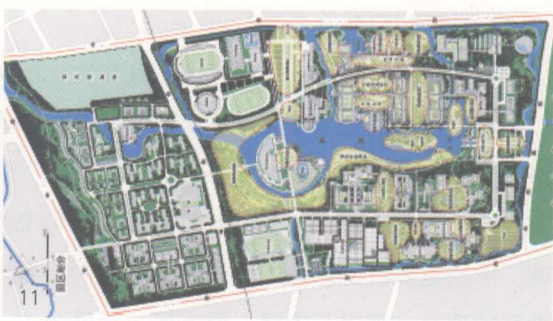
校园建筑园林环境是校园环境的重要组成部分，它融多种艺术为一体，在其艺术空间中，各门艺术自己固有的审美特征被校园环境艺术同化，互相渗透、交汇，产生出一种综合效果，成为校园环境美中不可分割的一部分。它一方面可以在一定的范围内真实、集中地创造出山水风景、建筑厅堂，为学生的休闲、学习提供清静、幽雅的环境；另一方面可以通过一定的景物，运用适当的艺术手段含蓄地表现出大学文化精神来，在抽象的艺术形式中注入具体的象征内容，引起学生的共鸣和联想，赋予有限的形象以无限的意境。

校园的景观要素，一草一木、一山一水，都是形成校园特色美与文化品位的重要内容。许多著名大学中最富特色的园林场景均成为学校的象征，如斯坦福大学的椰林大道，浙江大学“曲水流觞”生态节点串起的几十个园林空间，武汉大学的樱花园等。人在享受美的同时也感受到文化的陶冶。

大学园林是自然景观和建筑的有机结合，新校区应成为不同于中国私家园林和皇家园林的大学园林。

学校新校区环境建设应充分尊重和利用原有的植被、树木、河流、地势等自然环境，巧妙利用原老河道形成中央蜿蜒的生态带，既可体现西方园林的开放性与几何化，又可通过采用两侧的庭院式建筑组群及庭院间不同主题的小型景观之设计手法而凸现中国建筑及园林的亲切与空间渗透。绿化应以树木为主，点缀草坪不宜太大，且宜选用可在其上开展活动的草种。广场的尺度要适宜，并尽量减少不透水的硬质铺装。假山、喷泉、雕塑等环境小品应注重文化内涵，宜精不宜多。校园内功能设施（电话亭、垃圾桶、路灯等）选择应慎重，应





为学校今后发展留有余地。建筑、道路等的命名更是画龙点睛，鲜明地传达出校园精神理念，鲜亮又有情调，带来无尽的思索和追求，令人油然而生一种责任感、奋发感。

总之，一所新型大学，没有成熟的经验可以借鉴，没有悠久的历史传统可以继承，没有现成的先例可循，一切都有待摸索、试验、总结，在塑造形象、建设大学文化的过程中，尚需进一步挖掘新校园建设的作用与潜力。

### 参考文献

- [1] 教育部,共青团中央.关于加强和改进高等学校校园文化建设的意见.
- [2] 吴秋凤.论高校实施CIS战略.机械工业高教研究.2000(1):77~79.
- [3] 潘智彪.美育与人的审美需要.学术研究.2000(12):124~128.
- [4] 连伟.论大学校园环境美化与建设的文化素质教育价值.山东大学报(文明校园建设)特刊.

# 传承校园建筑文化，规划改造和谐校区

魏春友 赵宴刚

**【内容摘要】**在科学发展观的指导下，北京外国语大学积极谋划学校的发展，坚持以人为本，以建设“和谐大学校园”为目标，重新规划校园。大规模拆旧建新，改造老校区，尊重创造，保留并传承校园建筑文化，建特色建筑，创建名副其实的“和谐大学校园”。

**【关键词】**规划发展 传承校园建筑文化 改造 特色建筑 和谐校园

北京外国语大学位于海淀区西三环北路（万寿桥）2号/19号，校园被三环路划分为东、西两个校区：东校区位于西三环北路东侧，北临北京理工大学，南邻魏公村小区，东邻韦伯豪家园；西校区位于西三环北路西侧，北临北京电视台，南接厂洼路小区。学校周围交通便捷，生活设施完善。总用地面积30.23hm<sup>2</sup>，现有各类建筑74栋，建筑总面积36万m<sup>2</sup>。

1952年，北京外国语大学（以下简称北外）在现校址建设校园，主体的建（构）筑物和基础设施均是在20世纪五六十年代前后修建的。由于建造年代较早，质量不高，且缺乏统一的规划，见缝插针的建筑较多。它们经历了漫长的岁月，陈旧校舍占绝大多数，且大部分校舍低矮，建筑密度高，利用效率低。许多教学用房、辅助用房、学生宿舍大都是3~4层。学校教学用房、学生宿舍使用面积严重不足，设施陈旧老化。而西校区则存在功能分区混杂、格局凌乱等现象，导致学校空间混乱，视线不通畅。绝大多数的建筑环境缺乏自然的秩序，存在着合理建筑不合理使用的现象，已完全不能满足学校的现状和未来发展的要求。为此，学校下大力对校园建设规划进行了科学的分析和论证，并重点对东校区校舍进行了大规模的改扩建，使东校区校园面貌焕然一新。

### 一、以科学发展观为指导，科学规划校园建筑布局

北京外国语大学占地面积较小，西三环路的修通及受规划红线的制约，校园用地受到诸多限制，使本来占地面积就不充裕的校园可利用空间进一步减小。学校机关及院系行政人员至今还在20世纪50年代建设的教学楼和办公楼内办公。随着办学规模的不断扩大，学生人数的不断增加，校园目前明显存在用地面积狭小，教学用房、辅助用房、学生宿舍等硬件设施陈旧老化和严重不足等诸多问题，已不能适应学校发展的需要。因此作为国家高层次的重点大学和我国对外交流的窗口大学，在硬件设施上存在着用房不足且急需改善，不仅需要设置合理的功能分区，而且还需增加较多的教学及附属用房，以满足教学和生活的实际需要。根据北京外国语大学的发展规模和实际，在2001年初步规划的基础上于2005年委托中国建筑设计研究院重新对本校的校园建设规划进行了科学的分析和论证。此规划得到教育部发展规划司和北京市规委的肯定。

近几年，北外以科学发展观为指导，按照校园规划方案，实行“统一规划，突出重点，注重实效，分期推进”的原则，力求长远，着眼整体，突出特色，精心规划校园布局，实行校园均衡协调发展。为此，北外近几年积极筹措资金加大投资力度，重点对东校区进行大规模的拆旧建新建设，先后拆除了旧汽车库，建设了8304m<sup>2</sup>的学生食堂；拆除了旧歌德学院楼，建设了6464m<sup>2</sup>的学生8号公寓楼；拆除了校医院楼，建设了9429m<sup>2</sup>的学生9号公寓楼；拆除三个学生食堂（平房），建设了19209m<sup>2</sup>的大学生综合体育馆；在1、2号学生公寓的中间空地建设了4139m<sup>2</sup>的日本学研究中心教学楼；对1~5号学生公寓楼进行了加固加层改造，使原来的每栋楼200个房间增加到300个房间；对6号学生公寓进行了加层改造，成为了学校行政办公楼；对国文学院楼进行了贴建和加层改造。在改扩建的同时，对东校区的花园、绿地和景观也进行了重新规划和彻底的改造，这一系列的改扩建项目，使北外的硬件办学条件上了一个新台阶，极大地改善了学生学习、生活、运动的环境和条件。东校区的面貌焕然一新，规划布局更加合理。保留东校区周围建筑群楼体外立面为灰色，中间及东部外立面形成黄色建筑群。而西校区周围建筑群楼体外立面确定为“外研红”色。这既保留和发扬了中国传统建筑文化，又规范和统一了学校建筑色彩，科学地塑造了学校空间风貌特色，注重了校园环境与自然环境的协调，使学校成为真正的“花园式校园”。

## 二、传承校园建筑文化，建设改造特色建筑

俄国著名作家果戈理说过：“建筑物也是一部世界编年史，当有关某个民族的歌曲和传说均已销声匿迹，且再没有其他手段能够讲述这个民族的历史时，建筑物则能够为该民族说话。”的确，建筑是反映城市风貌典型的象征物之一。人类文明经历了沧桑变迁而产生了丰富的城市文明和建筑形态，各式各样的建筑反映着城市的变迁。建筑是人类为居住和进行相关社会活动而创造的一种特殊器物。建筑是民族文化和地域文化的结晶、载体，是从本土生长出来的、是多元的，这种多元化主要表现为建筑的民族化和地域化。关肇邨先生将建筑分为四等，一是产品，即简单为了完成任务，敷衍塞责之作；二是作品，即真正当作一回事，有兴趣、有追求而作；三是精品，即背负着责任感，尽最大努力地创作，从全局至细部都应一丝不苟、反复推敲、精益求精；四是神品，即可遇不可求的事，光是努力学习仍不够，还有赖于文化熏陶、思想、品格、情感、胸襟等的全面提高，如诗中的“神品”亦不只在作者吟诗之技能本身，而“功夫在诗外”一样。我们在力求使每一栋建筑都是一部好的作品并尽可能达到精品的要求，而神品的境界也只是我们的奢望。

大学校园的建筑是随着时代的发展而发展的，现代大学校园应当是现代化的产物和标志，但校园建设不能盲目追求现代性而忽视特色性。在现代化的过程中，特色性应该成为现代校园建设的新理念，具有特色性的精品建筑是校园的生命之所在。特色性与现代性并不矛盾，特色性应当成为新世纪现代性的重要内容。北京外国语大学以科学发展观为指导，在近些年的建设和改扩建项目过程中，注重保留和改造了6栋近现代优秀建筑并建设了一些具有特色性的建筑，其主要项目有以下几处。

### 1. 特色建筑之一——北京近现代优秀建筑——东校区7栋仿古大屋顶建筑群

传承校园建筑文化，

15

规划改造和谐校区

1. 东校区7栋仿古大屋顶建筑群



北外东校区仿古大屋顶建筑群（7栋），2007年12月被北京市规划委员会和北京市文物局列入《北京优秀近现代建筑保护名录（第一批）》加以保护。

北京外国语大学东校区仿古大屋顶建筑群（7栋），建设于1954年5月，1955年底投入使用，是北京市建筑设计研究院著名设计师张镈大师（人民大会堂设计者）主持设计的。东校区形成以东西向为主轴线，以墨绿色大屋檐坡屋顶古典式建筑为主格调、具有古朴端庄风格的对称格局建筑群体，颇具中国古典建筑的神韵。这是一个时代的主流在城市中留下的印迹。

东校区以古典对称方式布置，正中临西三环路是学校的教学主楼，位于东校区中轴线上，主楼为“工”字形状，建筑主体高度5层，檐高6层，两侧为4层，檐高5层。东南西北四角各建有带有拱形门的一个大教室。南侧的1、2、3号三栋学生公寓楼同北侧的4、5、6号公寓楼三栋均匀排列，遥相呼应，具有明显的轴线感和对称感。该楼的大屋顶是以木结构为主体的中国仿古建筑，有别于其他建筑的鲜明特点，它在材料、技术、构造做法、损毁规律及保护维修手段方面与西方有许多不同之处，是民族文化和地域文化的结晶和载体。

2004年，北外对其教学主楼（标志性建筑）进行了装修改造，全部更换了楼内的设施。2005年和2007年，分两期对5栋学生公寓楼进行了加层改造。改造修复后仍然保留了原来的建筑设计风貌和大屋檐的风格，体现修旧如旧的原则，科学确定学校建筑主色调与忌用色。外墙重新贴灰色墙砖，保留了北外东校区的灰色基调，规范了建筑色彩，屋檐下由黄色腰带装饰，屋檐由墨绿色点缀，灰色坡面瓦组成，保持了20世纪50年代灰色外立面基调的原貌。致使每栋楼保持完美平衡，每个部分保持和谐统一，显得生机勃勃，让人有亲切感。每一座建筑都主导了一个室外空间。它体现了学校的历史传统，极富建筑特色，形成了现状遗存较为完整的具有标志性的建筑群。透视北外建筑的发展能够从一个侧面掌握和了解北外建筑文化沿革的基本轨迹。它反映了北外乃至北京近现代城市发展的历史，具有较高历史、艺术和科学价值的建筑物（群）和历史遗迹。它的存在和保留增添了环境的历史趣味与文化氛围。尽管在功能上已经不能满足现代使用要求，但其形式仍然令人喜爱，留下难忘的印象，其历史和文化价值远远超出其功能价值。