

奥运与经济文化

成本收入的博弈



奥林匹克运动知识丛书

OLYMPIC

Information Series

东方出版中心

奥运与经济文化 ——成本收入的博弈

本书主编：李建英
副主编：孟林盛 赵 霞
编 委：王宏芬 陈秀花 褚 婷 王 飞

本丛书承蒙2008年第29届奥运会组织委员会新闻宣传部、《体育报》、体育基金会、《体育博览》杂志社、北京体育记者协会、体育休闲产业协会等单位提供资料并予大力协助，在此谨表诚挚谢意。

奥林匹克运动知识丛书
OLYMPIC
Information Series
东方出版中心

图书在版编目(CIP)数据

奥运与经济文化：成本收入的博弈 / 李建英主编. —上海：
东方出版中心，2008.4

(奥林匹克运动知识丛书)

ISBN 978-7-80186-820-6

I . 奥… II . 李… III. ①奥运会—体育经济学—普及读物
②奥运会—文化—普及读物 IV. G811. 21-49 G80-05

中国版本图书馆CIP数据核字 (2008) 第015224号

奥运与经济文化——成本收入的博弈

出版发行：东方出版中心

地 址：上海市仙霞路345号

电 话：021-62417400

邮政编码：200336

经 销：全国新华书店

印 刷：上海中华商务联合印刷有限公司

开 本：850 × 1168 毫米 1/32

字 数：84千

印 张：3.75

印 数：00001-10000册

版 次：2008年4月第1版第1次印刷

ISBN 978-7-80186-820-6

定 价：24.00元

《奥林匹克运动知识丛书》编辑工作委员会

主 编	魏纪中	中国奥林匹克委员会首任秘书长、北京2008奥组委 高级顾问					
	陈宗兴	中国农工民主党中央委员会常务副主席					
	许力以	中共中央宣传部出版局原局长					
	周 谊	中国出版工作者协会原副主席、全国科技出版工作委 员会主任					
执行主编	李建英	山西大学体育学院 教授 博士生导师					
	卢祥之	中国社会科学院 客座研究员					
副 主 编	孙葆丽	北京体育大学 教授 博士生导师					
	杨国庆	北京师范大学体育与运动学院 教授 博士生导师					
	李力研	国家体育科学研究所 研究员					
	常振国	中国版协国际合作出版工作委员会会长					
	张三杰	中国版协国际合作出版工作委员会秘书长					
	张新建	中国农工民主党中央文化工作委员会主任、文化部 市场司副司长					
	汤东宁	科技日报副社长、编审					
	李金龙	山西大学体育学院 教授 博士生导师					
	石 岩	山西大学体育学院 教授 博士生导师					
	高民强	DEVNET国际信息发展网组织对外事务高级专员					
	曲宗湖	首都体育学院 教授					
主 审	卢祥之	中国社会科学院 客座研究员					
	林 菁	中国科技信息研究所 研究员					
	曲宗湖	首都体育学院 教授					
	王晓刚	中北大学体育系 副教授					
总 策 划	周 谊	卢祥之					
编 委	(以姓氏笔画为序)						
马 镇	王 飞	王 伟	王 苗	王 雁	王 燕	王丽娜	王坤宁
王晓刚	王晓红	石 湾	石晓峰	田长波	刘 红	刘 敏	刘俊杰
吴 恺	吕 慧	孙京京	李 磊	李汉秋	李津蕾	杨 果	杨虚杰
张大力	张舒扬	陈秀花	武 燕	武 瀛	岳宝华	周锡培	孟云萍
孟林盛	孟庆宁	赵 阳	赵 霞	胡旭忠	段 卉	侯向锋	姚秀元
高 进	高 雷	高 赛	康利华	隋 璐	阎 健	蒋 薇	董 晋
程彦玲	童安齐	曾成钢	谢 威	褚 婷	褚 楠	燕 飞	藉顺心
美 术 设 计	李 霆	董 伟					

策划人语

2001年7月13日是全中国人民及广大海外华人华侨普天同庆的日子，北京获得了2008年第29届奥运会的主办权。这是中华民族复兴史上的一大盛事。国际奥林匹克运动经历了100多年的发展，今天，它不仅超越了单纯体育竞赛的范畴，而且已经成为展示国家综合实力、文化魅力、国民素质，以及促进国家、民族和人民之间相互交流的文化大舞台。

2008年北京奥运会的举办，使中国获得了一次在更大范围、更广领域提升国际地位和国家声望的历史机遇，以及向世界展示中国改革开放以来所取得的巨大成就的机会，也为中国社会经济更好更快地发展提供了新的动力，让中国走向世界，也让世界了解中国。

北京奥运是全国的奥运，是每一个中国人的奥运。几年来，北京市民与全国人民一道为把北京奥运办成一届“绿色奥运、科技奥运、人文奥运”而竭尽全力。在这三大理念中，人文奥运无疑是北京奥运的灵魂。为此，普及奥运知识，宣扬奥运精神，提升国民的文明素质，展现文明中国的国民风采，自然地成为举办奥运会的目的之一。

基于这样的认识，从2004年开始，我们一些老出版人和农工党中央文化委员会的朋友们便提出了出版一套《奥林匹克运动知识丛书》的构想，随后进行了周密的策划和组织。在国家体育运动总局体育科学研究所、北京体育大学、天津体育学院、山西大学、首都师范大学等单位的学者、科研工作者的支持下，经过多次会商、研讨，确定了本书的框架和编写思路，并邀请了40余人参与了编写。

本丛书共10个分册，分别从奥运历史、奥运人物、历

届奥运的举办城市、冠军的成长及其成功的幕后英雄，以及2008年北京奥运会的申办历程、场馆建筑、奥运与经济文化的发展等各个方面，分别进行了叙述。作者们在编写过程中，参考了诸多图书、报刊的评论和报道。可以说，没有这些重要的参考资料，本套丛书是难以完成的。丛书的资料、图片提供，得到了2008北京奥组委新闻宣传部宣传处、《体育报》、《体育博览》杂志社、北京体育记者协会、体育休闲产业协会、体育基金会等单位的大力协助；还蒙魏纪中、陈宗兴、许力以先生的青睐，由他们担任全套丛书的总主编，中国出版集团东方出版中心精心安排出版发行。今天在丛书即将付梓之际，谨一并向上述单位和个人，致以崇高的敬意和谢意。

周 谊 卢祥之

2007年8月8日于北京

周 谊：

曾任中国出版工作者协会副主席、中国版协科技出版工作委员会主任、中国建筑工业出版社社长。

卢祥之：

中国社会科学院客座研究员、中国中医科学院教授、山西大学教授，曾任中国科学院科学出版社副总编辑。

目 录

1 关于奥运经济	1
(一) 形成背景及概念.....	1
(二) 构成部分及周期划分.....	5
(三) 奥运经济账的计算.....	7
(四) GDP之外的“奥运经济”	9
2 奥运会与主办国经济的发展	13
(一) 奥运会主办城市赚钱的故事.....	13
(二) 雅典奥运——成本与收益.....	17
(三) 节俭——办奥运的必然选择.....	21
(四) 雅典奥运留给北京的启示及经验.....	23
(五) 北京——即将登场.....	28
3 2008年北京奥运与中国经济	31
(一) 2008年北京奥运会带来的机遇.....	31
(二) 2008年北京奥运会的经济效益.....	34
(三) 2008年北京奥运会收入展望.....	39
(四) 2008年北京奥运会与旅游业的发展.....	43
(五) 2008年北京奥运会与体育产业的发展.....	55
4 奥运经济连接	61
(一) 品牌与奥运.....	61
(二) 相关词汇及数据.....	64
5 奥林匹克教育与文化活动	67
(一) 国际奥林匹克学院.....	67
(二) 奥林匹克博物馆.....	69
(三) 奥林匹克科学大会.....	75
(四) 奥林匹克文化节.....	83
(五) 奥林匹克艺术节.....	86

6 奥林匹克文化活动与收藏	89
(一) 奥林匹克纪念品收藏	89
(二) 奥林匹克纪念币收藏	90
(三) 奥林匹克运动纪念章	97
(四) 奥林匹克宣传画	99
(五) 特写镜头	106
(六) 奥林匹克展览	109
主要参考文献	110

1

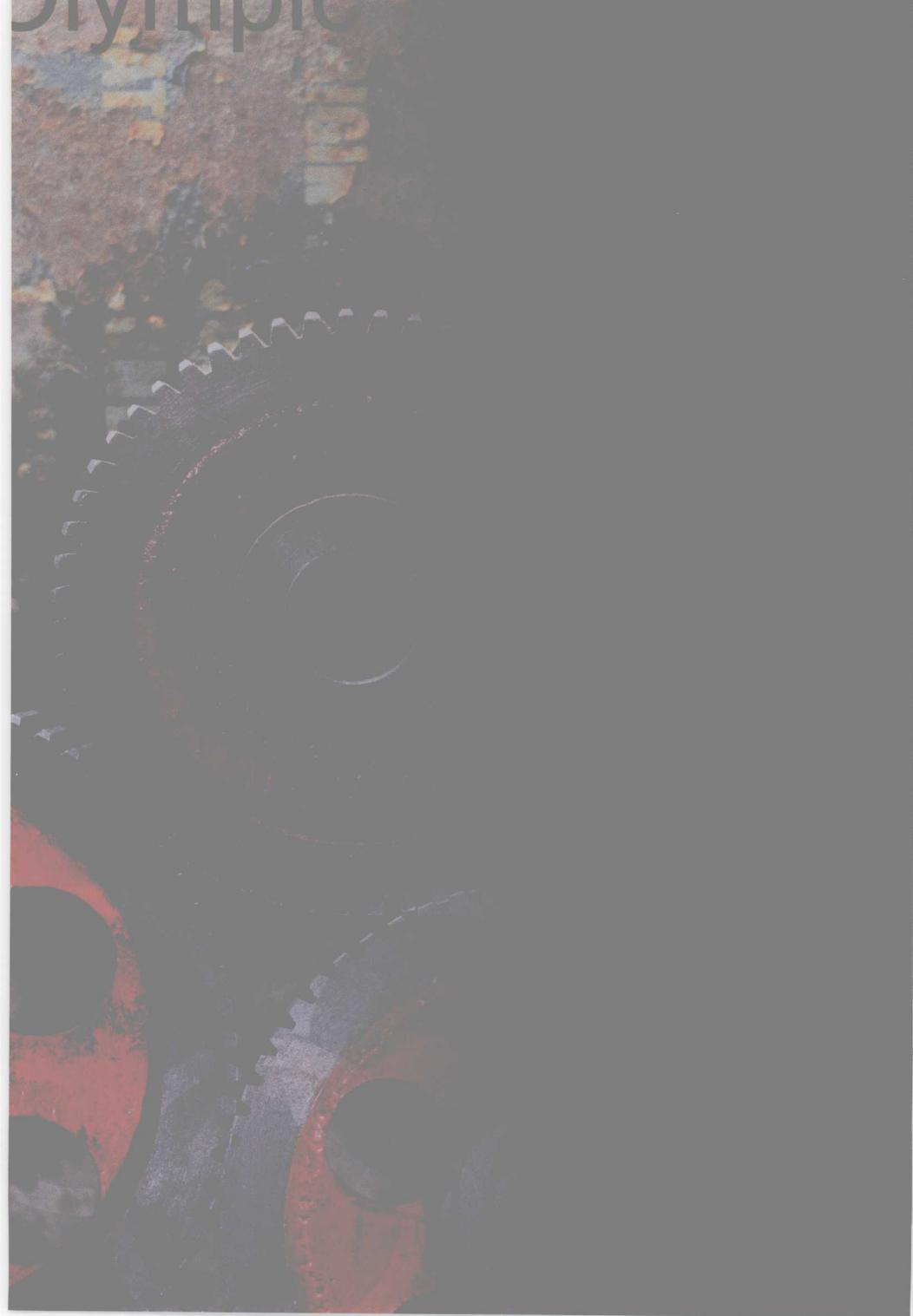
关于奥运经济

(一) 形成背景及概念

1. 形成背景

现代奥林匹克运动会自1896年起已走过了一百多年的历史。20世纪中叶以前的历届奥运会基本上都是由各国政府出资举办，由于办奥运会投资大，效益差，基本上属于“赔本赚吆喝”的“买卖”，被举办国视为“国家的形象工程”，办奥运亏损已成定势。例如：1972年德国慕尼黑奥运会投资10亿美元；1976年加拿大蒙特利尔奥运会投资20多亿美元；而1980年莫斯科奥运会更是创纪录地花费了90亿美元。举办奥运会非但没能盈利，反而加重了举办国的经济负担。有资料显示：加拿大蒙特利尔奥运会大大增加了该国的负债，而这笔负债直到1996年才全部还清。因此到了1978年，申办1984年第23届奥运会的城市仅有美国的洛杉矶一个，奥林匹克运动走向了迷茫。

1978年当洛杉矶市取得奥运会承办权后，美国政府断然决定不再对奥运会进行投资，亦不能增加纳税人的负担。聪明的美国商人嗅出了这里的味道，创造性地提出了“以奥运养奥运”的新思路，从而向世人阐述了体育产业的新理念。彼得·尤伯罗斯这位在体坛上默默无闻的组织者，充分发挥了他的远见卓识和在组织管理、财务管理方面的才华，使得



洛杉矶奥运会成为奥运史上第一次由民间承办的运动会。在既无政府补贴又不增加纳税人负担，也不能发行体育彩票的情况下，他白手起家，广开财源，将美国职业体育的经验成功地引入到举办奥运的实际中来，通过出售电视广播转播权和出售比赛门票，与企业订立资助协定和签订奥运标志使用权等方式来增加收入；同时，充分利用现有体育场馆和设施，不盖奥运村而改为租借大学宿舍和招募志愿者等办法大量压缩各项开支。在他的组织下，组委会的工作开展得井井有条，而原计划投资5亿美元来承办的奥运会，不仅没有亏空，反而有了盈利，历史上第一次书写了奥运赚钱的神话。据后来的统计，洛杉矶奥运会最终盈利2.5亿美元。

办奥运会赚钱的神话在其后的几届奥运会上则体现得更加淋漓尽致。从汉城、巴塞罗那到亚特兰大、悉尼这几届奥运会都赚了钱，且都赚了大钱，其中悉尼奥运会仅会期的16天就有近10亿美元进账。这一切，为今后的奥运会在不发达国家举行产生了积极的影响，也为奥运会的商业运作开辟了一片新天地。

奥运赚钱效应还远不止在赛会期间和赛场之内，赛场之外的商业活动和市场化运作也悄然兴起。自1978年洛杉矶取得奥运承办权之时美国的商人即开始着手一系列围绕奥运的经济活动。洛杉矶是奥运的承办城市，受益最大的当然非它莫属，而受益最大的行业首推房地产业。8年中，洛杉矶的地价几乎上涨了一倍，房价也有50%的涨幅；旅游业原本就是洛杉矶的强项，在此基础上又有了突飞猛进的发展。1984年奥运举办当年比1978年增长了2.5倍。其他诸如建筑、建材、通讯、商业、旅游等行业也由此受惠，成了赢家。而最大的赢家则是美国联邦政府。在奥运举办权落户洛杉矶时，联邦政府拒绝支付一切费用，但收起钱来却毫不手软。借奥运会举办之机，政府发行各种金银纪念币、卡，发行多套

奥运题材的邮票，仅这几项收入就超过20亿美元；此外，由于奥运带动的企业经济效益增加而带来的税收收入增加，联邦政府也是照收不误。有资料显示：这几项收入占美国政府1984年全部收入的0.85%。洛杉矶奥运会经济运作的成功，成了奥林匹克事业发展的里程碑。

2. 概念

奥运经济是指国际奥委会、奥运会主办国组委会和主办国及主办城市的直接或间接的经济收入。直接经济收入包括出售电视转播权、奥林匹克标志产品的专营权、指定赞助商的赞助、纪念品以及门票收入等；间接经济收入主要指借助奥运会经济辐射的功能，对其他相关产业经济诱发产生的巨大经济效益。

-4 |

狭义的理解基本上是将“奥运经济”局限在奥运会直接经济收入的范围，它主要包括出售电视转播权、奥林匹克标志产品的专营权、指定赞助商的赞助、纪念品以及门票收入等。直接经济收入的最大受益者是国际奥委会和主办国组委会。据有关统计资料显示，1997年至2000年，国际奥委会的电视转播收入高达36亿美元，仅2000年国际奥委会的年收入就超过12亿美元，其中电视转播收入就达7.98亿美元，指定赞助商的赞助2.21亿美元，门票收入3.56亿美元。自1984年洛杉矶奥运会以来，电视转播收入得到大幅度提高，1984年洛杉矶奥运会2.25亿美元，1992年巴塞罗那奥运会4.4亿美元，1996年亚特兰大奥运会5.68亿美元，到2000年的悉尼奥运会达到7.98亿美元，可以清楚地看到电视转播收入是奥运直接经济收入的大头，已成为奥运会赢利的重要衡量指标。

广义的理解则要比狭义的理解全面得多。奥运经济的广义理解中包含了狭义理解的直接经济收入和奥运效应辐射的间接经济收入。奥运间接经济收入主要指借助奥运会经济

辐射功能，对其他相关产业经济诱发产生的巨大经济效益，它包括申奥经济效益、筹办奥运过程的经济效益和奥运会结束后的经济效益。间接经济收入涉及的主要行业有：交通运输、信息通讯、电能供给、环保设施、建筑设计、旅游餐饮、媒体广告和体育产业等多种行业领域，间接经济收入的经济效益远远大于直接经济收入的效益。

(二) 构成部分及周期划分

1. 构成部分

奥运经济的直接经济收入是指奥运会期间的经济运作。自1984年洛杉矶奥运会以来，奥运经济的直接经济收入主要包括：①门票收入；②广告赞助；③电视转播权出售；④奥运彩票发行；⑤奥运会纪念品销售。从直接经济收入看，大头是电视转播。

筹备奥运会一般需6~7年的时间，其间要兴建大量体育、交通、通讯、服务、环保等设施，需要大量的劳动力，因此，筹备举办奥运会在很大程度上缓解了就业压力，增加了就业机会，更重要的是对邮电通讯、体育产业、旅游餐饮、房地产业、招商引资、教育产业、金融环保、交通运输、娱乐行业、建筑技术、环保产业等众多领域的经济辐射起到了重要的促进作用。其中体育产业被称之为奥运经济的阳光产业，1999年的全球体育产业年产值达4000亿美元，占世界贸易总额的2.5%，而且还在以年增长6%~10%的速度增长。美国20世纪80年代体育产业产值大约占GDP的1%，在各大行业中居第22位；而到20世纪90年代后期则上升为2%，排名上升至第11位。中国1997年体育产业的产值为156.37亿元，仅占GDP的0.2%。奥运经济的间接经济效益已成为拉动国民经济增长的重要商业手段，奥林匹克运动的经济价值成

为人类世界共同拥有的巨大财富，也使奥运会申办城市由1984年洛杉矶奥运会只有1个申办城市，突增到申办2008年奥运会的10个申办城市。其原因受奥运经济利益驱使不言而喻。

2. 周期划分

奥运经济阶段性周期的划分必须考虑整个奥运会的运作过程。根据国际奥委会关于申办奥运会的程序，其过程分为3个主要阶段：①申办阶段；②筹办阶段；③举办阶段。我们知道，广义的奥运经济是奥运会直接经济收入和奥运会整个过程辐射产生的间接经济收入的总称。从广义奥运经济的角度与奥运会3个主要阶段的对应分析看，申办阶段和筹办阶段的奥运经济主要表现为间接经济收入形式，举办阶段的奥运经济则主要表现为直接经济收入形式。申办阶段和筹办阶段间接经济收入获得的途径，主要表现为借奥运概念的炒作和宣传来达到促进申办或主办国家、城市及相关企业经济腾飞的经济效果。无论申办城市申办成功与否，都将获得较大的间接经济利益，而对于成功申办和举办奥运会的国家来说，不仅能获得申办、筹办先期的间接经济收入和举办过程的直接经济收入，更重要的是将获得奥运会结束后经济辐射的间接经济效益。

以北京奥运为例，奥运经济通过间接经济收入和直接经济收入形式的划分可分为4个主要阶段：①申办过程以间接经济收入为主的获得阶段（1999年9月6日～2001年7月13日）；②筹办过程以间接经济为主的获得阶段（2001年7月14日～2008年9月15日）；③举办过程以直接经济为主的获得阶段（2008年9月15日～10月2日）；④奥运会结束后经济辐射效应获得间接经济效益的阶段（2008年10月2日以后）。当然，阶段之间的界线常常是模糊的。中国企业形象策划委员

会副秘书长、“北京—莫斯科”奥运宣传万里行活动总策划陈放先生以时间为坐标轴，把2008年北京奥运经济分为4个部分：①“前奥运经济”，指1999年北京决定申奥到2001年7月13日申奥成功的阶段；②“前奥运经济”，指2001～2008年的迎奥运阶段；③“中奥运经济”，指2008年9月15日～10月12日奥运会期间；④“后奥运经济”，指2008年10月2日奥运会结束以后的阶段。

澳大利亚新南威尔士州财政署和塔斯马尼亚州立大学地区经济分析中心，就悉尼奥运会的经济发展周期问题，联合进行了研究。研究认为，悉尼奥运会对澳大利亚和新南威尔士州的经济具有一个12年周期的影响，新南威尔士州的生产总值在12年内将增加63亿美元，其中前期（1994～1999年）增加38亿美元；赛期（2000年）增加12亿美元；赛后（2001～2005年）增加13亿美元。由此可见，无论采用哪种方法进行奥运经济的阶段性划分，间接经济收入始终是奥运经济的主体。

（三）奥运经济账的计算

在北京申奥成功后的2001年7～8月，国内众多官员、专家、学者及有关人士纷纷对承办奥运的经济账发表意见。就所见到的报道而言，没有人认为奥运活动在经济上会亏损，都认为承办奥运能赚一点。比如北京奥运组委会的财政预算收支相抵后会结余1600万美元，即1.2亿多元人民币。2008年奥运会经济账是赔是赚大概并不重要，重要的是这笔经济账怎样进行科学地计算，也就是说过程比结果更重要，前提与论证比结论更重要。就所看到的对2008年奥运经济账的计算材料，热算有余而冷算不足。所谓热算有余冷算不足是指算账时对收入估计比较乐观，算得很足，而对支出估计偏轻，

算得不是很足。其实作为首次承办这样一个大型运动会的国家，奥运经济账应坚持冷算原则，即收入尽量估计得低一些，支出尽量估计得高一些，充分做好奥运赤字的准备，具体来说需要注意如下几个方面：

(1) 把中央政府与北京市政府给予的总补贴1亿美元(各占50%)列入预算收入项目不符合财政预算要求。从本质上讲，各级政府给予奥运会的补贴是不需要偿还的债务，而债务收支是不应包括在财政收支中的。由此若排除政府补贴，则奥运会就不是略有盈余或结余，而是赤字0.84亿美元(7亿元人民币)。而且依据我国政府的承诺，奥运会如出现超支，将负责予以弥补。因此，政府最终的补贴可能要多于1亿美元，也就是说政府补贴不应列入收入项，应列入收支差额平衡项。实际上，说奥运出现赤字并不是一件丑事，不必遮掩。奥运经济账(狭义)要服从政治账。是否结余并不重要，没有结余并不一定是坏事，有结余也并不一定是好事(如该支出的却减少支出影响了奥运质量或引起了不满)。

(2) 对非确定性收入项目既要高估，又要低估，仅仅是保守谨慎估计是不够的，也就是说要考虑到最坏的情况。据笔者的调查了解，全国人民对承办奥运是非常支持的，彩票、纪念币、门票等收入应该说99%以上的把握是可以实现的。但是即便如此，我们也不能说100%有把握。比如预算售出门票700万，相当于每天有50万张票售出，显然这不是一个最低的估计。现实总会有例外、有突变。除非开发奥运保险、期货等之类的保值品种，或者特低票价。

奥运收支差额究竟如何并不是一个简单的算账问题，而是和奥运会运作机制密切相关的问题。从这个意义上讲，算账不如算人，即谁来运作。如果我们有一个好的体制，保证运作的透明度、公正度，保证民众的参与、监督，保证计划支出是完全可能的。反之，出现类似于1976年“蒙特利尔陷

阱”、2000年悉尼“鬼城”这样的结果是可能的，北京财政由此会背上沉重的包袱。从这个意义上讲，热衷于算账、匆忙算账，只关注收支差并不是恰当的，我们应该首先关注制度建设。顺便需要指出的是，应该在奥运组委会的机构中设置统计部，对所有奥运信息进行收集。笔者以为，奥运经济账固然要算，但更要算的是政治账，这是不可能简单地用金钱所表示的民族团结账、民族自豪账。奥运政治账不是短期的经济账，它是更持久的经济账，也许是算不出来的。据了解，加拿大政府一直致力于以体育促进民族团结，加大了政府干预体育的力度，其他西方国家也以少有的热情介入体育运动及奥运会。为了1988年汉城奥运会夺牌，仅联邦政府就出资3800万美元支持各个单项协会，设立奥林匹克基金会，全部体育经费的50%以上为政府拨款。加拿大在1976年举办过奥运会，虽至今仍有资金债务，但仍争取主办2008年奥运会。因此对于奥运经济账，首先是必须算，对成本必须细算，对收入必须粗算。其次是尽力争取不亏损、少亏损，少亏损就已经是成功，不亏损就是大成功，如果是盈余则是奇迹。再次是在经济之外算账，以奥运会为契机，聚集人气、凝聚民心、调动一切力量推进中国的改革开放与发展。

（四）GDP之外的“奥运经济”

有许多专家和学者提出了奥林匹克生产效应论，单纯地从基础设施及吸收国外投资的角度，来分析举办奥运会给我国经济带来的影响。这种实体经济分析有一点短视，就目前预测而言，奥运会的筹备每年将会给北京市的GDP贡献3~4个百分点，给全国的GDP贡献0.3~0.4个百分点。然而这种经济效益在5年或是10年甚至更远以后是否还能继续生效呢？推理的结论实在是令人怀疑，大量的场馆闲置以及相关产业的出