

社會發展史參考用之

資本主義社會史論

資本主義社會史論

資 本 主 義 社 會 史 論

著 棠

資本主義社會史論

著

者

蕭

蒙

出版

行版

者兼

知識
天津羅斯福路

印

刷

者

知識
天津羅斯福路

一九四九年九月出版

• 版權 •

如缺頁及裝釘錯誤請即來換

目錄

第一章	資本主義底原始蓄積過程	一
第二章	土地改革與資本主義的發展	六
第三章	技術革命與資本主義的發展	一七
第四章	資本主義的歷史使命	二四
第五章	資產階級革命之史的發展	二九
第六章	近代資本主義的三個歷史階段的特徵	三三
第七章	資本主義生產方法底特徵	三七
第八章	金融資本與帝國主義	四四
第九章	資本主義生產的基本矛盾與週期性的經濟恐慌及其歷史的發展	五〇
第十章	資產階級底國家政權及其政府形態底發展變化	六〇
第十一章	近代世界革命運動發展的規律性	七一

第一章 資本主義底原始蓄積過程

資本主義生產的兩個前提條件

近代資本主義底產生，是以兩個重要的社會條件爲前提的，就是：一、促使大量財富底集中；二、促使自由勞動者階級底形成。前者，就是資本底原始蓄積，後者，就是勞動力底原始蓄積。沒有這兩種原始蓄積，就沒有近代資本主義的生產與近代資本主義社會底產生。因此，我們研究近代資本主義社會底發展規律，就應該首先明白作爲它底產生的前提條件的資本與勞動力之原始蓄積過程。

資本的原始蓄積過程

資本之最初的原始的形態，就商業資本和高利貸資本，它們在奴隸制社會與封建制社會裏，已經相當廣泛地存在着。這種原始形態的資本，在那時候是脫離生產的。它們還未能夠創造新的資本主義的生產方式。富裕的商人、高利貸者，只是把他們底金錢購買奴隸或者土地，使自己變成爲奴隸主或封建地主。直到封建社會沒落的時期（十三、四世紀），跟着市場的擴大與生產的集中，商人開始利用他底資本控制家庭手工業者，榨取這些生產者而蓄積大量資本。最後這種商業資本轉化而爲工業資本，富裕的工業資本家便開始形成新興工業資產階級。馬克思說：「資本主義生產底最初萌芽，在地中海的各城市中，早在十四與十五世紀中已經發生了」。

資本之原始蓄積，不僅限於在本國內利用商業資本和高利貸資本來榨取城市手工業者和農村勞動者以促成大量財富（馬克思言）集中到少數商人和高利貸者底手中去，而且可以說更重要的，就是商業資本向國外開闢市場，引導國家政府，實行國外貿易政策，西歐許多國家（如葡、西、荷、英、法）政府底重商主義政策，大大鼓勵了並促進了商業資本主義向國外尋找殖民地市場，採取各種公開的野蠻的掠奪方法，以獲得大量非法的財富。他們在美洲、亞洲、非洲設立各種公司，對那裏土著民族，實行強制的欺騙的不等價交易，直至獨佔這些地方的貿易、司法權、行政權等。更甚的，還有從事海賊活動與販賣奴隸等罪惡行為，商業資本家底海外掠奪，乃是資本原始蓄積之一重要來源。關於這一近代世界史上重要的歷史事件之意義，馬克思曾有如下的論述：「美洲金銀礦地的發現，土人在礦山中被驅逐、殺戮、和活埋，東印度開始被征服與被掠奪。非洲被作為獵取黑人奴隸的貿易場——凡此均表示資本主義生產時代的曙光。這些含有詩意的過程即是原始資本蓄積之主要原因」。又說：「殖民地制度，成為貿易和航海之成熟的暖室。獨佔公司是資本集積的強力之旗桿。當殖民地制度萌芽時，已保證了工場手工業的銷售市場，且以市場之獨佔，確保高度的積蓄。歐洲以對外之劫掠、奴隸化、強盜殺人等，而公然獲得了財富，流入母國，乃轉化而為資本……」這些商業資本家之海外掠奪，在十七、十八世紀，曾以「商業、搶劫、與海賊，三位一體」的辦法，為其母國獲得無數財富，他們榨取、掠奪了這些財富（勞動人口、金銀珍寶、土地等），都變做了他們所有的資本，即完成了原始的資本蓄積。「資本的出世，一切毛孔都滴出血腥和穢質」。（「資本論」卷一）馬克思底話，是再正確不過的了。

勞動力的蓄積過程

但是僅僅靠這種原始資本的蓄積，還不足以發展資本主義，因為這些資本決不會自動生產，因之，隨伴而來的就是必須有勞動力的原始蓄積。如果勞動力還束縛在封建土地制度或奴隸勞動制度之下，抑或他們還可以躲在家中，以自己的生產工具從事生產，如同獨立的小手工業一樣，那末，資本主義的生產，還是不能樹立起來。所以馬克思說：「貨幣所有人要求貨幣變成資本，必須在商品的市場上找得自由勞動者。所謂自由勞動者，具有兩種意義：第一、他是自由人，可以將他的勞動力作為商品出賣，第二、他沒有其他商品，可以出賣。他的勞動力所必需的一切東西，都是一無所有。」（「資本論」卷一）因此，這種自由勞動者，必等到商業資本發展，破壞封建制度的權力隸屬，與農村經濟和沒落的手工業成為他們底附屬時，才會把這些生產者（大批的失地的農民和失業的手工業者）底勞動力，赤裸裸地呈現在資本家底眼前，必須出賣於他們，乃能使資本家成立擴大的榨取機關——最初是手工業工場，以後發展成大機器生產的工廠——而建立資本主義的生產關係。這種勞動力的原始蓄積過程，正如李昂吉葉夫所說的：「從封建制度過渡到特殊的資本主義生產而成為一統治的生產體系，要求着手工業和農民經濟底更快的崩潰。所以從十五世紀末到十六世紀初起，蓬勃地開展着過去的歷史發展底全部進程所準備好了的、痛苦的、流血的「資本原始積累」過程。這個過程底內容，就是對小生產者大眾的殘暴的剝奪（首先是對農民的剝奪）而將他們轉變為一無所有的、失去生產手段和生活資料的無產者，而另一方面就是把掠奪來的財富集中到數量很少的資本家集團底手裏去」。（「資本主義」p. 3）這就形成了大規模的資本主義生產組織底物質條件。

近代世界史上，初期的商人資本與高利貸資本，對於國內的封建經濟的侵蝕與海外落後經濟的掠

奪，一方面積蓄了大量金銀貨幣，一方面又製造了大批失地失業自由勞動者，爲資本主義生產準備了條件，這叫做商業革命。馬克思說：「在十六世紀十七世紀，與地理發現一同發生，並迅速促進商人資本發展的商業大革命，在封建生產方法到資本主義生產方法的過渡上，是一個主要的推進原因。」（「資本論」三卷，上冊，二六〇頁，郭譯，平裝本）

中國資本主義的原始蓄積

中國雖是半殖民地半封建的國家，但也有若干程度資本主義的發生和發展。不過中國資本主義的原始蓄積是走着另外一條複雜而曲折的道路。中國商業資本發展到明朝的時候，那時中國的商人，已經不能滿足於國內市場，而需要尋求國外的市場。鄭和等之七下西洋，乃是當時中國商業資本發達底結果。鄭和、王景弘、石綱等這批宦官之出使南洋西洋，乃是充當中國商業資本的代表。中國商業資本之在海外更大的發展，要算是十五、十六、十七世紀，以明永樂初到宣德末（一四〇五——一四三〇年）三保太監鄭和等七下西洋起，以後歷明正統到萬曆中葉（一四三六——一六〇〇年），二百年間，中國商人在南洋一帶，均握有政治經濟上之最大權威。一直到萬曆中葉以後到明末（一六〇〇——一六四四年），由於歐洲商業資本主義之東漸，中國商人在南洋的地位，才衰退下來。而另一方面，也是由於明代自萬曆以後，內則權奸與宦官專政（如魏忠賢等），黨派紛爭，外則倭寇爲患，（自一三六九——一五九八年，其間有二百三十年）沿海騷然，以致政權無力保護海外商人，接着便是全國性的農民戰爭，貴族地主階級引滿清入關，以致海外貿易，不能繼續發展，而中國資本之原始蓄積過程，在內外各種不利條件下終於中斷了，正在萌芽的中國資本主義的生產關係（以工場手工業爲主）也被絞殺了。相反的，在歐洲商業資本，却在完成了資本之原始蓄積，具備了近代資本主義生產底物質條

件。

自十九世紀下期以來，在半封建半殖民地的條件下，中國也出現了資本主義的生產關係。因為中國沒有經過民主革命的緣故，所以資本主義底發生與發展，是走着改良主義的道路，有一部份封建地主向着資產階級轉化。在我國地主、官僚、商人，往往是三位一體的，他們通過貪污掠奪等類方式，蓄積大量貨幣資本，轉變為富裕的新興資產階級，但却帶着很濃厚的封建色彩。官僚資本遠在十九世紀末，所謂「官辦」企業已經建立起來，主要掌握在淮系軍閥官僚之手。同時有些開明官僚也把他們搜刮來的民脂民膏，去向資本主義工業投資。八國聯軍（一九〇〇）以後，帝國主義資本勢力在華迅速發展，許多依附帝國主義者的「洋行買辦」，拾得外國資本額外利潤的殘羹，又形成了這種特殊階級的買辦資本。這就是資本原始蓄積在中國的情形及其特點。

第二章 土地改革與資本主義的發展

土地改革的 歷史任務

增加社會的財富，改進人們的物質生活。

對於中世紀封建土地制度的改革，乃是近代資本主義社會生產力發展的必然法則與必要前提之一。根據歷史底客觀的發展規律，提在勞動人民羣衆面前之現實鬥爭的任務，就是如何打破舊的封建的土地生產關係與大力地發展新的生產力，藉以

新舊土地改 革的異同點

資本主義發展底全部歷史，告訴我們：資本主義性質的土地改革會走過各種不同的道路，大別之，可分爲資本主義初期的舊式的土地改革運動，與它底末期的新式的土地改革運動二種。在資本主義發展的一定的歷史條件下所形成的兩種不同性質與不同方向的土地改革運動，但它們却具有共同的特點：就是都還沒有超越資本主義經濟制度的範疇與資產階級私產制度的利益以外，同時，它們也都是客觀上爲了未來的社會主義革命準備下了物質的前提。這裏，我們首先來考察一下資本主義初期的舊式的土地改革運動所走過的兩條道路：即英德式的地主階級的（也稱爲「容克式」的經濟）改良主義的道路與美、法式的小農階級的（也稱爲「法麥式」的經濟）革命主義的道路。關於舊式的土地改革，列寧是這樣指示我們的：

舊式土地改

革的兩條道

路

「資產階級的發展可以有兩條道路，或者是以大地主經濟為主腦，讓它漸漸變成資產階級的經濟，而用資本主義剝削方法來代替農奴制度剝削方法，以推進資本主義發展，或者是，由小農經濟為主腦，用革命的方法，來把社會機體中農奴制大地產這些贅瘤剷除出去，而後來沿着資本主義的法麥（Machet）道路自由發展。

資本主義發展底這兩條客觀可能的道路，我們稱之爲普魯士式的與美國式的道路。照普魯士式的道路來發展，則由農奴制地主的經濟，漸漸變成資產階級的容克（Junker）的經濟，農民經過幾十年的剝削與壓迫的痛苦，而後方產生少數的「大農」；至於照美國式的道路發展，則地主經濟或者本來就沒有，或者是用革命方法來把封建大地產沒收分割，完全消滅地主式的經濟」。（解放社版，「列寧選集」第五卷，一八八至一八九頁。）

舊式土地改

革的局限性

客觀地來分析，作爲推翻封建特權階級的、超經濟剝削的農奴勞動制度來說，就其發展資本主義經濟以提高社會物質生產力來說，這兩個類型的土地改革，在一定的歷史階段內，具體說，在資本主義發展的初期，都同樣是帶有進步性的；但另一方面，由於舊的資產階級改革底狹隘性與不徹底性，這兩個類型的改革，不管就其經過或結果，則又是與廣大人民羣衆利益不一致的。我們先看被亞丹斯密和李加圖所謳歌的最老牌的資本主義國家英國，是以怎樣的方式來進行土地改革吧。

英國的史例

由於歐洲，特別是尼德蘭底毛織工業的發達，對於英國的羊毛引起了非常的需要，羊毛價格大增，牧羊比耕種更爲有利，於是英國地主就驅走了農民，把土地變爲牧羊的牧場，地主圍圍土地的過程很快，至十六世紀末，三分之二的土地全入地主手中，這就是摩

爾 (Thomas More) 在「烏托邦」(1516年)裏稱之爲「羊吃人」的時代，當時流行的一個口號是：「不種麥而種草，」因爲地主賣羊毛比種麥賺錢更多。代表地主利益的英國議會，在1700年至1760年間通過3303道法令，使貴族們得在法律保護下，圈進了313,000英畝的土地；其後，從1760年至1801年，又通過了二千道法令，300萬以上英畝的農民土地又被圈進了。貴族地主們一方面把麥田化作牧場，替毛織工業開拓了廣大的原料基礎，另一方面又從農村驅逐出來大批身無長物的「過剩人口」，也即替工業準備了廉價的勞動力，正如馬克思所說的：「法律這東西成了掠奪土地的武器」。這種圈地運動的日漸增強，是由於急激成長的都市方面對於農業生產物需要的增大引起來的；不僅牧羊，農業也成了有利的經營事業。地主增大了領地，與經營的集約化，向市場供出大量的農產物，這就完全成了資本主義的企業，「土地上不但減少其耕作的人數，現在並獲得和過去一樣或更多的生產物。……一方面農業工資勞動者不得不急發增強其勞動，另一方面他們爲自己而勞動的生產領域愈發縮小。」(馬克思語)這樣，英國封建的土地所有適應了新的條件，英國的地主成了資產階級土地所有者。從這裏，我們可以看到早期英國的土地改革是怎樣的以農民血淚交織而開始形成的呵！直到今天，英國絕大部分的土地所有權仍然在大地主手裏，這些大地主常是不從事經營，把土地出租，領取「在外的牧益」，或者給貴族園做花園或荒做獵場，近五十年來，英國的耕地，還在繼續縮小，由此可見英國農業的危機和英國農民的厄運了。

德國的史例

和英國同樣屬於「地主經濟」的德國，情形也沒有好些，雖然經過1807年的「農奴解放」，1813年又有「解放」的宣言，1821年有共有地分割法和義務解除法，但大部分土地的所有權，仍屬於地主。地主雖漸漸地適應到資本主義的農場經營，但依然保存了農民

對土地的依存性。而「大多數農村的主人，都只有很少的地區，而且常常被個別的地區（細碎的土地）摻雜地分散了的。這種很少土地的半無產者，完全陷入於債務中；他不能被自己的農場所養活，並且必須尋找非農業的工資，對於工場主，那樣的「農村主人」，是低廉勞動力的源泉。」（胡明譯維特威爾著：「世界經濟地理講座」201頁）。

英德式的特點

這就是十六世紀以後的英國與十九世紀的德國在資本主義發展初期的土地改革運動中所走的改良主義路線以發展資本主義的舊道路，即地主階級逐漸資產階級化的道路。這條道路，對於地主資本家是最有利的，他們仍然佔有大量肥沃的土地，他們或者自己經營（如德國），或者租給農業資本家去經營（如英國）。這條道路是保護少數地主資本家的利益，而犧牲了千百萬農民的利益，用千百萬農民的貧困和破產來求得資本主義農業的發展的。

法國的史例

至於法美兩國，則是走了另一條道路。法國是以革命方法來消滅地主經濟的國家；1789—1794年的大革命，清算了封建的土地所有權，可是農民們並沒有得到多大的勝利果實；地主土地的絕大部分，不是讓給農民，而是被富有的資產者所收買了；他們擁有良好的土地和機器，廣大使用僱傭勞動者，來經營純資本主義企業的農場。而農民的基本羣衆——最小的有產者和佃農，則經營着劣等的農場，並且由於過去拿破崙法典（民法）所定土地分割繼承制的影響，他們只有非常細小的土地，這樣既難適合現代化的經營，他們也沒有資本來提高自己的經濟，他們只有逐漸愈益匍匐在土地抵押的債務下面，陷在對高利貸者的奴役中，而一般農業工人的生活，則更加惡劣了。

美國的史例

美國是一個比較特殊的國家，那裏沒有受過傳統的封建制度的束縛（據列寧說，美國在「解放黑奴」後，也有類似半封建勢力的存在），大領主或大地主壟斷土地的情形，從來就沒有存在過，按理說資本主義的小農是應該能夠在那所謂自由的國土上順利地去發展其現代農場的，然而由於舊的資產階級的經濟民主與政治民主的殘缺不全，美國的農民，也未能逃避其惡劣的命運，尤其是太半個世紀以來，經濟恐慌週期的降臨，一般農民雖拚命勞苦，想盡了方法來強迫他們的孩子同樣操勞和實行節約，也不能保持住他們的田園家宅，每年都有成千成萬的農民被迫離開土地，降為佃農或農業工人，在每一百戶美國農戶中，佃農戶數在1880年為26，1900年為35，1920年為38，1935年為43；這一方面農民喪失土地，另一方面新興地主們的地產正迅速地增漲，千畝以上的大業主，在美國土地中所佔的土地，其比例在1910年為百分之19，1920年為百分之23，1930年為百分之28，1935年為百分之39。

兩條道路四 個方式

這便是舊式土地改革的兩條老的道路：即以英德為代表的容克經濟的道路和以法美為代表的法麥經濟的道路。儘管英國是採取掠奪的方式，德國採取改良的方式，但它們都是以大地主經濟為主腦，讓它急速的（如英國）或者緩慢的（如德國）轉變成資產階級的經濟，用資本主義的剝削方法來代替農奴制度的剝削方法，以推進資本主義的發展。至於法美兩國，則都同樣是以小農經濟為主腦，用革命的方式來取消農奴制的大地產（如法國）或奴隸主的大地產（如南美），把它分裂成地，使封建的大地產，一變而為小資產階級的地產，然後沿着資本主義的小農道路發展。按小農經濟的本質來看，一方面由於它所特有的內在的發展法則，另一方面由於包圍它的資本主義的影響，它就表現着向資本主義道路發展的傾向。這一傾向的本質，

就是農村的階級分化：少數農民變成富農，以至大中農業資本家，廣大的農民羣衆則愈趨貧窮化，卒致與一切生產手段分離而轉變爲出賣勞動力的無產階級。

兩條道路的比較及其前途

就資本主義的發展說，小農經濟的道路顯然要比地主經濟的道路要好些，因爲後者容許一個龐大的地主階級存在，而地主階級在農業生產過程中是完全無用的寄生蟲，除了以他們對土地所有權作爲向農業資本家或農民索取更高租金的要挾外，對生產並沒有一點積極的作用，而高額的地租却常常要妨害到農業的投資與技術的改良的。就其對於一般農民的利益來說，則地主經濟的道路更加顯然不利；他們要從地主的附庸的農奴地位變成一個「獨立」「自由」的農民，是十分困難的，在德國，農民就會經向貴族地主繳納了十萬萬馬克以上的贖金，要求解脫他們非法課加的義務；在英國，地主貴族們爲了要「清洗田產」，把農民從世代居留下來的地方驅逐出去，農民的確脫離封建土地的束縛而「自由」了，但兩手空空，除了再尋找一條新的鎖鏈外，又有什麼辦法呢？至於小農經濟的道路，在資本主義生產發展的規律支配之下，它的好運也是不長久的，前面已經說過了。

新舊土改之不同的前途

如果說，在過去二三百年間，先進資本主義國家的舊式土地改革曾經替舊資本主義創造了發展的前提條件，那末，在某種意義上說，這次世界反法西斯戰爭後所進行的新式土地改革運動，將替新資本主義的和社會主義的經濟的發展，創造前提條件。這個問題，留在後面再說它。

附 列寧論俄國土地改革與農業資本主義發展的規律

在研究「土地改革與資本主義的發展」這一重大的問題上，我們來溫習一下列寧在「俄國資本主義底發展」名著中，關於俄國的農業資本主義發展問題所作的科學的考察，是非常有益處的。

土地改革後
「農業的商
業」之發展
和特徵

列寧在觀察俄國1961年農業改革後所形成的農民經濟與地主經濟上的社會的經濟的關係之結果，首先，「判明了農民社會是在非常迅速地分裂爲二部分，一部分是數目極少，而經濟狀態很好的農村資產階級，一部分是無產階級。和這個「農民分化」過程不可分離的，便是農業家的從雇役經營制度推移到資本主義制度」。其次，「我們以農業的轉化爲商品生產爲出發點，來觀察表現『商業的農業』之各個最主要形態的特徵之社會的經濟的關係」，列寧底結論之主要點，是：

「第一，關於土地改革後，「商業的農業」的發展及其特徵，是：

「(一) 改革後農業進化的根本特徵，就是農業更多帶了些商業的、企業的性質」，即使是小農經濟，其本質上雖非資本主義性的，可是在資本主義生產方式支配之下，農民底生產物價值，也塗上了資本主義的色彩。

「(二) 在農業的性質上，農業的轉化爲商品生產的過程是和工業上的這個過程不相同的，牠是有特殊的過程的。……『商業的農業』之諸形態是非常複雜的，不僅在各種地方，就在各種經營上，牠的形態都在變化著的」。

「(三) 『商業的農業』之發達，創出了資本主義的國內市場。

第一、因爲農業的專門化是惹起了各種農業地方和各種農業經營及各種農業生產物間的交換的。

第二、因爲農業引入到商品流通之中，所以農村居民對於個人消費之加工工業品的需要是急速地增加了。

第三、對於生產手段的需要也急速地增大了，因爲大大小小的農業企業家單靠舊式的「農民工具和房屋，那是不能經營新式「商業的農業」的。」

最後，第四、是引起了對於勞動力的需要。爲什麼呢？因爲農業小資產階級的成立和農業家的推移到資本主義經營，是以農民雇役和日傭勞動者的形成爲前提的。只要以「商業的農業」之增大這事實看來，便可說明農業改革後的特徵是在於擴大資本主義的國內市場。（資本主義農業的發達，工場工業之一的發達，特別是機械的設備之發達，所謂農民的「農業的副業」，即工銀勞動的發達等。）

「（四）資本主義是使農業居民之間的矛盾——沒有這個矛盾那末這個生產方法便不能存在——愈加擴大而尖銳化的。……資本主義由于使土地轉化爲商品，才打破了農業的身分制度。農業家的生產物進入販賣場中，最初是在地方的市場，其次到國民的市場，最後到了國際的市場，而受到社會的估量；這樣，從前未開化的農業者和其餘一切外界之隔離，也被決定的打破了」。因之，一國農業的生產就受到了國際農產物市場的影響了。這是列寧論「商業的農業」的重要點。