

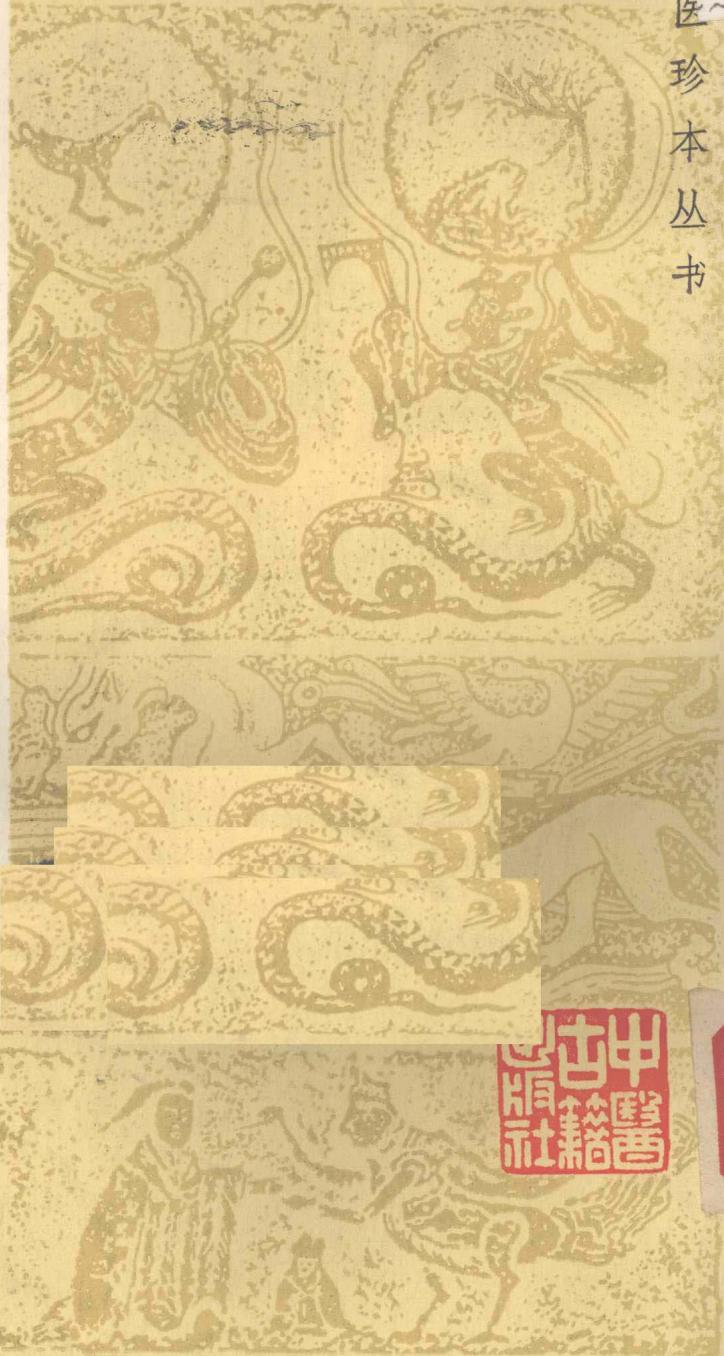
中医珍本丛书

# 三才辨舌

吳興題



中医  
古籍出版社



(日)芳村恂益撰

三才辨舌

中医古籍出版社

封面题字：汪今异

中医珍本丛书

二火辨妄

(日)芳村恂益撰

中医古籍出版社出版

(北京东直门内海运仓)

北京科技印刷厂印刷

北京市新华书店发行

开本：850×1168 毫米 1/32 印张

印数：1—3000

1985年11月第1版第1次印

统一书号：14249·0067 定价：2.85元

## 出版说明

中医古籍，卷帙浩繁，有待于系统整理研究。其中尚有不少孤本、秘本，尤须及早印布，以广流传。随着医疗保健事业的发展，中医学日益受到国际学术界的密切注视，广大读者对于中医古籍的整理出版呼声日高，期望甚切。为了进一步发掘中医药伟大宝库，满足不断增长的中医临床、教学和科研工作的需要，我社将陆续辑印以《中医珍本丛书》为题的系列医书，主要收入近代未行于世的有价值的中医孤、善本古籍，包括中医理论和临证各科，以及本草、方剂、医史、医案、医话等方面论著。为便于广大医务工作者及研究人员参考原著，本丛书将一律保存原貌，影印出版，酌加前言或内容提要，以期达到承先启后、古为今用的目的。

据中医研究院图书馆所  
藏日正德五年锦山堂刻  
本影印原书板框高一九  
八毫米宽一三五毫米

## 前 言

五行各一，唯火有二，始称君相二火者，首见于《素问·天元纪大论》「君火以名，相火以位」之说。其后，注疏发挥各抒所见，有人火、天火之论；有少阴、少阳之称；有心火、肾中虚火之说……支派繁多，不一而足。三焦实质，更是众说纷纭，《灵枢·本输》云：「三焦者，决渎之官，水道出焉」；《难经》曰：「三焦者，元气之别使也」，「有名无形」；《中脏经》谓：「三焦者，人之三元之气也」。自是，三焦无形说、腔子说、油膜说、胃部说、三段说，各立门户，争议不休。

作者认为，君相二火，三焦学说，自王太仆对《内经》注解不明，至金元四家邪说纷起，虽释经作论不乏其人，但大都离经叛道，不

尊经旨，故著《二火辨妄》，对君相二火之生理、病理，三焦之部位与功能，辨驳讨论，以正其名。

本书分三卷，卷一为「辨妄篇」，重在批判宋元以来诸子有关君相二火，三焦学说之乖误。卷二为「概圣篇」，在辨妄基础上开示其真。卷三为「考证篇」，汇纂《灵》、《素》、《难》中精辟之论，伸经明旨。全书立论明确，考辨精详，虽为一家之言，但作为学术争鸣，亦值得借鉴。

芳村恂益，字樞夫，号北山，又号天仙子、五雨亭，日本元禄、正德年间著名医家，撰有《内经纲纪》、《医学正名》、《北山医话》等著作。《二火辨妄》约成书于一七〇三年。

该书流传甚少，今据中医研究院图书馆所藏日正德五年（一七

一五年)锦山堂刻本影印出版，以供中医临证及理论工作者参考。

中医古籍出版社

一九八五年六月

目 录

二火辨妄叙	一	驳刘守真	二六
二火辨妄编自序	七	驳张子和	二八
二火辨妄原目录	一一	驳张洁古	二九
凡例	一六	驳李东垣	三〇
二火辨妄卷之上	一九	驳朱丹溪	三二
辨妄篇第一	一九	驳虞天民	四三
驳王太仆《内经》注文	一九	驳于子容	五〇
驳陈无择	一〇	驳马仲化	五四
驳刘温舒	一一三	驳孙一奎	六六
驳沈存中	一三一	驳吴昆	七六

驳李时珍	七九	二火考证	一七一
驳张介宾	八一	《素问》原文	一七一
驳李 楠	九九	医和六淫文	一二四
二火辨妄卷之中	一〇一	心包络三焦考证	一二五
概圣篇第二	一〇一	《素问》原文	一二五
龙雷火论	一〇一	《灵枢》原文	一二九
阴火论	一〇七	《难经》原文	一四三
命门属相火与三焦为		史记扁鹊传文	一四九
表里辨	一一一	《金匱要略》原文	一五〇
二火辨妄卷之下	一七一	《伤寒论》原文	一五四
考证篇第三	一七一	《脉经》原文	一五八

一念通萬象



惟一念者無之焉。」<sup>〔註〕</sup>

存一念。察存於質。生一念。

化萬物。生於萬象。生一念。

一念而生。一念

此句無作也。今去猶云  
得名五木。自知其事者  
三步。此一脉也。內經  
所言。五方善惡。自陰  
而生。五木。況無不勝。而當

張孝宗之陸。因。  
既化。凡有非。皆生  
索。是。繁。其。之。繁。皆。向。盡。  
世。業。流。寫。事。此。方。之。微。  
可。已。与。物。通。而。滿。

源。毫。諸。局。洞。之。城。晚。源。  
平。廣。通。北。山。參。肉。旌。孫。  
犯。犯。二。宮。通。高。不。之。主。  
名。名。之。參。犯。犯。矣。不。  
愁。愁。一。王。後。因。序。之。其。極。

孫

正德甲子年歲次己卯仲冬  
卷首題

卷首題





二火辨妄編自序

院  
中醫  
善本  
研究

昔者王充何涉之徒。著刺孟刪孟非孟毀孟。而後世有非非孟之俗。柳宗元著非國語。而後世有非非國語之俗。夫左氏者千載之良史。孟子者百世之儒宗。豈得輕非之耶。但一因非之。而又非非者出。則義因此精。理因此明。是何啻無害乎。其爲良史儒宗。而其爲良爲宗。滋以彰矣。由此觀之。則非之者未必一於非。而非非者亦未必一於非非也。余家世業乎醫少而好讀素。