

曾希圣文选

(1939 ~ 1961)



人民出版社

曾希圣文选

(1939 ~ 1961)



人民出版社

责任编辑:柏裕江

封面设计:肖 辉

版式设计:程凤琴

责任校对:吴海平

图书在版编目(CIP)数据

曾希圣文选/曾希圣 著. -北京:人民出版社,2008.5

ISBN 978-7-01-006944-9

I. 曾… II. 曾… III. ①新四军-史料-安徽省②社会主义
建设-安徽省-文集 IV. E297.3; D675.4-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 032363 号

曾 希 圣 文 选

(1939~1961)

ZENGXISHENG WENXUAN

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2008 年 5 月第 1 版 2008 年 5 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:12.25 插页:2

字数:250 千字 印数:0,001—4,000 册

ISBN 978-7-01-006944-9 定价:30.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539



曹希聖

(1904~1968)



◎ 1958年9月，陪同毛泽东在合肥市长江路接见二十万群众



◎ 1958年1月，陪同周恩来在农村视察



◎ 做工作报告



◎ 在治淮会议上发言



◎ 视察水利工地



◎ 与劳动模范交谈

目 录

论欧战与抗战	1
(1939年11月11日)	
关于第七师活动区域及部队整训情况致 新四军首长电	9
(1942年1月24日)	
第七师组建一年来的工作总结	15
(1942年3月30日)	
悼念吕惠生战友	40
(1946年4月)	
第七师的抗日斗争	42
皖北当前情况和任务	67
——在皖北各界人民代表会议上的报告	
(1949年12月2日)	
论安徽治水和治淮问题	78
(1949年~1951年)	
1951年治淮工程的成就及其主要经验	84
(1951年9月24日)	
论“三改”对防灾保收和争取丰收的重大意义	97
(1954年1月1日)	
继续贯彻“三改”办法 为保证超额完成农业	

生产计划而奋斗·····	112
(1955年1月1日)	
在中国共产党全国代表会议上关于农业问题的 发言·····	135
(1955年3月)	
关于农业生产三项改革工作的几点体会·····	144
(1956年3月18日)	
在中共安徽省第一次党代表大会上的工作报告·····	161
(1956年7月2日)	
进一步做好资本主义工商业的社会主义改造工作·····	214
(1956年2月25日)	
为制伏自然灾害建设祖国而奋斗·····	219
——在中共第八次全国代表大会上的发言	
(1956年9月17日)	
改造旧农村 建设新农村·····	228
——在接见安徽省中小学毕业生建设 社会主义积极分子大会全体代表 时的讲话	
(1957年5月14日)	
淮北农业发展前途问题·····	231
——同《人民日报》记者的谈话	
(1957年11月12日)	
兴修水利中的三个问题·····	238
——同《人民日报》记者的谈话	
(1957年12月15日)	
提高夏收比重是战略性的改革·····	251
——同《人民日报》记者的谈话	

(1958年7月)	
按照毛主席的指示改进我们的报纸工作·····	256
(1958年7月)	
领导农业生产中的几个问题·····	261
——安徽省农业生产的经验	
(1959年6月)	
关于全党办报问题·····	274
(1960年6月1日)	
学习毛泽东同志实事求是的精神·····	291
(1960年3月6日)	
牢记毛泽东同志的教导 继续发扬艰苦奋斗作风·····	305
(1960年10月5日)	
关于定产到田责任到人问题(草稿)·····	318
(1961年3月8日)	
关于“责任田”问题给毛主席的一封信·····	324
(1961年3月20日)	
关于包工包产责任制问题·····	328
——在地、市、县委第一书记会议上的总结 报告(摘录)	
(1961年4月23日)	
试行“责任田”办法的初步总结·····	342
——中共安徽省委关于试行田间管理责任制 加奖励办法的报告	
(1961年6月)	
注重总结经验教训·····	358
——在安徽省委三级干部会议上的报告	
(1961年6月25日)	

论欧战与抗战*

(1939年11月11日)

(一) 欧战与中国抗战的利害

自德波战争^[1]发生，随之英法宣布援波的欧洲大战序幕正式揭开以后，除敌伪汉奸乘机制造谣言，蛊惑人心外，就是一些爱国之士，也因形势之剧变，发生了各种各样的认识和议论，这些不同的认识和议论，虽然很多，但把问题总括起来，一言以蔽之，就是欧战对于中国抗战，究竟是有利还是不利？

对于这一问题的回答，有些人认为完全有利，有些人则认为处处不利，前者的说法是英法不会与日寇妥协，美国对日本会积极行动，苏联在西方无顾虑，可以出兵与日本作战。后者的说法是，苏联已与德订立互不侵犯协定^[2]，且与日订了诺蒙坎停战协定^[3]，又进兵波兰，已不是和平力量的支柱，英国亦无暇东顾，日本可集全力对付中国，美国也无能为力。我认为这两种说法都是错误的，一种是乐观主义者，认为完全有利，结果不知道去争取有利和克服不利；一是投降主义者，处处认为不利，结果只有投降妥协之一途，然而究竟是有利还是不利呢？我

* 本文原载 1939 年 11 月 11 日《新华日报》第 4 版。

认为是有利的，又是不利的，这种有利可以克服不利。

要了解这一问题，首先就要了解欧战的性质，欧战是彼此争夺霸权进行掠夺的战争（这已由各政治家作了肯定的论断，我这里不必再说），正因为是掠夺与争霸的战争，那么战争者的目的，当然只是顾及自己的利益自己的胜利，自己如何能够多得到殖民地，它绝不会顾及弱小民族的生存与解放，因而就不会顾及为求解放的中国抗战，而且弱小民族，正是它们掠夺的目标，中国亦正是他们掠夺的主要部分，所以欧战于中国抗战是不利的。又正因为它们是掠夺战、争霸战，那么帝国主义者相互间，一定会因战争而相互削弱。另外则各国要求民主的人民，各地要求解放的弱小民族，又必然会在这种惨无人道的战争中，在帝国主义者之相互削弱中发展起来、团结起来，尤其是成为世界和平支柱力量的苏联，将更要巩固与发展。现在各个争霸国家中的反战运动之高涨，与苏联和平力量之伸张，这已够证明这一伟大力量之发展，这种力量将是中国抗战最可靠的援助，所以从这方面观察，欧战的发展对中国抗战，又是有利的。有些人硬说欧战之英法方面是正义战，与中国抗战有一致性，所以他们的结论是：欧战对于中国抗战完全有利，其实这是自欺欺人的论调，例如两虎争吃鹿，甲虎阻止乙虎吃，如果说甲虎就是鹿的援助者的话，我想谁也不会相信的。有些人则因看不到战争中另一力量之发展，且不看帝国主义间的矛盾与削弱，所以认为欧战对中国抗战处处不利，这更是有害抗战的言论。

（二）利害上的几个具体问题

我们上面说过，欧战对中国抗战是有利的，又是不利

的，然而利害的具体事实，究竟何在？这是必须认识的问题，本来这一问题，在报纸杂志上已有不少论著，我也根据他们已提出的问题来略加分析：

第一、（略）

第二、美国与中国抗战问题。美国对中国抗战，在舆论上素来较积极，但多属空谈，始终未实际援助，最近虽有突然宣布废止商约^{〔4〕}，增兵夏威夷岛，修改中立法之禁运军火案^{〔5〕}，以及格鲁^{〔6〕}之演说等事，足以说明美国对远东政策之益趋积极，对日寇有着重大威胁作用，但我们必须看清以下几点：第一，这些义举，还有其另一方面的暗影，如废止商约，的确给了日寇经济上之一大打击，但并未停止军火输给日寇，而且改禁运军火为现购自运，除能满足自己利益和便利英法之进行欧战外，则恰恰有利于日本；第二，自欧战发生后，美国的确比较积极，并且在英法更不能东顾的场合之下，或者可能更加积极，可是英美的矛盾，尤其是在太平洋的矛盾仍然是不可调和的矛盾；第三，美国顾及的利益，绝不是与世界人类的利益一致，观于格鲁之演说，所云“因欲求远东境内之安全及稳定，并非必须破坏美国利益不可也”一语，即可知将远东境内安全与美国利益划成两事，尤其是在欧战发生后，虽然宣布中立，但暗中似处处鼓励战争，国内宣布“局部紧张”，这些方面均不容许我们忽视的，因此，我们必不能存着奢望。

第三、苏联与中国抗战问题。苏联始终援助中国抗战，根据苏联的制度政策，尤其是一贯的历史，本来是没有任何可以疑惑之点，但因为敌伪汉奸之造谣，世界阴谋

家之挑拨离间中伤，和平问题的复杂性，总使得一般有识之士不能放心，他们所疑惑的问题是苏联是否会援助中国？苏日是否会妥协？这种疑虑，已有不少政治家给予分析和解释，但我在这里所要说的是帝国主义的争霸战争，万一不能制止时，苏联对中国的援助是否增强或者减弱，在我的答复是无疑的要比以前增强，因为在帝国主义争霸战的范围下，苏联绝不会参加，因此苏联的力量，必然比以前更加增强，自己力量的加强，那么帮人的力量也必然加强，这是一；苏联是始终维持世界和平，反对侵略的柱石，中国的抗战，是反对侵略，维持和平的主力之一，两者的立场和目标是真正一致的，在真正一致的立场上，当着这种暴风雨临头的时候，帮助的精神，亦必然更要加强，这是二；苏联过去是处在世界阴谋家挑起反苏的环境下，现在这种危险已被苏联的伟大力量给以重大的打击，如果帝国主义战争，仍不能为和平力量所制止时，虽免不了全世界人民的浩劫，但反苏的危险，是可减少的。全世界反战、反侵略的火焰，亦必更加燃烧起来，因此援助中国的抗战亦更要加强，这是三。所有以上三点，均是显而易明的。

第四、日寇是否可以利用欧战趁火打劫独占远东的问题。对这一问题，我们必须从两方面去观察：其一，日寇在第一次大战之趁火打劫，是在什么环境下进行的，谁也知道当时的环境是：（一）中国是在腐败的北洋政府时代，袁世凯正发着皇帝的迷梦，人民是在不觉悟的状态。（二）当时全世界均卷入了战争的漩涡，尤其是没有维持和平的伟大力量。现在呢？一切都变动了，变到日本帝国主义没

有可能独吞中国的方面。其二，日寇企图独吞中国之行动，已不是欧战爆发后的行动，而是早在“七七”开始的。两年多的进攻，日寇的力量，已走向枯竭的时候，更说不上什么全力了，各列强之纵容战争，不加制止，亦不是欧战爆发后的行动，而是他们之一贯的政策，中国抗战之所以愈抗愈强，虽得到了世界反侵略力量之重大援助，但主要的还是由于自力更生的国策，并非列强所支持。阿部内阁^[7]当英法宣战之后，即已宣布以全力解决中日事件，并在各方作了一些布置。开始进攻长沙，但结果遭到了我之重大打击，最近晋东南又告大捷，这是说明日寇不能利用欧战机会来完成独吞中国的迷梦；相反的，日寇正因为不能独吞中国，早已改变了它的侵略手段，进行其诱降迫降的方法，企图实现其以华制华^[8]的阴谋。现当欧战时候，野心勃勃的日本帝国主义，必思如何来维持其力量，以期在整个大战中来实现其最后之角逐，因此它的侵华策略，必然是更加紧的利用英法的妥协，向英法威胁，向美国媚诱，向中国进行分化，以达其速和速结的阴谋，这才真是中国的危险，值得全国上下特别注意的。

（三）怎样争取有利和克服不利

从上面观察，在欧战形势下的中国抗战，总未转移利害的因素，但已变动了利害的程度。过去不利者，现在仍然是不利，如一切法西斯的侵略，过去动摇于利害之间者，现则减少了利害的成分，如英法的妥协政策之增长，过去基本有利者，现在则更为有利，如全世界反侵略反战争之力量的增长。这些利与不利的比量，在数量上总成正比例的增加，但在质量上则相反，不利的增加是萎靡的、

衰颓的、将在欧战中消灭下去；有利的增加是进步的、生动的、将在欧战中更加发展起来。然而这些外在的利与不利，绝不是自流性的消长，主要决定于主观的努力。怎样努力呢？我认为：

第一、对内需加紧团结，坚持抗战到底。坚持抗战到底，因这是克服一切不利，争取一切有利的基本原则。上面已经说过，日寇的阴谋是以华制华，英法的策略是妥协退让，两者的实质均是想停止中国抗战。要停止中国抗战，必须从分离中国做起，所以只有加紧团结，坚持抗战，才能予阴谋者以致命之打击。捷奥灭亡，是由于捷奥内部之不能团结，这是中国最好的殷鉴，全国上下均须深刻引以为戒的。中国在基本上是团结的是抗战的，但是能否赶上时代的需要，是否完全脱离了东方慕尼黑^{〔9〕}的危险，这更需要全国上下深刻检讨，提高警觉，共同努力的。

第二、对外交方面，需要打破幻想，排除依赖。国际关系的认识，认清欧战发展的形势与终结，在现阶段，不仅要敌者敌之，友者友之，而且要看到将来的敌人，找着真挚永久的朋友，这样才能积极争取外援，如始终存着依赖幻想，势将使抗战发生困难，而走入国际阴谋的圈套，不可自拔的危险。

蒋委员长说：此次欧战爆发，中日问题与欧洲问题，均已达到总清算之机会，我人以英勇抗战换取世界和平，保全国家完整之苦心，不久定可如愿以偿。毛泽东同志说：在国际新形势下，中国如能站定坚决的立场，执行正确的政策，就能达到最后胜利的目的；又说：人类历史最

伟大的解放斗争，正在今日，只要我们努力，中华民族的独立解放是没有疑义的。这些至理名言，是值得每个爱国人民深刻思索的。

注 释

〔1〕1939年9月1日，德国出兵侵入波兰，帝国主义国家间的矛盾加剧。9月3日，英法对德宣战，第二次世界大战全面爆发。

〔2〕苏德互不侵犯条约订立于1939年8月23日。

〔3〕诺蒙坎停战协定是1939年9月16日苏日两国代表签订的一项协议。自1939年5月开始，日“满”（伪满洲国）军在“满”蒙边境诺蒙坎地方，向苏联和蒙古人民共和国的军队发起进攻。在苏蒙军的自卫反击下，日“满”军遭到惨败，向苏联要求停战。9月16日，诺蒙坎停战协议在莫斯科签订，主要内容是：一、双方立即停战；二、苏蒙和日“满”双方各派代表二人组织委员会，以勘定“满”蒙发生冲突地带的界线。

〔4〕1939年7月，美国宣布废除1911年签订的《美日友好通商航海条约》。

〔5〕1939年11月，美国宣布修改中立法，取消对交战国约束性的武器禁运。

〔6〕格鲁，美国人，当时任美国驻日本大使。

〔7〕指以阿部信行为首相的内阁。阿部信行（1875～1953），1932年任日本驻台湾军司令官，晋升大将。1939年继平沼骐一郎之后出任首相，积极扩大对华侵略战争。翌年辞职。1940年4月，任日本驻南京汪伪政府大使。11月30日，与汪精卫签订《日华基本条约》。1942年被选为贵族院议员。1944年任朝鲜总督，直至日本投降。

〔8〕“以华制华”是日本帝国主义侵略中国的一条反动策略。日本帝国主义历来在中国培植可以供它利用的力量，以便分裂中国内部而达到它的侵略目的。抗日战争爆发后，它不仅利用国民党中汪精卫派公开的亲日分子，而且利用蒋介石派的力量来牵制抗战最坚决的中国共产党。