

苏文洋



白纸黑字

“北京论语” 苏文洋作品精选

苏文洋 著

白 纸 黑 字

“北京论语” 苏文洋作品精选

苏文洋 著

图书在版编目 (CIP) 数据

白纸黑字/苏文洋著. —北京: 同心出版社, 2008
ISBN 978 - 7 - 80716 - 419 - 7

I. 白... II. 苏... III. 评论性新闻 - 作品集 - 中国 - 当代
IV. I253

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 069762 号

白纸黑字

出版发行: 同心出版社

地 址: 北京市东城区朝阳门南小街 6 号楼 303

邮 编: 100010

电 话: 发行部: (010) 65255876 65251756

总编室: (010) 65252135

E-mail: txcbzsbs@bjd.com.cn

印 刷: 北京耀华印刷有限公司

经 销: 各地新华书店

版 次: 2008 年 9 月第 1 版

2008 年 9 月第 1 次印刷

开 本: 880 × 1230 1/32

印 张: 10

字 数: 270 千字

定 价: 26.00 元

同心版图书, 版权所有, 侵权必究, 未经许可, 不得转载

自序

将发表在《北京晚报·北京论语》上的文章结集成书之事，我一直不甚上心。原因有三：一是我的文章，尽管大多遵循“文章合于时而著”的古训，发表之后又常常感到“合于时”的东西往往“速朽”，难以藏之名山。二是读者买晚报时，已经花5角钱，为看这本小集子，再花一笔开支，在物价飞涨的今天，让读者买二遍文，花二茬钱，我真的有些于心不忍。三是文中涉及的人和事，谈不上什么正面、负面，但确是客观的存在。一篇短文放在几十、上百版的《北京晚报》里，从什么角度看，也无损于大好形势和光明前途。一旦汇集成册，一本在手，难免给处心积虑地准备收拾我的人制造口实。为此，我先后推掉了几家出版社的盛情之邀。

“丑媳妇早晚见公婆”。既然书还是要出的，不妨在书名和自序中作点说明。原打算用《供批判用》这个书名，既可表示一下伟大的谦虚，也有不必等别人抡起板子，自己先脱下裤子露出肥臀等候大刑伺候的意思。人家“著书都为稻粱忙”，只有我“结集专供打屁股”，心有戚戚焉。记得“文革”开始时，我刚识之无，才上小学二年级。家里除了毛主席的红宝书和父亲工作需要的医书，杂书即封资修（封建主义、资本主义和修正主义）的书一概处理掉了。后来陆续添了一些白皮书，大大小小的开本，既无出版社，又无书号、书价，书名均为《×××反动言论汇编》，上面还有一行黑体小字：“供批判用”。从那时起，我就对这四个字印象深刻，原来人讲过的话、写过的文章，不是用来增长知识，而是供别人批判用。后来这些供批判用的书，随着主人平反昭雪，变成一部部皇皇巨著，供学习用，或供景仰用，我似乎反

而不觉得对我有多大吸引力了。现在出书讲究包装，我很想把自己的书包装成《供批判用》，以求引发读者兴趣，或许多卖几个铜板。惜乎哉，出版社头头儿不同意我用此书名，奈何奈何！

总得有个名字吧。养只狗还叫“美眉”、“宝贝”呢，我连自己的书名叫《供批判用》都不行，退而求其次，起个中庸的，就叫《白纸黑字》。我喜欢白纸黑字，直到如今，仍然在一张白纸上写最新最不美的文字，却不能到电脑点击、网上开博，运指成风。在白纸上写字，我有一种踏实感、质感、责任感。我要对我写过的每一个字、发表的每一篇文章负责，这也是对党和人民负责，对监督审查的衮衮诸公负责。在白纸上，我能字斟句酌，一旦见报，自负文责。上网开博，犹如离开了脚刹、手刹，车不知道飞奔成什么样子，思想也不晓得解放到哪里去了。

我喜欢白纸黑字，还因为对素面朝天、质胜于文的追求。今日作文，无甚秘诀，不过白的说成白的，黑的说成黑的。难也就难在这里，白与黑的标准谁来制定？权势者看来，这当然不是个问题。我看来，则是下笔之前最大的问题。曾有读者问，把白说成白的了，又能怎样？答曰：当然不能怎么样。还事情以本来面目，把人还原成人，对一个作者来说，难道还不够吗？为了白纸黑字，为了证明给读者看看什么是白、什么是黑，我有时单刀直入，舍弃铺垫，白描笔法，免得节外生枝，甚至就像一位房地产开发商说的，干干净净的汤唯赤裸裸地脱。遗憾的是，我脱出来的往往不是汤唯，而是一堆化妆成“汤唯”的白骨精。

目 录

自序	1
多一所学校 少一所监狱	1
一解释就有问题	3
立法严得出奇 执法宽得没边	5
多一个人创业 多一批人就业	7
天空资源流失也许是最大浪费	9
听取反对意见才能立法公正	11
公买公卖不许逞霸道	13
街头施舍害了北京孩子	15
妙哉,“力争逐年有所降低”	17
有问题就给官给人给钱	19
宽容失败的两个必要条件	21
国与国之间有无可比性?	23
今年“机建费”未经国务院批准	25
该改革的不仅是职称外语考试	27
小铺战略者	29
投资青年就是投资国家未来	30
回避不举 矿难不已	32
公务车何以不姓“公”?	34
为人民,还是办人民?	35
水务局的逻辑可一不可再	37
从拔傻到拔坏	39

没有好裁判就没有好球看	41
冷思考的结论令人担忧	43
乱收费的实质是搜刮民财	45
取消“直属”有利于监管	47
代“小鱼儿”问“失火城门”	49
皇帝新衣的狗尾	51
给赃款、罚款找个更好的去处	52
改变懒政笨政 有待吐故纳新	54
这也是招	56
书记卖官农民卖血 彼苍者天曷其有极	57
贪官的性欲	59
满街找“奶”不如谁的“孩子”谁抱走	60
拿公务员的工资 干“自筹资金”买卖	62
白求恩的裸照	64
驳郝海东“很辛苦”兼论舆论导向	66
“看看也好”	68
蒋介石学马列	69
老百姓救命钱不是赃款	70
都养鸡方式不同 无所谓合法非法	72
三位部长高官痛陈政治弊端	74
“拿单位练手”	76
F1 赛道沥青与法国“防弹厕所”	77
催命鬼	79
500 万保安的未来考量	80
给中国足协请个洋帅	82
《国富论》还是《民富论》?	84
逆淘汰是乱象的根源之一	86
非不敢也，是不知也	88
一年赚回一个机场以后.....	89
关系到一亿多农民工的切身	91
国足“小法”不应凌驾国家大法之上	93

滑稽的空中处罚难以操作	95
人民还会像当年那样吗?	97
弹冠相庆的另类表达	99
纳税人花钱是养你们打架吗?	100
风能进,雨能进..... ..	102
缴纳养路费的一个悖论	103
缴纳养路费的另一个悖论	105
缴纳养路费的第三个悖论	107
和谐交通的成功启示	109
“马后炮”监督	111
食品办专家该吃“鸭蛋”	113
给外逃贪官上网登榜	116
诗人“不幸”	118
新代表“赶考”前抓紧“补课”	119
悬赏金由“老赖”出	121
“就业”大道理管着“失节”小道理	123
让费改税胎死腹中的借口	125
“没事”专家少给政府帮倒忙	127
高档酒的市场	129
不上大学就没有就业难吗	130
让收费者去改税是与虎谋皮	132
衣食领域何以很少商业贿赂?	134
游街戴口罩是历史的进步	135
是谁“妖魔化地方政府”?	137
大白菜、文学与政府的归位	139
哇哈哈..... ..	141
正面报道也有负面效应	143
没时间潜规则?	145
摘不掉的桂冠	147
纳税透明发票值得推广	149
种地的人越来越少	151

20 亿谁之过	153
考量“赦免原罪”的具体操作	154
一论假如李嘉诚治感冒	156
再论假如李嘉诚治感冒	158
三论假如李嘉诚治感冒	160
不算不知道 一算吓一跳	162
垄断亏损 咄咄怪事	164
胡星案再现官商本是一家人	166
官员要有《宪法》意识	168
药监局向人民道个歉吧	170
提供廉租房是政府的职责	172
管好廉租房也是政府职责	174
经济学家的话不能全听	176
好政府是监督出来的	178
要有非官方的统计数据	180
公产房的租赁期限	182
看不明白	184
可疑的“地方政府创新奖”	185
文化工程不能不讲究成本	186
与贫富有关的一组数据	188
德赛先生，别来无恙乎？	190
少收一些，管严一些	192
上课与上朝	194
这些城管的饭碗应当敲掉	195
评行长高薪兼论银行排长队	197
从省部级办公楼标准看房价畸高	199
“模糊收费比较合理”	201
政府不是商人 慎抬物价杠杆	203
破解中国式社会管理怪圈	205
宝丰酒业状告商务部有理	207
孔子从“丧家狗”到“宠物狗”	209

少制造一些廉价劳动力吧！	212
股民不畏死 奈何以死惧之？	214
迁出大医院可减少交通拥堵	216
肉蛋涨价易缓 楼市涨价难平	218
养路费年欠 3 亿的破解之策	220
代表议政勿忘议官	222
美国式监督	224
“将从严查处”	225
早恋不早恋与跳舞无关	226
收费站一律退出五环路	228
保监会管得着闯红灯吗？	230
“楼市总体供应充足”，哇噻！	232
“科学”下的蛋	234
官员职称也该规范了	236
比周扒皮还厉害	238
自欺可以 欺人不行	240
走向自己反面的交强险	242
新规不应是“麻烦制造者”	244
排队反腐	246
从 28 个“地主”做起	247
新领导如何“监管”老领导	249
民工需要“集体自卫能力”吗？	251
美元贬值让我们亏了多少	253
贸易争端下的百姓之福	255
对症下药还看药量	256
海口廉租房值得借鉴	258
评与“行”有关的两条新闻	260
花纳税人的钱要有公仆意识	262
外汇投资或可走群众路线	264
别把三大市场当赌场	266
被忽略的税负	268

“结构性”出事	269
食品小作坊也要政策扶持	270
高房价吹响资本集结号	272
楼市涨价何以不重拳出击	274
对中国式垄断说“NO”	276
一论向房地产暴利开刀	278
再论向房地产暴利开刀	280
三论向房地产暴利开刀	282
四论向房地产暴利开刀	284
五论向房地产暴利开刀	286
六论向房地产暴利开刀	288
除了财产申报还要财产公开	290
警官村干、交警持枪及其他	292
应当做的事何谈“进步”	294
重新认识国企的名与实	296
房贷收紧政策打几折?	299
今天谁是最可爱的人	301
为什么“大地主”是中国首富	303
帮赵本山构思春晚节目	306
强征“小姐税”是“逼良为娼”	308

多一所学校 少一所监狱

今天是一个新学期的开始，我们向所有走进学校的孩子们表示祝福，也对一切渴望上学而由于种种原因未能进入学校的孩子们给予关注。

在开学的前几天，中央电视台播出了北京百年农工子弟职业学校女校长的访谈，她讲了一句令人振聋发聩的警句：“多一所学校，少一所监狱。”很少有人能站在这样的高度，怀着沉重的责任感和危机意识，把办学校当做一件与监狱争夺人的事情去干。

为了寻求“多一所学校，少一所监狱”的佐证，我们特意找到了一位监狱负责人。他所管理的犯人，89%是初中以下文化程度。文化程度越低，犯罪率越高，这是一个不争的事实。他特别强调说，不计算犯人给社会 and 他人造成的巨大损害，仅仅是从破案、逮捕、判刑到关押，公检法要投入大量的人力，国家则投入大量的财富。单从经济上算账，多一所学校的好处，也远远大于多一所监狱。而多一所学校，少一所监狱的社会效益，更是难以金钱衡量。无论从什么角度说，投资教育都要比投资监狱更有现实意义和历史意义。

人们也许还记得“错批一人，多生几亿”的那段历史。上个世纪五十年代，因为错误地批判马寅初先生的“人口论”，结果造成了多生几亿人的后果。但是，还有一段同样发生在上个世纪五十年代初的历史，可以称为“错批一人，耽误几亿”，那就是由电影《武训传》引发的批判清代山东平民教育家武训乞讨兴学。其实，今天为打工子弟办学正是武训精神的历史回声。就我们国家现在的经济实力和公众热心教育的事实而言，完全可以做

到武训想做而做不好的教育事业。在多办学校这个问题上，无论大中小学，都面临着从精英教育向大众教育迅速转变的社会需要。多办各级各类学校，鼓励一切社会力量办教育，让每一个孩子都能上学，这是硬道理。因为只有多一所学校，才能少一所监狱。

(2006 年 2 月 20 日)



“代沟” (2008 年 1 月)

横店异地重建圆明园（圆明新园）工程将在 2 月启动。

一解释就有问题

天不怕，地不怕，就怕张副司长来解释。对于娱乐场所凌晨两点“关门令”，文化部文化市场司副司长张新建上周末的解释，使人不疑处有疑，明白的也糊涂了。

张副司长说，娱乐场所不包括酒吧、网吧。这一说法可能令酒吧、网吧的经营者喜极而泣，但一定会使国家税收部门愤怒异常。比如，京财税（2000）276号《关于调整我市娱乐业营业税税率的通知》规定：“歌厅、舞厅、卡拉OK歌舞厅、酒吧等娱乐项目营业税税率为15%”，“游戏机、游戏网吧等娱乐项目营业税税率为20%”。各地税务部门都是把酒吧、网吧当做娱乐项目来收税，且税率相当高。按张副司长的解释，酒吧、网吧这一回是“又娶媳妇又过年”，既可凌晨两点不关门，将来又可不按娱乐场所交税了。不知道税务部门是否同意。

张副司长还解释说，此规定是参考了日本和我国台湾地区对娱乐时间的规定。但没有解释为什么不参考美国和我国香港、澳门地区的规定，那里可是恰恰相反。

“中国的娱乐场所是大众消费场所，不鼓励通宵达旦的娱乐。通宵达旦不但有害消费者的身心健康，而且会影响他们的工作、生活”。听张副司长的口气，好像他是联合国的官员，或是上帝派来解救我们的大救星。“不鼓励”就取缔、就关门这种说法是否合乎逻辑姑且不论，所谓“有害身心健康”、“影响工作、生活”实在令人啼笑皆非，至少没有证据证明周末的通宵达旦一定会“有害”、“影响”，也许在高度紧张的工作压力下，周末玩一宿还有益呢。更何况，中国早已不是计划经济时代，星期几都有人休息，什么时间都有人上下班。为了不“有害身心健康”，为

了不“影响工作、生活”，最好是将几点睡觉、几点起床都作出规定。未免太荒唐、太荒谬了。

中国是一个有 13 亿人口的国家，每个人的工作、生活习惯都不一样。他大概还忘了，北京、上海、广州等相当多的国际大都市，又是旅游城市，很多外国人来了就是玩个通宵达旦。2008 年，更多的外国人来了更要玩个通宵达旦。

特有意思的解释：“我们还考虑到，凌晨两点之后属于事故多发时段，管理人员劳累，事故隐患不易发现，同时也是政府部门管理的薄弱时段。”既然有这么多的考虑，理由这么充足，那么，娱乐场所凌晨两点应当关门。我们不明白的是，为什么不规定凌晨一点或凌晨十二点关门呢？我们更不明白的是，唱歌、跳舞的凌晨二点之后事故多发，管理人员劳累等等，难道喝酒上网的凌晨两点之后事故就不多发、管理人员就不劳累，事故隐患就容易发现，同时也是政府部门管理的不薄弱时段，为什么？诸多问题，看来还有待继续解释。

已故北京市会计师事务所主任刘捷说过：好的账目不解释，摊开给人看，笔笔清楚。一解释准有问题。不知道好的规定也是否应当做到不解释或少解释，何况有的解释不如不解释。

(2006 年 2 月 24 日)

立法严得出奇 执法宽得没边

昨日本报新闻点点评有两条新闻与立法和执法有关。一则是从3月1日起，在上海的政府文件、教科书和新闻报道中出现诸如“美眉”、“恐龙”、“PK”、“粉丝”等网络流行语言，将被判定为违法行为。一则是建设部对中关村建设等5家企业伪造、涂改资质证书的行为进行通报批评。

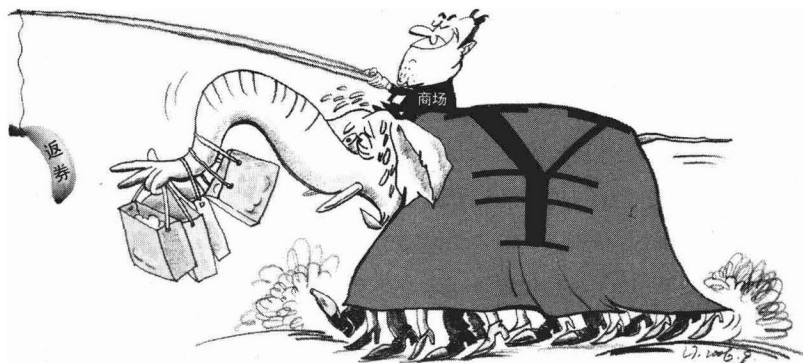
语言本身是个约定俗成的东西，与时俱进，不断发展与创新，不管法律如何规定，有生命力就存在下去，没生命力就死掉。一下子将语言上升到法律、法规高度，使用某种语言就是违法行为，显然是立法过严。把一个发个通知、提个要求的问题，弄得那么可怕吓人，值得研究。

真理多走一步往往变成谬误。立法也不例外。现在的一些法规，都是从部门利益出发，为了方便自己的管理去制定，严重侵害公民权利，有违公秩良俗。最为人们诟病的是，某些部门从自己方便管理的角度，立法要求企业几点营业、几点关门，把国家早已赋予企业的经营自主权收到管理者手中，是改革的一次历史性倒退。不应当开门的企业，几点钟都不应当开门。可以开门的企业，几点关门是企业的事。以某个时辰是“政府部门管理的薄弱时段”、“管理人员劳累”为理由，让依法纳税的企业经营者关门，简直就是把为人民服务公然通过立法改成为自己服务。你累了，我关门，天下奇闻，亘古未见。与立法严得出奇相悖，我们的某些执法又宽得没边。中关村建设等5家建筑企业，盖大楼的施工单位，伪造、涂改资质证书，其实质是伪造、篡改国家文书，明明是一种犯罪行为，明明是把百年大计、人命关天当做儿戏，却仅仅给予通报批评。执法之宽，无出其右。

无论立法与执法，从以人为本的立场出发，凡是关系到人的尊严、人的生命、人的权利，都应当慎之又慎、严而又严。至于一些生活习惯、社会道德方面的问题，不要急匆匆地立个法，以为就可以解决问题。鞭炮“禁改限”的司法实践，值得总结和汲取的经验和教训实在太多，可惜的是有一些立法者没有引起应有的重视。

清人赵藩在武侯祠撰书一联：“能攻心则反侧自消，自古知兵非好战；不审势即宽严皆误，后来治蜀要深思。”毛泽东曾经在此联前注视良久，反复吟诵，点头称赞。今日立法与执法者，切切不要忘记“宽严皆误”的道理。

(2006 年 3 月 3 日)



诱你玩儿 (2006 年 9 月)

购物—返券—购物……有了返券购物就没完没了