

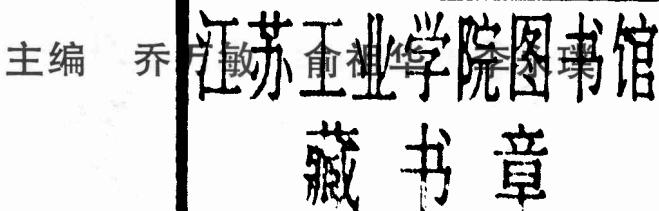
中国近现代史史料学 国际学术讨论会论文集

中国近现代史史料学学会 编
鲁东大学

CNKI中国知识基础设施工程
《中国重要会议论文全文数据库》
中国近现代史史料学学会
学术会议论文集之五

中国近现代史史料学 国际学术讨论会论文集

主编 乔



新华出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国近现代史史料学国际学术讨论会论文集/乔万敏 俞祖华 李永璞 主编

北京:新华出版社,2005.11

ISBN 7-5011-6767-2

I . 中… II . ①乔… ②俞… ③李…

III . 近现代史 - 史料 - 中国 - 论文集

IV . K250.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 083584 号

中国近现代史史料学国际学术讨论会论文集

乔万敏 俞祖华 李永璞 主编

*

新华出版社出版发行

(北京石景山区京原路 8 号)

新华书店经销

南通日报印刷有限公司印刷

*

880×1230 毫米 1/32 1-1000 册 13 印张 370 千字

2005 年 11 月第 1 版 2005 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 7-5011-6767-2 定价:26.00 元

编辑出版委员会

主任：张注洪 张宪文

委员：黄修荣 陈 夕 柳建辉 何仲山
虞和平 闵 杰 魏海生 党德信
刘建业 谢荫明 张注洪 王美秀
曹延平 焦静宜 段永杰 唐功春
孙文范 赵培兴 石鸿熙 马振犊
张宪文 金实秋 戴一峰 乔万敏
王 波 李永璞 俞祖华 曾成贵
周兴樑 蓝日基 陈代俊 姚文琦
汤一溉 李京西

主编：乔万敏 俞祖华 李永璞

中国近现代史史料学国际学术讨论会第四次会议代表合影

2004年8月10日



中国近现代史史料学国际学术讨论会与会人员合影



讨论会开幕式主席台



讨论会大会报告与发言



讨论会小组会



讨论会小组会



学会负责人与国外学者留念



学会负责人与台湾学者留念

序

1990年,我收到烟台师范学院历史系李永璞教授来函,希望联合几位教授共同发起筹建中国近现代史史料学学会,我复信表示赞同,并共同开展了筹备工作。1992年,学会正式成立,并在烟台召开了成立大会。回想起来,学会从成立至今已经走过了十四个年头,在学会理事会和广大会员的共同努力下,已经发展成为国家一级学会。目前有个人会员839人,集体登录会员2200多人。会员遍及全国各省市高等院校、科研机关及政协、地方史志、中共党史办系统,其中不少是知名的历史学者和中青年学术精英。十多年来,学会秘书处曾与各省市有关单位联合举办过十二次大型学术研讨会、三十多次小型学术讨论会。这些活动对探讨史料学学科建设和推动地方史志工作均起了积极作用,并引起了海内外学术界的广泛关注,在史料学研究上作出了突出贡献。

为了进一步推动近现代史史料学研究,加强与密切海内外学术界的交流,学会于2004年8月9日至14日在烟台第一次举办了中国近现代史史料学国际学术讨论会。这是一次十分成功的学术研讨会,它得到了国内外和海峡两岸历史学者的广泛支持和积极参与。出席会议的学者有112位,不仅有台湾地区的十多位知名学者出席,还有来自日本、韩国和美国的学者。他们的参与,为会议增加了光辉。会议收到各类专题论文120多篇。论文内容涉及广泛,有史料学研究的理论与方法;有档案史料的研究与考证;有口述历史的研究;有人物史料的研究;有报刊史料的研究和中外关系史料的研究等等。许多论文写得很有深度,提出了许多学术创见。在中国近现代史学术领域,举办如此规模的史料学国际学术

研讨会，尚属首次。毫无疑问，它将扩大史料学研究的学术影响，促进海内外的学术交流，推动史料学研究向纵深发展。它的作用和影响，在不久的将来会逐步显现出来。

学会毕竟是一个群众性的学术团体，在人力、财力等方面有诸多困难。李永璞会长经过多方努力，筹集资金，决心出版这部国际学术会议的论文集，这应该是值得祝贺的学术盛事。但是，由于资金所限，学会只能先选择一部分论文加以编辑出版，以资交流。学会将努力创造条件，争取出版本次会议的第二册论文集。

在论文集即将付梓之际，讲这么几句话，不当之处，请各位会员及学术界的朋友指正。

张宪文

目 录

序	张宪文
史料与史料学研究	张宪文(1)
中国近现代史料研究的维度、意向与方法	
.....	梁 婷 杨春忠(12)
中国近现代史史料学研究诸问题	张注洪(24)
史料工作的知识性修养述论	周一平(37)
试论抗战时期文献史料文物资料的征集整理及研究利用工作 ...	
.....	张 量 时晓明(51)
上海市档案馆目录建设:现状与分析	庄志龄(59)
中美关系史研究文献资料的开发与整理	
——写在《150年中美关系史论著目录》出版之际	
.....	傅德华(67)
编纂地方志应高度重视编写资料长篇	蓝日基(74)
东洋文库所藏“莫礼逊文库”简介	[日]矢吹晋(80)
报刊资料与中国近现代史研究	周兴樑(93)
简介《中华民国史史料外编——前日本末次研究所	
情报资料》中文部分	胡永弘(110)
在德国亲见《拉贝日记》北京卷	梁 怡(115)
《王世杰日记》的史料价值	
——以史迪威事件及中苏谈判为例	林能士(122)
口述史料的价值与应用	沈怀玉(133)
侧观口述历史的史料价值与在台发展	卓遵宏(161)

留住中国民众的历史记忆

- 关于日本侵华殖民教育口述历史调查与研究
..... 齐红深 张 溥(175)
在鹿地亘抗战时期活动研究中对口述资料的运用
..... [日]井上桂子(188)

- 从史料看现代人物的生卒日期问题 胡健国(194)
丁宝桢著作考 刘晓焕(215)
民国议长吴景濂史料研究 张恺新(226)
《蒋中正总统档案》的史料价值及其运用

- 以民国 18 年“事略稿本”为例 陈进金(234)
宋美龄女士档案资料介绍 刘维开(247)
朱家骅及其史料研究 黄丽安(258)
张元济与《东方杂志》 谢 慧(269)
试论清代笔记、方志、宗谱对赫哲族历史研究的史料价值
..... 吕秀莲(279)
新中国近代工人运动史料研究述论 刘晶芳(288)
中国近现代各党派工运思想及其研究史料综述 高爱娣(299)
辛亥革命在烟台 赵慧峰 李志安(308)
试述早期共产党组织在上海开展的三则史料编辑出版工作
..... 陆米强(316)
武汉临时联席会议史料述评 曾成贵(330)
东北解放战争军事资料研究 唐洪森 章其真 常大惠(338)
近代蒙古问题国内外史料研究 [美]刘晓原(346)

- 近代中国人的日本观 俞祖华 郑明珍(354)
近代韩国报纸所见的韩国之中国观 [韩]崔承现(366)
对日索赔问题之相关史料介绍

- 以日据时代台湾地区发行之马克债券为例
..... 冯国华(375)

目 录

- 《田中奏折》探隐 刘建业(383)
传承与开拓:一九四九年后港台之近代中外关系史研究
孙若怡(392)

附 录:

- 一、中国近现代史史料学国际学术讨论会暨学会第十三次学术
讨论会纪要 (407)
二、出席中国近现代史史料学国际学术讨论会学者名录和提交
论文一览 (410)
三、鲁东大学简介 (420)
- 后 记 (422)

史料与史料学研究

张宪文

一、历史、史学与史料学的关系

历史、史料、历史学、史料学，这些基本的学术概念，以及它们之间的关系，人们并不一定十分清楚。我们经常讲的历史，它是人类在生存过程中所发生的各种现象；它既包含人类社会发生、演变的过程，也体现着在自然界影响下生产力的发展和变化。恩格斯曾经说过：“有了人，我们就开始有了历史。”^[1]因而历史就是人类进行社会活动和生产运动的记录。可是，人类经历了漫长的原始社会时代，其中包括旧石器和新石器时代，那时候没有文字用来记录人类活动的历史。后人只能通过考古发掘的各种生活用品和生产工具，或殷周甲骨文、彝器铭文的记录中，了解原始人或早期人类的历史。而这些早期文字所记载的多是神话和传说或占卜。公元前 10 至 7 世纪左右，中国出现了《尚书》、《春秋》、《诗经》等著名文献，它们记载了丰富的社会历史内容，特别是《春秋》一书成为我国最早的一部编年史。

中国史学成为一门科学，那是 20 世纪以后的事情。19 世纪末至 20 世纪初，以《史记》、《资治通鉴》等著名历史典籍为代表的、以鉴戒政治为主要社会功能的传统史学，受到时代的严峻挑战。历史学研究进入变革与创新的新时期。在中西文化交融的推动下，西方史学理论和方法开始传入中国，对中国史学产生深刻影响，掀起巨大的波澜。1902 年，作为 20 世纪新一代史学界代表的梁启

超,发表了《新史学》,极力鼓吹“史学革命”,对中国古代史学进行了严厉的抨击,标志着中国传统史学向近代史学的转变。而清代兴起的考据之风,仍广泛影响着中国史学界,实证史学较长时间依然是近代史学研究的主体。

作为史学领域中重要门类的史料学,是伴随着历史学而产生的,也就是说自从有了历史学,就诞生了史料学。但是,近代历史学者对历史学和史料学之间的关系及其定位,有着不同的认识。最典型的观点,即所谓“史学便是史料学”。持这一观点的主要代表人物是傅斯年。他在早年发表的论著中,反复地阐述了这一观点,如他说:“近代的历史,只是史料学,利用自然科学,供给我们的一切工具,整理一切可逢着的史料。”^[2]又说:“史学便是史料学:这话是我们讲这一课的中央题目。史料学便是比较方法之应用:这话是我们讨论这一篇的主旨。”^[3]赞成这一论点的还有蔡元培等人。法国著名史学家朗格诺瓦(Ch. V. Langlois)在其著作《史学原论》^[4]以及中国史学家陆懋德在其著作《史学方法大纲》^[5]中,均进一步强调了以史料代替历史、以整理史料代替历史的观念。对于他们的观点,早已受到许多学者的批评。如周谷城就说过:“史学家从史料中去寻找历史,从而编著史学书籍;但并不把史料当作历史,而只把史料当寻找历史的指路碑及历史的代表。若研究只止于史料的本身,考究其来源,分解其成分,加以分类,加以排比,这属于史料学或史学概论的范围。不过史料学亦尝被认为就是史学。蔡元培先生云:‘史学本是史料学’《明清史料序言》,这话于史学界有益,但不正确”。^[6]这里不仅分析了历史和史料的关系,也明确地区分了历史学和史料学。

近几十年来,史学界虽未就此问题继续展开讨论,但总的来说对史料学的研究不甚重视,亦缺乏深入地给予科学的探讨和解释,专门的著作亦不多。有的学者强调史料学是历史科学的“辅助科目”,这显然对史料学的学术评价还不够充分。我们究竟应如何看待历史学和史料学之间的关系,如何给史料学以科学的地位,仍需

要学者们进一步关注。我们认为历史学与史料学有十分密切的联系，也有重要的区别。历史科学是在占有丰富的史料基础上，运用科学的史学理论和方法，也包含其他学科的理论与方法，对史料进行解剖、分析、综合，得出科学的结论，以阐明历史的发展规律，从而丰富人们的思想和认识，为现实活动提出历史的经验教训或借鉴，也可以预测未来社会各方面的发展趋势，作出科学的判定，供政府和有关部门决策参考。而史料学的任务则不同。它是对史料进行搜集、整理、校勘和考订工作。它要考订史料的真伪，确定史料的年代、作者、版本和来源，去伪存真，辨明史料的价值，从而为历史研究提供丰富的、可信的、价值大的原始材料。从这个意义上说，史料学是历史学的基础，但它并不等于历史学，更不能代替历史学。史料学的研究对象是史料，学者们指出：“史料只可视为寻找历史之指路碑，只可视为历史之代表或片段的痕迹，却并不是历史之自身。”^[7]“不仅是史料不是史学，就是整理史料也还不是史学。”^[8]我们必须摆正史料、史学和史料学三者之间的关系。

二、坚持史料的第一性和多样性

研究历史必须占有充分的历史资料，这是人所共知的。我们认为，占有大量史料，运用科学的历史观与史学方法，是做好史学研究的三个基本条件。可是，有一段时间，有人并不重视搜集和运用史料，“其实离开史料，历史简直无从研究起。”^[9]也有人没有掌握几条史料，便大胆地提出所谓观点或结论，对历史问题妄加分析或判断，甚至背离历史或曲解历史，这些都是不科学的，在学术上也是有害的。在研究工作中也存在另外一种倾向，即单纯地罗列或堆砌史料，不重视研究史料，甚至不会分析史料。这些都不能科学的、深刻的揭示历史发展的真实面貌。

史料是史学研究的基础。搜集史料是一项艰苦的科学劳动。学者们必须坚持史料的第一性，努力寻求和掌握第一手史料，这是研究工作能否取得成效或能否有所创新的关键。

哪些材料是第一手史料？我们认为，一类是研究某些问题的

核心材料、基本材料。这些材料可能是公开的、人们都可以得到的,但它是某项研究活动所必需的基础材料。譬如,某些著名政治家或思想家等,他们一生或某时期发表的论著、报告、演讲、电稿、诗文等,常被收集起来,编成文集、选集、全集等出版。这些集子成为研究这些人物的基本史料或第一手材料。通过这些文稿,可以了解某一人物的思想演变过程,得知他的政治主张、学术观点或对各种问题的看法。譬如《毛泽东选集》和台湾中国国民党中央委员会党史委员会编印的《总统蒋公思想言论总集》,成为研究毛泽东、蒋介石这两个领袖人物最重要的材料。毫无疑义,它是第一手史料。

另一类是原始的、没有公开过的、别人基本上没有利用过的材料,特别是一些重要的关键性材料。其中,历史档案在多数情况下是第一手材料。它是许多历史实践活动最直接、最原始的记录。尽管档案文件的制作者,受本人或所属机构背景、立场、观点的影响或局限,文件记述的内容并不一定符合或不完全符合客观真实情况,但它作为第一手史料则是不容置疑的。如民国历史上国共两党许多重要会议的原始记录,都属于这类史料。抗日战争时期,中国共产党“洛川会议”的会议记录和整风运动的档案,都保存在中央档案馆,这些第一手史料至今没有公布,而学术界又存在着一些这样那样的说法,使我们无法辨别并得出准确的结论来。又譬如研究中国现代史、中华民国史、国共两党历史或撰写蒋介石、毛泽东的传记,海峡两岸分别典藏的蒋介石档案、毛泽东档案是最重要的一手材料。蒋介石档案(俗称“大溪档案”),自大陆移台后长期封存。据了解,其档案数量达4200册273000件^[10],内容涵盖1923年以后蒋介石的全部活动内容,大量文件为蒋介石的亲笔手迹,可以说是一部中国现代史的缩影。1977年2月才正式开放查阅,其史料价值为海内外学者所公认。中共中央文献研究室逄先知、金冲及撰写了《毛泽东传》(上、下册)。据作者介绍,中央档案馆为他们提供了大量毛泽东的原始文稿,传记中引用的大量珍贵