

中国特色社会主义理论 体系探要

高宝柱 / 著

贵州人民出版社

中国特色社会主义理论 体系探要

高宝柱/著

贵州人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国特色社会主义理论体系探要/高宝柱著
—贵阳:贵州人民出版社,2008.8
ISBN 978-7-221-08195-7
I. 中… II. 高… III. 中国特色—社会
主义建设模式—理论研究 IV. D616
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 126267 号

责任编辑 顾庆荣

封面设计 唐锡璋 杨 姝

中国特色社会主义理论体系探要

高宝柱 著

出版发行 贵州人民出版社

经 销 新华书店

印 刷 贵阳兴顺发彩色印务有限公司

开 本 880×1230mm 1/32

字 数 320 千字

印 张 13.375

版 别 2008 年 8 月第 1 版

版 次 2008 年 8 月第 1 次印刷

印 数 1~3000 册

书 号 ISBN 978-7-221-08195-7/D·512

定 价 28.00 元

社址邮编 贵阳市中华北路 289 号 550001

前 言

指引当代中国发展进步的伟大旗帜

内容提要 党的十七大把中国特色社会主义确定为“旗帜”，首先是以其对妨碍、破坏当代中国发展进步的“左”的与右的错误思潮的抵制，而正确解决了在中国发展进步的关键阶段举什么旗、走什么路的重大根本问题；同时，十七大报告对中国特色社会主义伟大旗帜的论述，概括了整个社会主义历史时期中国共产党人全部具体实践的普遍本质，引领着整个社会主义历史时期马克思主义中国化一切方面的共同主题，反映了整个社会主义历史时期中国共产党人现实历史活动的最终指向，指明了整个社会主义历史时期人民群众持续实现自身利益的根本途径，又实现了在旗帜问题上前所未有的四大理论飞跃。十七大围绕旗帜问题所做出的上述两方面的重要贡献，对当代中国的发展进步来说，无论在实践上还是在理论上，都具有统驭全局、引领历史的巨大意义。

关键词 当代中国发展进步 旗帜 中国特色社会主义
实践意义 理论飞跃

旗帜问题,实质上就是中国选择什么方向和道路的问题,对于当代中国的发展进步至关重要。

党的十七大把中国特色社会主义确定为旗帜,首先以其对妨碍、破坏当代中国发展进步的“左”的与右的错误思潮的抵制,正确解决了在中国发展进步的关键阶段我们党举什么旗、走什么路这个最为重大的根本问题,确实具有着统驭全局、引领历史的巨大实践意义。

“左”的错误思潮主要表现为否定改革开放这条当代中国发展进步唯一可行的强国之路,否定作为改革开放指南的邓小平理论。三十年来的改革、开放,确如邓小平所说,中间一定会犯错误,会出问题^①。对这些确实存在的问题进行思考、进行改进,当然并不就是否定改革开放。相当多的同志所作的这种思考和改进的工作,实质上是改革的自我深化、自我完善。即使所见略有偏失,也不应该给扣上反对、否定改革的帽子。但是,确有极个别的人,不是用历史唯物主义的立场和方法去观察改革、对待改革,而是抓住改革中不可避免地出现的一些不足,企图从全局上、根本上彻底否定改革,否定当代中国发展进步的这条必由之路。比如,有一些自称左派的人就曾公然提出,十七大应该从党章中把邓小平理论和“三个代表”重要思想统统删掉。实际上,就是要根本否定我们三十年来的基本

^① 邓小平《改革是中国的第二次革命》,《邓小平文选》第3卷,北京,人民出版社,1993,第113页。

理论和基本实践,抛弃中国特色社会主义。更有个别人,甚至公开为江青、张春桥翻案,鼓吹什么张春桥思想。可以说,是已经公开站到了党和人民的对立面,是要全面地改旗易帜,要把中国拖回到既不能理想“发展”、也不能迅速进步的“左”的老路上去。

右的思潮主要表现为否定四项基本原则,否定作为改革开放和整个中国发展进步前提的社会主义根本制度。邓小平早就明确指出,“我们实行改革开放,这是怎样搞社会主义的问题。作为制度来说,没有社会主义这个前提,改革开放就会走向资本主义,比如说两极分化”^①。右的势力却恰恰从这个根本制度层面向中国特色社会主义发起进攻。比如,有人公开宣称,“你们坚持中国改革应选择社会主义原有制度的自我完善”,但“中国已经作过多次尝试不解决问题”。我们“不得不补资本主义的课”,“实行改革开放,引进资本主义。今天,我国的经济目标、经济制度、经济政策、经济理论无不以西方资本主义为蓝本”;而且“由于历史条件,我们实行的是早期资本主义”^②。他们甚至公然倡导,要“理直气壮地说服全党全民,光明正大地发

① 邓小平 1990 年 7 月 3 日视察国家奥林匹克体育中心场馆时的谈话,《邓小平年谱(1975~1997)》,北京,中央文献出版社,2004,第 1317 页。

② 徐景安《中国走向》,北京,毛泽东旗帜网站,2006,复印本,第 61、45 页。

展资本主义”^①。他们主张要“敢于把民主社会主义的旗帜举起来,成为团结全国人民振兴中华的治国纲领”^②。有人甚至说,只有民主社会主义才能救中国。且不管这些人的主观意图究竟如何,但只要是真的这样干了,客观的结果必定是彻底否定四项基本原则这个当代中国发展进步的根本前提,最后是用民主社会主义来祸害中国、灭亡中国。赫鲁晓夫、戈尔巴乔夫大搞民主社会主义,最终导致苏共的亡党、亡国、亡制就是明证。有人甚至狂妄叫嚣“共产党”执政“违法”,明目张胆地想搞颜色革命。改旗易帜,把中国引向资本主义实即新的半殖民地的绝路,可以说,也已被他们明确提上了日程。

“左”、右两个方面,攻击焦点不同,弹着点却一样,那就是党的基本路线,就是由党的基本路线所标志的中国特色社会主义的旗帜和道路。我们跟上述“左”、右两种错误思潮、错误倾向的斗争,实质上就是今后的中国定什么向、举什么旗、走什么路的根本原则之争,是要不要中国特色社会主义的根本立场之争,是关系中国能不能继续发展进步,关系党、国家、民族兴亡成败的根本命运之争。自然,

① 辛子陵《旗帜鲜明地反对极“左”借尸还魂的妖风》第10页,转引自齐志望编《值得讨论的奇文》,香港,中国展望出版社,2007,第24页。

② 辛子陵《旗帜鲜明地反对极“左”借尸还魂的妖风》第14页,转引自齐志望编《值得讨论的奇文》,香港,中国展望出版社,2007,第15页。

我们不能简单地把提出上述“左”、右两种观点的人们都说成是敌人,更不能因此去搞什么全国范围的路线和道路斗争。但我们却必须科学回答上述斗争所尖锐提出的问题,也即是今后的中国定什么向、举什么旗、走什么路的问题。不回答或回答不好这个问题,党就会变质,国就会变色,不但中国再也难以实现集中了最广大人民根本利益的发展进步,而且中国共产党领导亿万人民经过八十多年革命、建设和改革所取得的历史成果,也有可能像邓小平所说的那样,“垮起来可是一夜之间”^①。同时,类似于这样的重大问题,也像邓小平说的那样,整个初级阶段都“还要继续争论”^②。因此,对它解决得好不好、深不深、系统不系统、全面不全面,更是决定着中国能否发展进步,决定着党、国家、民族在整个这一漫长历史时期中的命运和前途。对于我们的党,对于我们的国家,对于我们的民族,它确实是极其重大、极端重要。

十七大报告关于旗帜问题的论述,确实是在至关重要的历史时刻,针对至关重要的历史课题所做出的至关重要的历史回答。只有遵循这个唯一科学的历史回答,科学把握这一统驭全局、引领历史的伟大路标,切实排除“左”、右

① 邓小平《在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点》,《邓小平文选》第3卷,北京,人民出版社,1993,第379页。

② 邓小平《组成一个实行改革的有希望的领导集体》,《邓小平文选》第3卷,北京,人民出版社,1993,第297页。

两种干扰,始终在中国共产党的领导之下,立足基本国情,以经济建设为中心,坚持四项基本原则,坚持改革开放,解放和发展社会生产力,巩固和完善社会主义制度,建设社会主义市场经济、社会主义民主政治、社会主义先进文化、社会主义和谐社会,我们才能继续发展进步,才能逐步建成富强、民主、文明、和谐的现代化中国,中华民族的伟大复兴才能够最后实现。

但是,十七大对于当代中国发展进步所做出的重大历史性贡献,不仅仅是表现于它关于旗帜问题论述的上述巨大实践意义,而且更表现于它在旗帜问题上所实现的四大理论飞跃。

第一大飞跃,十七大报告对旗帜问题的论述,概括了整个社会主义历史时期中国共产党人全部具体实践的普遍本质。

旗帜问题所涉及的是共产党人在一定历史时期中的全部实践。因而,对于旗帜的规定,就必须以其对整个这一历史时期全部具体实践普遍本质的科学概括,而对所有这些实践都具有普适性的指导意义和指导作用。我们过去曾经把马克思列宁主义直接规定为党的旗帜。但是,马列主义的内涵极其广泛,它所涉及的内容几乎遍及人类由资本主义到共产主义的整个漫长进程中的一切阶段和一切方面;而任何共产党人的实践在它所面对的历史时期中,都不可能涵盖这一切阶段和一切方面。因而,虽然从世界观、方法论的视角来说,这样的规定也确实具有普适

性,但从历史的、具体的阶段总体指向来说,这样的规定就还显得笼统,还不是那么到位。十七大报告对旗帜的论述却从根本上克服了这个缺憾。它以“中国特色社会主义”这个断语,对于在整个社会主义时期中国共产党人全部实践的普遍本质,一下子就给出了一个明确、简洁的科学概括。人们只要有一定的理解力,就能够从中明了,我们党树起的这面旗帜,要求我们在自己的具体实践中,要遵循什么样的根本方向,要贯注什么样的根本精神,要体现什么样的根本要求,要达到什么样的根本目标。可以说,这在指引当代中国的发展进步上,是既达到了最大的普适性,又达到了最大的具体性。如此从普适性与具体性的内在统一上对旗帜问题进行规定和论述,我以为,是十七大在以共产党人的思想旗帜引领中国发展进步上,所做出的头一大理论飞跃。

第二大飞跃,十七大报告对旗帜问题的论述,引领着整个社会主义历史时期马克思主义中国化一切方面的共同主题。

马克思主义作为共产党人科学的世界观体系,是共产党在自己全部生命途程中的根本指导思想,自然也就是贯穿共产党生命始终的伟大旗帜。问题在于,只有具体的马克思主义,没有抽象的马克思主义。不体现当前实践所面对的总体历史条件、总体历史任务,只是一般地把马克思列宁主义作为旗帜,实质上并不能解决甚至也可以说是还没有具体切实地解决好旗帜问题。因此,我们党总是强调

“结合”。毛泽东在中共八大召开前夕甚至直接提出，马克思列宁主义同中国的实际情况相结合，“这是我们这次大会、也是我们党历来的旗帜”^①。问题在于，只强调“结合”而不进一步指出在当前历史阶段这种“结合”即马克思主义中国化的共同主题是什么，旗帜问题的正确解决就还是不能完全到位。十七大报告不仅明确提出把“中国特色社会主义”作为旗帜，指明高举“中国特色社会主义”这面旗帜，关键在于既坚持科学社会主义的基本原则，又要根据我国实际和时代特征赋予其鲜明的中国特色；高举这面旗帜，必须继续深化对中国特色社会主义的研究和探索，努力使中国特色社会主义道路越走越宽广。实质上，是以其对于旗帜问题的科学论述和规定，特别是以其所确立的根本方法论原则，而使之能够在整个社会主义历史阶段，引领马克思主义在中国自身发展一切方面的共同主题。人们只要有一定的理解力，就能够从中明了，我们党树起的这面旗帜，要求我们在自己的具体活动中，要面向什么样的根本课题，要破解什么样的根本症结，要攻克什么样的理论高地，要发扬什么样的理论品格。可以说，这同样是在指引当代中国的发展进步上，既达到了最大的共同性，

① 毛泽东 1956 年 8 月 30 日在中国共产党第八次全国代表大会预备会议第一次会议上的讲话，马齐彬、陈登才《马克思主义基本原理同中国实际相结合是我党历来的旗帜——〈毛泽东思想研究答问〉一书代序》，张广信编《毛泽东思想研究答问》，西安，陕西人民出版社，1985，第 2 页。

又达到了最大的具体性。如此从共同性与具体性的内在统一上对旗帜问题的规定,我以为,是十七大在以共产党人的思想旗帜引领中国发展进步上,所做出的又一大理论飞跃。

第三大飞跃,十七大报告对旗帜问题的论述,反映了整个社会主义历史时期中国共产党人现实历史活动的最终指向。

共产党人跟其他任何政党相比所具有的一个最大的不同点,就是他们虽然在当前实践中是在“为工人阶级的最近目的和利益而斗争”,但“他们在当前的运动中”又始终“同时坚持着运动的未来”^①。旗帜问题在某种程度、某种意义上,也正是要解决这个问题。我们过去对旗帜的规定,确实内在蕴涵了未来,但就对旗帜本身的简短表述来看,却并没有明确指出孕育和实现未来的现实的出发点和落脚点,因而也不能不说还是有所缺憾。十七大报告直接把中国特色社会主义规定为旗帜。它本身就正是现实运动与未来基因的内在统一体。人们只要有一定的理解力,就能够从中明了,我们党树起的这面旗帜,要求我们在自己的具体实践中,要立足什么样的根本前提,要进行什么样的根本建设,要培植什么样的根本基因,要朝向什么样的根本目的。可以说,这是在指引当代中国的发展进步

^① 马克思、恩格斯《共产党宣言》,《马克思恩格斯全集》中文第1版第4卷,北京,人民出版社,1958,第502页。

上,既达到了最大的久远性,又达到了最大的具体性。如此从久远性与具体性的内在统一上对旗帜问题规定,我以为,是十七大在以共产党人的思想旗帜引领中国发展进步上,所做出的第三大理论飞跃。

第四大飞跃,十七大报告对旗帜问题的论述,指明了整个社会主义历史时期人民群众持续实现自身利益的根本途径。

旗帜,必须能够凝聚人心;而要能够凝聚人心,它就必须既集中人民大众的根本利益又指明这种利益得以持续实现的根本途径。我们过去对旗帜问题的解决,应该说也贯注了这种精神,但由于没有形成能够把人民大众根本利益和这一利益实现的根本途径内在统一起来的简短表述,因而也就还是没有充分到位。十七大报告不仅把中国特色社会主义规定为旗帜,而且在对旗帜问题的阐述中,既以人民大众作为这面旗帜的目的之本(指出高举这面旗帜,必须全面把握我国发展的新要求 and 人民群众的新期待),又把人民大众作为动力之本(指出这面旗帜本身就是全党全国各族人民团结奋斗的旗帜),还规定了为了实现这个“本”的根本利益,必须建设什么和怎样建设。可以说,是指明了在整个社会主义时期人民群众的根本利益以及其不断实现自身利益的根本途径。人们只要有一定的理解力,就能够从中明了,我们党树起的这面旗帜,要求我们在自己的具体实践中,必须怀抱什么样的根本信念(“人民,只有人民,才是创造世界历史的动力”,自然也是创造

中国特色社会主义的动力),贯彻什么样的根本宗旨(全心全意为人民服务,一切从人民的利益出发而不是从个人和小集团的利益出发,对人民负责和对党负责的一致性,这些就是我们的唯一宗旨),依靠什么样的主体力量(动员起全中国的人民大众,才能建设中国特色社会主义),实行什么样的根本路线(从群众中来,到群众中去,循环往复以致无穷的群众路线),可以说,同样是在指引当代中国的发展进步上,既达到了最大的群众性,又达到了最大的具体性。如此从群众性与具体性的内在统一上对旗帜问题进行规定,我以为,是十七大在以共产党人的思想旗帜引领中国发展进步上,所做出的第四大理论飞跃。

别的姑且不论,仅仅以上这四大理论飞跃,也足以说明,十七大报告在以共产党人的思想旗帜引领现实历史的发展进步上,是做出了自有马克思主义、自有工人阶级政党以来,最为重大也最为切实的一次历史性的巨大贡献。

问题在于,落实十七大精神,不能也不应该仅仅停留在对这些巨大贡献的击节赞赏之上。作为学者,除了在实际行动上要处处遵循中国特色社会主义道路之外,最为重要的,就是对作为这面旗帜理论表现的中国特色社会主义理论体系,进行深入的研究和有效的宣传。

我写这本书,就是想表达从以“发展”为轴心的视角,而对这个理论体系的框架结构所进行的一种学理性与实践性相结合的研究;同时,依据在这种研究中所形成的对这个理论体系框架结构的理解,严格按照这个理论体系形

成、发展过程中的那些原著,来把这个理论体系的内容要略,放到我所设计的这个框架之中,做出要点式的归纳和表述。

任何理论体系,人们在对其内容进行梳理的时候,都必须也只能依据原著。因为,只有原著,才最直接、最可靠地表达了这个理论的创立者和发展者在这个理论的每一内容以及这些内容相互间的内在联系上所持有的本来观点。只有严格按照原著,才有可能真实再现一个理论体系的本来面目,才能以确凿的证据有效地击破来自各个不同方面的对于这个理论本来意蕴的歪曲。其他理论体系是如此,中国特色社会主义理论体系同样如此。固然,对于同一个内容,因为面对的场合不同,针对的问题不同,原著往往从不同的角度,反复加以申说。遇到这种情况,凡是可以避免重复的时候,我都以互见的方式加以处理,以尽可能地减少篇幅。但有些问题、有些观点,比如马克思主义的两大基本观点,生产力观点和群众观点,贯穿于整个中国特色社会主义理论体系的各个部分、各个方面,想要完全彻底地避免重复,几乎不可能。我的办法,是依照原著的本来角度在不同部分分别照录。虽然由此而造成了某些繁复,但因为论述的视角不同,这种繁复却并不就是简单的重复。相反,倒是更加充分地展示了马克思主义的这两大基本观点,在整个中国特色社会主义理论体系中所占有的基础地位、灵魂地位。对于我们从根本上正确把握这一科学理论体系,这样做其实只有好处而并无坏

处。问题仅仅在于,即使严格依据原著,也还有一个理解问题、把握问题,基于这种理解和把握而确立的梳理框架问题。我在本书中所设定的,是在“发展”轴心统领下,总共四大层级共二十三论,二十三论之下又包含五十三分论的整体框架。它究竟是否合理、是否得当,不应由我个人述说,只能由读者来判评,由实践来检验。

对于“发展”为什么是整个体系的“轴心”所做的探讨,因为涉及这整个框架的设计依据,自然就应该置于卷首,由之论起,作为开篇。

引 论

围绕发展轴心展开的科学理论系统

内容提要 “发展”是在中国特色社会主义理论体系中处于主导地位、统领一切内容的逻辑“轴心”。要把握这整个体系的框架结构,就必须从根源、地位、作用、意义等各个方面,切实把“发展”作为贯穿其所有部分、联结其全部内容的“主线”来认识。

关 键 词 发展 轴心 中国特色社会主义理论体系 框架 主线

一个理论之所以成为科学体系,主要的、决定的标志,就是由于它立足于作为自己对象的那部分特定的客观现实,依据这个现实本身的内部联系,确立了统领其自身全部内容的“轴心”,并以这个“轴心”为主线,形成了正确反映事物演进规律的严密而又开放的概念、范畴以及其各层级、各方面理论的系统。

“发展”,就是在中国特色社会主义的理论体系中,处在主导地位、统领一切内容的逻辑“轴心”。