

上海人民出版社 格致出版社

肖林○著

政府经济学

透视“有形之手”的边界

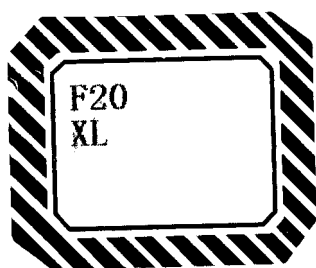
GOVERNMENT ECONOMICS

A PERSPECTIVE OF THE BOUNDARY OF “VISIBLE HAND”

上海人民出版社 格致出版社

肖林○著

F20
XL



政府经济学

透视“有形之手”的边界

GOVERNMENT ECONOMICS

A PERSPECTIVE OF THE BOUNDARY OF "VISIBLE HAND"

图书在版编目(CIP)数据

政府经济学:透视“有形之手”的边界/肖林著. —上海:上海人民出版社,2007

ISBN 978-7-208-07453-8

I. 政… II. 肖… III. 政府经济学 IV. F20

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 155843 号

责任编辑 忻雁翔
装帧设计 陈楠

政府经济学

——透视“有形之手”的边界

肖林著

出版 世纪出版集团 上海人民出版社
www.ewen.cc 格致出版社
www.hibooks.cn

(200001 上海福建中路193号24层)



编辑部热线 021-63914988

市场部热线 021-63914081

发行 世纪出版集团发行中心
印刷 上海商务联西印刷有限公司
开本 787×1092 毫米 1/16
印张 21.25
插页 4
字数 364,000
版次 2008 年 6 月第 1 版
印次 2008 年 6 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-208-07453-8/F·1688
定价 45.00 元

序一

新世纪新阶段,中国特色社会主义事业承前启后、继往开来、蓬勃发展。我国改革开放和现代化建设进程波澜壮阔,成就斐然。时代在前进,实践在发展,理论在升华。立足于新的实践和新的发展,着眼于新的认识 and 理论思考,勇于变革、勇于创新,提出与时俱进和符合实际的发展战略和决策依据,是经济学家的责任和使命。科学发展观,是我们党理论创新的崭新成果,是对我国社会经济发展规律认识的新飞跃,是发展中国特色社会主义的重大战略思想。深入贯彻落实科学发展观,必将全面开创我国改革开放和现代化建设的新局面。

坚持用科学发展观指导经济社会发展,是一个重大理论和实践课题。在社会主义市场经济的发展进程中,正确认识和处理政府与市场的关系,始终是经济学研究领域的重要任务,政府职能转变与管理创新是经济体制改革的重要方面。这也是政府经济学所要解决的根本性问题。西方经典经济学理论几百年的发展历程,实质就是围绕政府与市场的关系展开论争。从亚当·斯密的“守夜人”政府,到凯恩斯主义的政府干预,再到现代市场经济的发展,政府角色几经变换,究其实质,主要在于对政府与市场关系的认识,从而寻求市场运作制度与政府管理制度的边界。

政府经济学研究,应立足于中国现阶段的实际,探索在社会主义市场经济条件下,政府与市场关系的核心与实质,健全现代政府制度和现代市场制度,全面履行“经济调节、市场监管、社会管理、公共服务”的基本职能,建设责任型政府、法治型政府、服务型政府和效能型政府。

肖林博士的专著《政府经济学:透视“有形之手”的边界》,力求系统地研究政府权力与责任的经济学边界,针对“政府为何干预、如何干预、干预什么”这些政府经济学的核心问题,深入剖析政府经济学的实质和理论框架。作者并没有仅仅停留在理论层面的探讨,而是将理论融入实践,在科学发展观、结构调整、国际金融中心、市场取向改革、开放经济、战略创新、公共政策、公共财政等一系列问题上研究论证和深入思考。毫无疑问,这种研究是富有理论创新意义和实践指导意义的。

肖林博士长期在政府经济部门工作,现任上海市人民政府研究室副主任。他一向刻苦钻研、善于思考,表现出了较为扎实的理论功底和较强的研究能力。数年来,他坚持研究、不断实践、勤于总结。这本专著就是他部分研究成果的结晶。实践永无止境,创新永无止境。我衷心地希望肖林博士再接再厉,坚持创新,将政府经济学研究不断推向深入,力求取得更多更好的研究成果。

值此肖林博士的新著付梓之际,应邀撰文。

是为序。

魏礼群
二〇七年九月于北京

魏礼群教授系国务院研究室主任、博导。

序二

改革开放 30 年来,中国实现了年均 9.7% 的经济增长,并且继续保持近两位数的高速增长势头,创造了世界经济发展史上的奇迹。这表明,中国从计划经济向市场经济、从传统农业经济向现代工业经济的转型取得了初步成功。在这成功背后,有很多新经验期盼经济学理论能给出解释,更有许多值得国际经济学界深入探索和破解的重大谜题。正如著名经济学家米尔顿·弗里德曼所言:“谁能正确解释中国改革和发展,谁就可能获得诺贝尔经济学奖。”对于身处改革开放这一伟大历史进程中的中国经济学家来说,回答中国经济发展和改革中的重大问题,既是义不容辞的时代使命,又是得天独厚的研究机遇。

在这样的宏观背景下,一个非常值得关注的问题是:在像中国这样计划与市场经济体系并存的国家里,政府在经济发展中究竟扮演什么样的角色?在未来的经济发展方式转变过程中,政府如何转变职能?过去 30 年来,政府始终在国民经济中发挥着举足轻重的调控管理与资源配置作用,主导着中国这艘庞大的经济巨轮的走向。但随着改革开放的逐步深入,政府部门过度干预或不干预市场经济体系的弊端也开始频繁暴露出来,政府越位与政府缺位的并存已经成

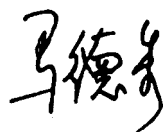
为越来越引人关注的问题。由此,如何正确把握政府在转型经济过程中应有的职能,如何塑造和谐的政府—市场的关系,理应成为中国经济学家研究和探索创新的重要经济学课题。

政府经济学,实质上是解决如何处理“有形之手”和“无形之手”的关系问题,寻求政府权力与责任的经济学边界。肖林博士的专著《政府经济学——透视“有形之手”的边界》是中国本土经济学者在这一领域开拓性研究的一项重要成果。这本专著试图从理论和实证的角度阐述这个基本问题。作者在专著中依托经济学基本原理,力图回答“政府为何干预、如何干预、干预什么”这三个政府经济学的核心问题。专著上篇主要论述政府经济学理论与方法。着眼于中国实际,阐述宏观经济调控与决策、公共选择、公共财政与公共产品、政府投资与融资管理、政府治理与市场取向改革等政府经济学基本思想和理论方法,从全球视角和战略层面,提出了全球化背景下的中国发展战略选择。专著下篇以上海为例证,研究分析经济发展与政府作用若干问题,对政府经济学理论与方法的运用作了生动的实践探索。作者这种理论与实践相结合的研究特色,更好地揭示了政府经济学的本质。我相信,这本专著对于关注中国经济未来、关注中国政府经济学发展的人们会有启迪。

我曾长期在国家发展改革委工作,在此期间,曾亲历我国几次宏观调控,见证了多年来中国经济这艘大船乘风破浪平稳前行,同时也深刻地体会到了政府在市场经济体系中扮演合理角色的重要性。调任上海交通大学后,更加注重加强交大经济与管理学院的建设,倡导并积极推动交大经济学科的发展。我也相信,肖林博士的这本专著对经济学和管理学者以及博士生、硕士生的教学和研究一定会有重要的参考价值。

肖林博士多年从事政府经济工作,现任上海市人民政府研究室副主任,是上海交通大学兼职教授,主持了多项重大研究项目并为上海市和国家采纳或参考,是一位在宏观经济与金融研究领域富有成就的青年经济学家。除政府工作外,他还承担了我校安泰经济与管理学院博士生、硕士生的一些经济学和金融学专业的学术专题报告,以及协助指导博士研究生。在他的接触中,我深感他才思敏捷、勤奋好学、功底扎实、成果丰硕。这本专著是他的又一研究成果,可以说是他数年来对

于中国政府经济学问题的思考、研究和实践的结晶。我为他不断取得新成果感到由衷的欣慰和高兴,更衷心希望他再接再厉,不断进取,在实践中积累和取得更好的研究成果。值此肖林博士的新著出版之际,撰文以资共勉。

A handwritten signature in black ink, consisting of three characters: '马', '德', and '秀' (Ma Dexiu), written in a cursive style.

2007年9月于上海

前言：政府权力与责任的经济学边界

从经济学意义讲,政府的作用就是调控和再分配。所谓调控,就是宏观调控,力求实现宏观经济均衡下的全面协调可持续发展。所谓再分配,就是惠及民生,力求实现整个社会福利最大化下的社会和谐。政府经济学所要研究和解决的根本性问题,是政府与市场的关系,规范政府作为“有形之手”和市场作为“无形之手”对经济社会活动作用的边界。《政府经济学——透视“有形之手”的边界》这本论著,是我多年来对这一重大课题思考的系统阐述,力图从理论和实践相结合的角度,来研究探索政府权力与责任的经济学边界。

关于政府与市场关系的论争,早在资本主义生产关系处于萌芽时期就已经开始,那时出现了资产阶级最初的经济学说“重商主义”,迄今已有 500 年。在重商主义条件下,虽然市场和商业都有相当程度的发展,但它具有两个与市场经济极不相同的特点:一是政府对经济生活的强力干预和全面控制;二是把积累尽量多的货币财富作为国家调控目标。

随着人类社会民族国家的建立,商业资本开始向工业资本转变。与之相适应的,是国家干预向自由放任转变,其标志就是 1776 年经济学之父亚当·斯密发表的《国富论》。《国富论》弘扬“无形之手”在资源有效配置中的作用,同时指出,“一个国家的经济只有在最自由和宽松的状态下,才能得到最好的发展,一切国家干预都有可能对经济造成破坏”。斯密对国家的作用和政府的动机表示了极大的怀疑,

在其“自私的动机、私有的企业、竞争的市场”这个自由市场经济制度三要素基础上,他规定了国家的三项使命:“提高分工程度、增加资本数量、改善资本用途”。由此,他认为不断增加国民财富的最好办法,就是给经济活动以完全的自由,无须政府干预,进而对政府的义务作了三点限制:“保护社会,使之不受侵犯;保护社会上的每个人,使之不受其他人侵犯;建设并维持某些公共事业及设施”。这就是让市场这只“无形之手”支配经济社会活动的全过程,而政府这只“有形之手”则成为一个守夜人。这一自由市场经济理论推动了资本主义经济的发展,斯密学说征服了整个欧洲一百多年。

20 世纪 30 年代的世界经济危机,导致了西方经济学说的重大转折,斯密的经济自由主义开始让位于凯恩斯的国家干预主义。凯恩斯认为,自由市场经济制度是一个有效的机制,它能保证个人自由并激发个人释放其创造性,但市场机制本身存在缺陷,只有扩大政府机能才能纠正市场缺陷,以保证市场经济的正常运转。简言之,凯恩斯是按如下三段论演绎的:一是自由放任经济中的缺点主要是存在失业;二是存在失业的根源在于有效需求不足;三是有效需求不足是由“三个基本心理因素”(即心理消费倾向、心理灵活偏好、心理资产收益预期)造成。因此,凯恩斯认为,政府必须采取措施刺激消费和增加投资,以弥补自由市场的有效需求不足。凯恩斯的国家干预主义思想体系,从宏观经济分析的角度印证了市场缺陷的存在,构成了西方正统经济学的理论核心,曾影响了几代经济学家,并且一直持续到 20 世纪 70 年代。这一时期人们称之为“凯恩斯时代”,将他称之为“战后繁荣之父”。

然而,20 世纪 70 年代初的西方经济危机,不但宣告了“空前繁荣的黄金时代”的终结,而且还破天荒地出现了西方经济危机史上前所未有的奇特经济现象:滞胀。对此,凯恩斯主义无能为力;若采取扩张政策则必然加剧通货膨胀;若采取紧缩政策抑制通胀则势必加剧经济危机。于是,经济学家逐渐怀疑凯恩斯的政府干预政策,开始向自由市场经济制度“复归”。以弗里德曼为代表的新货币主义、以拉弗尔等为代表的供给学派、以华莱士等为代表的合理预期学派、以科斯为代表的产权学派、以加尔布雷斯为代表的新制度学派、以布坎南为代表的公共选择学派等新经济自由主义开始流行。新经济自由主义的基本经济主张是:第一,古典经济学的“无形之手”的原理仍然是正确的;第二,资源的有效配置只能由市场来执行,任何市场以外的力量都不能代替市场的作用,而只会起破坏作用;第三,即使市场本身具有难以克服的缺陷,但克服与纠正市场缺陷的唯一办法,在于通过产权明晰等措施来完善,决不能依赖市场以外的政府干预;第四,恰恰相反,以往之所以会出现市

场失灵,其原因正是由于政府干预的结果,而不是市场自身的原因;第五,政府本身也有不可克服的致命缺陷。与“市场失灵”相对应,也存在“政府失灵”(或“公共失灵”)。“政府失灵”观点认为,国家对经济生活的任何干预都是一件坏事,而不是一件好事。

长期以来,尤其是20世纪以来,在西方经济学理论体系内部,一直存在着干预与反干预,经济学理论就是在回答和解决世界经济运行的实践中不断发展完善的。近十多年来,斯蒂格利茨教授一直是以“干预经济学”的代表人物而著称的,他的理论观点是现代政府经济学理论的基石。

因此,我认为,对市场制度与政府制度的权衡取舍,归根结底还是取决于对它们各自绩效的现实和历史比较,而这正是马克思主义经济学的结论。就现阶段而言,从反复的实践和基本的理论实证,大致可以得出市场制度和政府制度的职能边界:首先,也是至关重要的,市场作用的前提是产权的明晰和保护,这需要政府来维护。第二,从效率的角度而言,政府应提供公共产品,而市场主要提供私人产品,政府干预可能在一定程度上有助于市场缺陷的解决,但对此要谨慎。一方面,市场自身存在改进市场缺陷的可能性;另一方面,政府在现实中也是有缺陷的。第三,从公平的角度而言,如果对市场自然形成的分配结果不满意而需要再调控的话,则必须由政府干预来实现。政府经济学解决实际问题,就是要把握好政府制度和市场制度的作用边界,把握好这两种制度绩效的权衡取舍,充分发挥各自的积极作用,从而实现整个社会福利最大化。

政府经济学的理论创新,核心是要研究和解决政府权力与责任的经济学边界。在经济人假定、资源稀缺假定和保护个人产权假定这三个假定前提下,回答政府为何干预、如何干预、干预什么这三个基本问题。

关于政府为何干预。由于市场的信息不完善性或市场的不完全性,市场失灵必然存在,而由于政府的普遍性和强制力,政府干预可以实现宏观经济均衡下的全面协调可持续发展以及提高整体社会福利水平。也就是说,没有政府干预,就不能实现资源的有效配置(此为斯蒂格利茨的“非分散化基本定理”)。研究这个问题,涉及公共产品理论和公共选择理论。

关于政府如何干预。对政府干预,一种是宏观调控,但我们不要高估直接调控的效果,也不要低估间接调控的能力。另一种是提供公共产品,对公共产品供给方面,要区分“政府提供”与“政府生产”两个不同界面,在公共产品“市场”上,或是政府建立企业亲力亲为进行“政府生产”,或是政府购买间接生产即所谓“政府提供”。再次是再分配,在国家、企业和个人三者之间分配,实现国民经济良性循环。研究

这个问题,涉及最优公共财政理论、最优经济(公共经济)目标理论、最优政府制度理论和最优宏观调控理论。

关于政府干预什么。政府干预主要是调控和再分配。一般认为,实现宏观经济总体均衡发展 and 整体社会福利最优,政府干预会起一定的积极作用。诸如垄断、外部性、贫富差距、失业等微观层次上的市场失灵,迟早要反映到通货膨胀、总量失衡、结构矛盾、社会和谐稳定等宏观层面上,于是,政府的干预和作为,就决定了克服微观市场缺陷的效果与程序。研究这个问题,涉及经济调节理论、市场监管理论、社会管理理论和公共服务理论。这也是市场经济条件下,政府的主要职能。

政府经济学所要研究回答的“政府为何干预、如何干预、干预什么”这三个基本问题,一直是我有兴趣思考和研究的问题。我在政府任职的十五年时间里,大部分是从从事政府经济决策参谋工作,是研究政府经济学问题的一个很好的平台。政府研究的问题大都要立足于付诸实践,接受历史、实践和群众的检验。之前,我也曾在企业工作过几年。两种不同的经历,使我对政府与市场有不同视角的认识。我有幸能在不同的环境中去思考、研究和实践政府经济学问题。我的这本专著,是这些年来我致力于这一领域研究的一部分成果,是从我撰写的 200 多篇公开发表的文章、100 多篇内部发表的文章、100 多篇课题研究报告和 100 多篇演讲报告中,筛选出来的一部分论文,经整理和系统化形成的。这本专著分上、下篇。上篇论述政府经济学理论与方法。主要对宏观经济调控目标、手段、方法作了系统阐述,评析了一些多政策目标下的宏观调控决策例证;对公共选择、公共政策、公共财政和公共产品,以及政府投融资理论和运用作了系统分析,并从全球视角和战略层面,对政府治理与中国市场化改革作了研究,提出了全球化趋势中中国发展的战略选择。下篇以上海为例论证经济发展与政府作用若干问题。主要研究阐述市场经济条件下,宏观调控与科学发展观、宏观调控与股市房市、政府调控与收入分配和社会保障、经济发展方式转变与产业结构调整、民营经济和区域经济发展政策、政府投融资改革创新等若干实践问题,同时重点研究了全球化条件下,上海国际金融中心建设、上海国际航运中心建设及上海发展战略的选择。观察中国的政府经济学问题,不能忽视“上海因素”的作用。中国改革开放的总设计师邓小平先生说:“上海是我们的王牌,把上海搞起来是一条捷径。”^①他还说:“上海过去是金融中心,是货币自由兑换的地方,今后也要这样搞。中国在金融方面取得国际地位,首先要靠上海。”^②可以

① 邓小平:《国际形势和经济问题》,载《邓小平文选》第三卷,人民出版社 1993 年版,第 353—356 页。

② 邓小平:《视察上海时的谈话》,载《邓小平文选》第三卷,人民出版社 1993 年版,第 366—367 页。

说,上海是中国 30 年改革开放的一个缩影,是世界的奇迹。亲历上海,可透视中国。从这些问题的研究中,可以揭示政府应该发挥的作用。

无论是从研究经济学理论出发,还是从关心世界经济现实的角度,对于中国经济问题的分析和预言都分外引人注目。研究中国经济问题,必须从中国的实际出发,可以借鉴西方经典经济学理论来思考中国经济问题,但这只是一个视角,不能套用,更不能照搬。因为这是一个从计划体制转变成市场体制的经济体系,是一个从纯公有制发展为公有制为主体与多种所有制并存的经济体系,是一个从封闭走向开放的经济体系,是一个全球最大的发展中的经济体系,这就是中国市场经济。这在世界上是前所未有的。

国家经济社会活动发展的现实,一面是日益成熟的市场机制,一面是日益扩大的政府干预,这种“共生现象”的产生与存在,推动了经济社会不断向前发展。不同国家、不同阶段,政府作用的边界、方向、手段和力度不尽相同,不能一概而论。《政府经济学》所要回答解决的政府“为何干预、如何干预、干预什么”,将是经济学家和决策者们研究和实践的永恒课题。

肖 林

2008 年 5 月于上海

Foreword: The Economic Boundary of Government Power and Responsibility

From the point of economic view, government effects are control and reallocation. Control means Macroeconomic control, which strives for comprehensive, balanced and sustainable development under macroeconomy equilibrium. Reallocation means let the people share in the benefit of economic development, which strives for social harmony under welfare maximum of total society. What government economics want to study and solve is the relationship of government and market, and determine the boundary of government as “visible hand” and market as “invisible hand” in economic and social activities. My book of “Government Economics—A Perspective of the Boundary of ‘Visible Hand’”, which wants to research and explore the economic boundary of government power and responsibility in view of the combination of theory and practice, is a systemic exposition in thinking the important issues these years.

The controversy of the relationship of government and market began as early as capitalism productive relations in the bud and mercantilism mechanism appeared 500 years ago. In mercantilism mechanism, though market and business have developed to a certain extent, there are two characters different from market

economy: firstly, government strongly intervenes and dominates macroeconomy; secondly, to accumulate more and more money is national macroeconomic control's target.

Commercial capital began to transform to industrial capital with the building of national state in human history, as well as national intervention began to transform to laissez-faire. Adam Smith's "the wealth of nations" in 1776, sign of the transformation. The book believes invisible hand's effect in resource effective allocation and points out that national economy will develop faster only in free and well-off environment, and any national intervention may destroy macroeconomy. Smith strongly suspects the function of nations and the motivation of governments. Based on such three free marketing economic factors as "selfish motivation, private enterprises and competitive market", he defines three national missions: to improve the degree of division, to increase the amount of capital and to improve capital purpose. In his opinion, the best way to increase national wealth is giving economic activities complete freedom without any government intervention. He also puts forward such three restricts on the obligation of government as safeguarding national independence and security, safeguarding the unity of the nation, building and maintaining some public projects and infrastructures. Market should dominate entire economy as "invisible hand" while government should become a night watcher. Smith's free market theory which prompted marketing economy development has been prevailing in Europe hundreds of years.

Smith's economic liberalism began to give place to Keynes's state interventionism when world economic crisis boomed in 1930's. In Keynes's opinion, market mechanism, as an effective system which can safeguard personal freedom and stimulate creativity, has its essential defects; only government mechanism can correct market failure and maintain market economic order. To be brief, Keynes deducts his theory in three stages: first, the shortcoming of economic liberalism is unemployment; second, the reason of unemployment is effective demand lacking; third, effective demand lacking is based on "three basic psychology factors", namely psychology consuming propensity, psychology agility preference and psychology asset income prospect. Thereby, Keynes believes that government must take measures to simulate consumption and increase invests to remedy the effective

demand lacking in free market economy. Confirming market failure in existence through macro economic analysis, Keynes' state interventionism composes the core of west classic economic theories, and influences several generation economists till 1970's. This period is called Keynes' Time, and Keynes himself is called Father of prosperity Post-World war II.

However, west economic crisis in 1970's not only ended "ever-flourishing golden time", but appeared stagflation, which had never appeared in west economic history. There was nothing Keynesianism can do about it. Expansionary policy would exacerbate inflation, while restrictive policy would exacerbate economic crisis. Economists began to suspect Keynes' state interventionism, and come back to free marketing economic system. New economic liberalism such as new monetarism schools(Friedman), supply-sides schools(Laffer), rational expectations schools(Wallace), property rights schools(Coase), new institutional schools(Galbraith) and public choice schools(Buchanan) began to prevail. The basic opinions of new economic liberalism are: first, the principle of "invisible hand" of classic economics is right so far; second, it is only marketing system that can allocate resources effectively, and other powers can not replace but destroy it; third, though market mechanism has unconquerable defect, the only way to overcome and correct market failure is property rights clarifying but not state intervention; fourth, on the contrary, market failure is just the result of state intervention, but not the result of market mechanism; fifth, government also has unconquerable defect namely "government failure"(or"public failure") which believes that all state interventions to economy are incorrect.

For a long time, especially since 1900's, the conflict of intervention and non-intervention is in existence in west economics theory, which is gradually developing and perfecting in answering and resolving the practice of world economic running. In recent decades, professor Stiglitz is famous as the representative of "economics of intervention", whose theories compose the base of modern government economics.

Thereby, in my opinion, the tradeoff between market system and government system lies on their up-to-date and historical performances, which is just the conclusion of Marxism economics. Now we can conclude the functional boundary of

market system and government system from repeat practice and basic academic demonstration; first and the most important is that the precondition of market running is to clarify and protect property rights, which needs government to maintain it. Second, from the view of efficiency, government should offer public goods and market should offer private products. State intervention may solve market failure, but we should take cautious. On the one hand, it is possible that market can correct its defect; on the other hand, government has its defect in practice. Third, from the view of justice, if we are dissatisfied to the result of market spontaneous allocation and want to re-control it, government intervention must be considered. We should clarify the boundary of government system and market system, and make the trade-off between them to solve economic problems in practice, and fully exert each positive effect to realize social welfare maximization.

the core of government economics theory innovation is to study and solve the economic boundary of government power and responsibility, and answer why, how and what government intervenes on the premise of economic man hypothesis, scare resources hypothesis and the protection of the right of personal intellectual property hypothesis.

The question about why government intervenes. Because of market failure in existence caused by incomplete market information or un-perfect market, government intervention can realize comprehensive, balanced and sustainable development under macroeconomy equilibrium and improve integer social welfare relying on its universality and authority, which means that effective resources allocation cannot realize without government intervention. This question relates to public goods theory and public choice theory.

The question about how government intervenes. One is macroeconomy control, but we should not only overrate the result of direct control but also underrate the ability of indirect control. Another is the offering of public goods, we must distinguish two different interfaces of “government offer” and “government produce” in public goods supplying. Government itself may produce goods through building enterprises, or purchase indirect goods namely “government offer”. The third is reallocation among nation, enterprises and people to realize virtuous circle of national economy. This question relates to optimized public finance theory, op-