

光舞 影之

主编

黄会林

——中国高等教育学会
影视教育委员会 10 周年论文集

湖南人民出版社

光舞 影之

——中国高等教育学会

影视教育委员会10周年论文集

主编

黄会林

湖南人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

光影之舞——中国高等教育学会影视教育委员会 10 周年论文集 /

黄会林主编. —长沙: 湖南人民出版社, 2008. 9

ISBN 978 - 7 - 5438 - 5413 - 0

I. 光... II. 黄... III. ①高等学校 - 电影 - 教育理论 - 中国 - 文集②高等学校 - 电视 - 教育理论 - 中国 - 文集 IV. J9 - 4
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 137312 号

光影之舞——中国高等教育学会影视教育委员会 10 周年论文集

主 编: 黄会林

出 版 人: 李建国

责任编辑: 廖 铁 周 熠

装帧设计: 周 云

出版、发行: 湖南人民出版社

网 址: <http://www.hnppp.com>

地 址: 长沙市营盘东路 3 号

邮 编: 410005

经 销: 湖南省新华书店

印 刷: 长沙瑞和印务有限公司

印 次: 2008 年 9 月第 1 版第 1 次印刷

开 本: 787 × 1092 1 / 16

印 张: 25

字 数: 480000

书 号: ISBN 978 - 7 - 5438 - 5413 - 0

定 价: 40.00 元

营销电话: 0731 - 2226732

(如发现印装质量问题请与承印厂调换)

编辑委员会

主任委员：黄会林

编辑委员：（按汉语拼音排序）

陈旭光 庚钟银 黄会林 彭吉象
虞吉 张同道 周安华

中国高等体育学会

中国体育委员会八周年论文集

主编

黄会林

1995

序

——为学会十年而作

黄会林

遥想十年前的1998年，面对全国高校影视教育的迅速发展，亟需集合力量以推进影视学科的建设，于是我们联合关系密切的几所兄弟院校，组织了筹备组，进行了认真商讨，起草了相关文件，携手向中国高教学会申请创办中国高校影视教育研究会，并如愿获得了批准。由此，开始了中国影视教育研究会（后规范名称为：中国高教学会影视教育专业委员会）的起步。从此，同道者同心同德，无怨无悔，跋涉至今，迎来了今年的第十届年会。

回头望去，汇聚在这一学术集体中近百所高校，数百位同行，由筚路蓝缕，开疆拓土，到创造佳绩，培育英才，十年间为国家作出了自己独特的贡献。

细细数来，家珍叠现：似可概括为“起点高”、“中腰壮”、“纵深广”。

先说“起点高”，第一、二届年会可以为证。

第一届：1998年5月，在中国高等教育学会支持下，北京师范大学、北京大学、南京大学、南京师范大学、西南师范大学、山东师范大学、贵州师范大学等学校在北京师范大学召开中国高教影视教育研讨会，商讨建立研究会的必要性和可行性。会议认定：电影和电视是19世纪以来人类最富有想象力的发明。今天，谁也无法否认它已经对人类生活产生了巨大影响。随着社会的发展和教育水平的提高，影视教育已深入中国高校，成为最受大学生欢迎的课程之一。同

时,它的特性又使它成为美育教育的重要内容和媒介,这是其他艺术样式无法比拟的优势。因此,影视教育必将在21世纪凸现出不可替代的作用和价值。中国高校的影视教育刚刚开始,面临许多困惑与难题。中国高等教育学会影视教育研究会(筹)旨在团结全国从事影视教育的同行,为大家提供一个交流、研究、学习的机会,集聚同行将中国高校的影视教育提高到一个新的水准。我们将在教材编写、资料共享、师资培训以及与世界各国影视教育界的交流往来等方面做一些踏踏实实的工作。会议强调:研究会筹建伊始就受到国家教育部艺教司领导和中国高等教育学会领导的亲切关怀,得到广大同行的大力支持,从而相信我们的共同努力,一定会对中国高校影视教育发展产生积极的推动作用。会上成立了筹备组,开始进行各项工作。

第二届:1999年5月26日至28日,在中国高等教育学会支持下,在北京师范大学召开“中国高教影视教育研究会成立暨学术研讨会”。来自北京师范大学、北京大学、南京大学、清华大学、复旦大学、四川大学、中国人民大学、南京师范大学、上海交通大学、西南师范大学、山东师范大学、首都师范大学、北京理工大学、吉林大学、浙江大学、四川师范大学、同济大学、中国艺术研究院、北京出版学院、北京电子科技学院、安徽大学、合肥工业大学、华中师范大学、华中农业大学、河北大学、河北师范大学、海南师范学院、哈尔滨师范大学、北京教育学院、天津教育学院等几十所高校的教师,与中国教育电视台、北京电视台、安徽教育出版社等单位的代表参加了这次会议。教育部艺术教育司和中国高等教育学会发来贺信。北京师范大学副校长郑君礼出席大会并宴请全体代表。在三天紧张、热烈的会议中,代表们主要讨论了以下几个问题:

1. 关于研究会的筹备工作(从略)。
2. 关于影视教育的现状。与会代表认为,目前国内非艺术专业院校的影视教育大致分为三个层次:一是专业实践型,如北京师范大学艺术系,具有专科、本科、硕士、博士等层次完备的教学体系。二是拓展融会型,如各校中文、新闻、传播、电教等系开设的基础课,影响较广,有一定深度。三是普及提高型,即许多学校作为全校公共选修课,主要目的在于提高学生的艺术素养和鉴赏能力。总之,在中国普通高校中,影视教育是一门颇受青年学生欢迎的课程,在校园掀起影视热潮是比较容易的,关键在于如何持续发展,并进一步深化和提高。
3. 关于影视教育发展战略:①加强对电影电视媒体的本体研究,发出高校影视研究自己的声音。②联合各校艺术、中文、新闻、传播、电教系科的师资力量和音像资料,形成集团优势,立足高校,向外界拓展。③以大学生电影

节为窗口,鼓励学生制作影视短片,开展学生影视作品评奖活动,加强学生的实践能力,积极扩大社会影响。

4. 目前亟需解决的问题:组织编写出版一套高水平的公共影视课教材和学术著作,组织音像参考资料。定期或不定期出会刊或简讯,建立起信息共享渠道。

5. 选举理事会。会上,代表们讨论通过了研究会(筹)章程,以民主的方式选举了28位理事,组成中国高教影视教育研究会第一届理事会,由黄会林担任会长,彭吉象、董健、李亦中、张同道担任副会长(兼秘书长),陈旭光、周安华担任副秘书长,名单上报中国高等教育学会。

与会代表一致认为,这次会议会风务实、思路开阔,提出了许多富有开拓性、前瞻性的意见,为研究会未来的健康发展奠定了良好的基础。同时也有代表指出,在这次会议中,尚有许多高校没能参加,今后还要进一步壮大队伍,优化会员结构,并加强与企业界和媒体的合作,不断扩大影响。会议还特邀歌德学院北京分院院长柯蒙夫先生、中国电影艺术研究中心李讯先生、法国导演范华先生,分别就德国影视教育、美国影视教育和人类学纪录片等问题作了专题报告。

初始两次年会的共同主题是:研讨和交流影视教育的新气象、新方案,促进影视教学经验的普及和应用,对于推动和促进我国影视教育总体水平的提高发挥了良好作用。由于议题确立得当,会议的学术交流得到国内影视教学和科研单位的支持,实现了相关业界和学界的对话互动,起到了传经送宝的积极影响,受到与会成员的热烈欢迎。因而,我想这可以认为是“起点高”。

再说“中腰壮”,第三、四、五、六届年会可以为证。

第三届:2001年8月10日至16日在贵州师范大学召开了“中国高校影视教育学术研讨会”。本届年会由贵州师范大学中文系承办。贵州省教育厅封孝论厅长前来参加会议并宴请全体代表。本届年会目的是进一步为大家提供研讨、交流、提高的机会,推动普通高校影视教育(专业与非专业)发展。会议就下列学术主题展开了深入研讨:

1. 大学影视教育内容与方法研讨。
2. 非专业影视教育教材研讨。
3. 中国影视教育的现状与发展研讨。
4. 与影视教育、影视艺术相关的专题研讨。

众多专家、学者在会上作了主题报告,如《高校影视教育研究会的时代使命与社会职责》(黄会林)、《高校影视研究会学术研究与学术推广的状况及

未来构想》(彭吉象)、《高校影视教育的现状与设想》、(周星)、《当前电视媒体改革中的理论热点探索》(于丹)、《网络环境下的视听传播》(熊澄宇)等。与会代表从不同层次和方面探讨了影视学科的前沿问题,并对学会未来的工作提出了很多建设性意见。会议还在张同道教授主持下专门研究了“普通高校非电影专业通用教材”的编写,最终确立了《电影艺术导论》的编写框架、学术风格、工作日程,拟定了《电影艺术导论》教材大纲。会议还组织了“电影电视经典观摩研讨会”,特邀有关专家就视听语言、影视美学、经典电影读解、纪录片、电视栏目、电视文艺等专题作了学术讲座,与会代表和参加研讨会的大学生反响强烈。会后组织与会者赴贵州“黄果树”等山水名胜考察采风。

第四届:2002年7月21日在辽宁大学召开“全国高校影视教育高级学术研讨会”由扈光辉院长、庚钟银副院长主持操办。辽宁大学副校长刘志超、辽宁广播电视局副局长许波、辽宁电视台台长李刚、中国电视艺术家协会《当代电视》副社长王啸文等领导出席讲话,来自北京师范大学、北京大学、中国人民大学、南京大学、四川大学、同济大学、北京广播学院等全国三十多所高校从事影视教育的教师五十余人与会。会议就大学影视教育的意义、内容与方法问题;大学影视专业和影视公共课教学问题;中国影视教育、影视艺术与影视事业的现状与发展等问题展开了热烈、广泛的讨论。此次会议的特点是紧密联系影视业界,力求达成学术前沿、影视教育前沿与影视业界前沿、实践前沿的深层次学术互动和观念交流。专程参加会议的辽宁广播电视局副局长许波、辽宁电视台台长李刚、中央电视台体育中心副主任周经等从影视事业发展的实际状况出发,切中肯綮地深刻论述了当下影视事业发展遭遇的某些瓶颈问题,并对高校影视教育与影视人才培养提出迫切而诚恳的希望与要求。会议还对影视理论与操作策略中的前沿问题进行了深入研讨。关于教材编写,会议就部分初稿进行了讨论,进一步确定了分工,根据新情况调整了编写人。北京大学出版社副总编、高等教育出版社和河北人民出版社编辑也踊跃参会,希望与学会的老师合作,对于支持高校影视教育事业表达了热切而积极的意向。会后组织与会者赴旅顺、大连进行采风考察。

第五届:2003年11月16日至18日在重庆召开“中国高校影视教育学术研讨会”。本届年会由西南师范大学、重庆邮电学院联合承办,虞吉教授、夏光复主任等主持操办。会议围绕影视教学、学术研究、教材编写和学会未来工作,进行了认真总结和广泛讨论。会议的突出重点在于:

1. 西南师范大学校长宋乃庆、重庆邮电学院领导刘达斌出席大会,对与会专家表示热烈欢迎;介绍了西南高校对艺术教育、特别是影视教育的重视和

推进情况，表达了希望兄弟院校帮助西南影视学科发展的迫切愿望。

2. 内蒙古师范大学代表致辞中，一方面感谢承办方提供的共同探讨高校影视教育的平台；一方面回顾近 20 年高校影视教育的艰难跋涉历程，当前一些院校已经取得相当成绩，跨越了早期的空白境地，但是还有很多院校从事教研工作十分困难，如内蒙古自治区只有内蒙古师范大学和内蒙古大学两所高校开设了影视选修课程，选修率极高，说明学子们的迫切需求，因而成立学会是人心所向，为教师们学习交流提供了极好的机会，希望学会越办越好，成效显著。

3. 本届年会又有来自内蒙古和上海等地的高校纷纷加盟，到会 135 人，分属 80 余单位，说明学会规模得到很大发展。

4. 会议就下列学术主题展开讨论：①《电影艺术导论》研讨；②中国影视教育的课程设置与发展研讨；③与影视教育、影视艺术相关的专题研讨。并特邀北京电影学院周传基教授作专题学术报告，使与会者有机会了解电影研究的新锐理念。

5. 学会成员按照民主程序修订了学会章程，改选了新一届组织机构，选出会长黄会林，副会长彭吉象、周安华、张同道（兼秘书长），副秘书长陈旭光（常务）、庚钟银（北）、虞吉（南），常务理事 18 人，理事 40 人；并作出了新一年的工作安排。

6. 与重庆电视台合作举办专业培训系列讲座，由黄会林、彭吉象、胡智锋、于丹等分别作了主题报告，被业界认为“讲座无论对节目制作人员更新观念，还是对品牌节目建设都具有指导和促进作用”。

7. 特别突出的是，在这个不同寻常的年份里，在“非典”肆虐的日子里，教材编写组在张同道教授带领下，不辞劳苦，殚精竭虑，终于完成了中国非影视专业高校第一本代表最新影视学术理念和学科研究水准的电影课程教材《电影艺术导论》，并由中国计划出版社出版。由学会主持编写的这本教材凝聚了大家的心血与智慧。会议对这部教材给予高度评价，热情肯定教材的规范性、学术性、科学性，很多高校踊跃预定，从而发挥了推动普通高校影视教育发展的积极作用。

第六届：2004 年 10 月 23 日至 25 日，“中国高等教育委员会影视教育研究会 2004 年年会暨影视艺术发展与教育学术研讨会”在上海大学举行，影视艺术学院金冠军院长主持操办。这是历届以来规模最大、内容最丰富、学术氛围最浓厚的一次年会。来自北京大学、北京电影学院、中国传媒大学、北京师范大学、中国艺术研究院、复旦大学、南京大学、纽约大学、旧金山州立大学等海内外近百所大专院校的学者、教授、专家会聚一堂，共商中国高校影

视教育大策。中国高等教育委员会主任沙玉梅,北京电影学院院长张会军教授,上海大学党委书记、常务副校长方明伦教授,上海戏剧学院副院长张仲年教授等应邀出席会议并讲话。会议除了听取学会工作报告、审议学会下年度工作安排外,重点举办了“影视艺术发展与教育学术研讨会”,与会学者、专家主要围绕着“影视艺术教育理论与实践”、“影视美学理论与新范式研究”、“影视创作与产业化研究”和“中国新影像与导演代际研究”等四方面内容展开了对话与交流。

1. 影视艺术教育理论与实践。研讨和交流影视教育的新现象、新经验,促进我国影视教学科研总体水平的提高,一直是学会重点关注的课题。来自国内外的学者围绕着影视艺术教育理论与实践的一系列问题展开了对话与探讨。如学会会长、北京师范大学艺术与传媒学院院长黄会林教授的主题发言《关于影视艺术教育 with 学科建设之思考》。作为学校影视学科建设的领导者和见证人,她的发言对于全国影视学科建设具有一定借鉴意义。又如近年来上海大学影视艺术技术学院凭借自己独特的办学模式脱颖而出,在影视教育和学科建设上取得了许多成功经验。学院常务副院长金冠军教授做了《关于影视专业建设的几点思考》的主题发言。北京电影学院院长张会军教授与上海戏剧学院副院长张仲年教授两位专业院校校长的主题发言,则从更为宏观的视野论述了大学发展和影视艺术教育。有些学者从微观理论层次论述了影视艺术教育理论与实践问题。如北京大学艺术学系书记、副主任彭吉象教授做了题为《加大电视在高校影视教育中的分量》的主题发言。西南师范大学虞吉教授提出了“影视及相关专业的通识基点”的命题。有的学者还从一门影视专业课程入手对影视艺术教育进行了探讨。如北京大学陈旭光教授提出开设影视艺术编导课应该处理好八大关系。同济大学聂欣如教授则从大学工科背景出发,提出影视编导课程设置的思路。来自旧金山州立大学的汪绘雨女士介绍了旧金山州立大学电影系的教学状况;建议国内高校影视教育应注重制作能力培养。西北大学曹小晶老师介绍了开设公选课《影视鉴赏》的经验心得。由上海大学金冠军教授和邢虹文讲师主持的《影视教育与上海大学生素质培养调查报告(2004)》则从实证角度探讨了影视教育对大学生素质教育的影响,论证了影视教育已经成为大学生素质教育的重要内容,但是在影视教育的方式和途径上还有待改进。

2. 影视美学理论与新范式研究。本届年会一个重要特点是与会学者关注影视教育与理论双轨研究,不仅探讨了影视艺术教育层面的问题,也就影视艺术的一些新理论、新范式和新命题进行了互动交流和对话。关于电影美学与理论研究一直是我国影视美学理论研究的重镇,在会上依然是大家关注的重要内

容。南京大学周安华教授在新世纪重新审视了电影研究的比较艺术学，发言富有锐气和创新意识，对于当下电影研究具有启发意义。上海大学潘秀通教授在《科学化与群众化——论中国电影理论话语的新世纪突围与创新》发言中论及了新世纪中国电影理论及美学话语的创新问题。江苏警官学院彭耀春教授在《论 50 年代中国电影理论的特征——以夏衍的〈写剧本的几个问题〉和张骏祥的〈关于电影的特殊表现手段〉为例》发言中提出 50 年代中国电影理论的特征是“电影性”、“民族性和群众性”。对于 50 年代中国电影理论的再检视，不仅是一种回忆，更是一种对当下电影理论研究的启发。东南大学田兆耀老师也从历史的角度反思了电影理论。有的学者还探讨了电影风格理论，对于传统的电影风格认识有一定超越。西南师大的段运冬则对目前理论研究尚薄弱的动画领域展开了富有成效的研究，并呼吁更多的电影理论工作者关注当下电影动画的艺术形式的理论研究。关于电视艺术理论研究在会上也引起学者们极大注意。上海大学金丹元教授做了题为《电视审美中的民间文化、纪实性和人文色素》的发言，观点富有说服力，对于提升当下电视理论研究有一定价值。上海大学林少雄教授则对影视研究的关系进行了理性思考，引起了与会学者兴趣，围绕着影视分家问题展开了讨论。南京师范大学的陈积德认为影视分与不分家各有利弊，应视具体情况而定。上海大学蓝凡教授提出“电视艺术是艺术，电视不是艺术”的观点，也引起了不小的争鸣，可见关于电视的艺术定位还是有待进一步探讨的课题。有的学者还从其他角度切入电视艺术研究和探讨。聊城大学金洪申老师在《现代化进程中的电视剧》中考察了现代化进程中电视剧的艺术品质。渝西学院田义贵副教授在《身处霸权语境中的电视受众》发言中，提出身处霸权语境中的电视受众是“受控的弱者”、“乌合之众的有限抵抗”和“被兜售的‘商品’”。

3. 影视创作与产业化研究。全球化背景下，聚焦中国民族电影和审视文化产业是研讨会的又一热点，许多学者就此提出了自己独到见解。上海大学陈犀禾教授《文化产业研究和法兰克福学派》的主题发言，重点探讨了文化产业研究在当代中国电影研究中的地位，厚重的文化产业研究，对于民族电影的反思与突围具有启发意义。北师大肖永亮教授从数字技术入手探讨了文化产业。上海大学林少雄教授《从电影的发明看其艺术与产业属性》，主要从历史的视野论述了电影艺术的产业属性。山东艺术学院姜静楠教授则对产业化进程中国电影的观念提出了自己的见解。北京电影学院倪震教授从“软实力”命题切入分析中国影视产业。另外，南京师范大学贾冀川副教授的《民族电影：全球化语境下的困惑与命运》和南京师范大学王丽娟副教授的《中西文化的历史对话——论‘电影民族化’讨论的本质及意义》发言，从不同侧面论及

全球化语境中中国民族电影的困境与突围问题。中国艺术研究院贾磊磊教授重点谈了中国电影的九种形态,和每种影片在中国电影格局中的地位和特点,对于把握当前中国电影状态很有借鉴意义。西安财经学院王卓慈教授则论述了实现陕西影视文化产业化的对策。有些学者重点探讨了中国电视生产的理论与实践,中国传媒大学胡智锋教授在《当前中国电视生产与传播的几种新理念》中谈了中国电视理念发展的三个阶段和电视传媒本体意识的四对关系。上海大学曲春景教授在《电视剧制作中的形而上学陷阱》发言中提出了富有启发性的主张,认为必须清除电视剧制作中的形而上学陷阱。中国传媒大学戴清教授的发言则专门讨论了涉案题材电视剧创作问题,主要从涉案题材电视剧的类型特征把握其文化品格,并对该类作品在思想内涵、叙事动力以及人物形象塑造等方面存在的问题作出分析。

4. 中国新影像与导演代际研究。随着新生代导演的崛起和DV视像的流行,关于中国新影像与导演代际研究成为与会者关注的新话题。北京大学陈旭光教授认为第六代导演是一种个体主体性的成长;个体自我意识的觉醒是新生代导演留给人们最初也是最深刻的印象;新生代导演带有明显的先锋性特征。苏州大学倪祥保教授《论中国电影第五代与第六代的‘代沟’》系统地论述了第五代与第六代的差异。上海大学聂伟博士则从美学角度论述了第五代与第六代的差异。上海大学吴小丽教授在《女性意识的退守及其多元呈现——新世纪以来部分女导演作品分析》中梳理了近年来中国女性影片的流变,其发言细腻而独特,对于认识我国女性电影的演变富有启发意义。对于DV新影像的探讨也成为研讨会的新亮点。上海大学蓝凡教授的《DV艺术论》是对DV新影像较为彻底且富启发的研究。年轻学者邱宝林对青年DV影像进行学理性分析,剖析了其中文化精神、叙事策略和传播方式。重点探讨了当前青年DV影像潜伏的传播危机问题,主张青年DV影像要反观自身的不足,同时成人社会也应给予青年DV影像更多的宽容和支持。

总体上看,本届年会具有以下三个特点:第一,研讨会信息量密集、视阙广泛。会议收到学术论文六十多篇,近百名学者专家出席,将近50人次发言,成为影视艺术信息的集中地。同时,大会发言角度各有特色,或纯思辨、或实践探索、或实证调查,展现出异彩纷呈的态势。第二,影视教育与理论双轨探讨,理论与实践互动共生。影视艺术发展与教育学术研讨既体现了重点探讨影视艺术教育的特色,又兼顾了影视艺术理论探究,为研讨会现场人气旺、氛围好提供了基础。第三,首次设立“中国高校影视研究学术奖”。为了鼓励并促进有成就的影视教育工作者脱颖而出,学会组织专家评审并颁发了第一届“中国高校影视研究著作奖”、“中国高校影视研究论文奖”和“中国高校影视

研究教材奖”。

从三、四、五、六届年会所有这些特点，我想可以认为是九届年会“中腰”阶段丰厚而壮实的表征。

最后说到“纵深广”，第七、八、九届年会可以为证。
 这三届年会由此前于北京、贵州、辽宁、重庆、上海召开之后，继续向我国中部进行纵深开拓。

第七届：2005年8月16日至8月19日，“中国高教影视教育专业委员会第七周年会暨影视艺术发展与教育学术研讨会”由江西南昌大学影视艺术研究中心承办，胡辛主任主持操办。中共江西省委常委、宣传部长刘少阳，南昌大学校长周文斌，全国政协常委邵鸿，中国高校学会主任沙玉梅，江西出版总社社长周榕芳和江西卫视台长裴强健等出席大会。刘部长发表了热情洋溢的讲演，指出：这次会议云集影视教育界精英学者共同探讨专业前沿问题，在江西还是第一次，大有利于推动江西影视艺术的繁荣，对江西文化艺术事业及文化产业发展，具有重要意义。黄会林会长代表学会致辞，指出几年来在各方关怀、支持下，学会大力促进影视高层人才的交流和学术的交流，初步实现了来自多方的互动，并积极推进影视教育体制改革，开启影视教育产业化的机缘，学会成员承担了重要的社会学术职务，以不同形式出现于影视业界前沿，为中国影视事业不辞辛劳。如今面向新世纪，更要努力克服困难，抓住机遇，力求从知识经济、文化产业角度，引导中国影视教育的转型。新时代的学会，应当升级成为影视教育的人才库、思想库，为中国影视文化事业继续奋斗。江西广播电影电视厅、江西电视台、江西省新闻出版集团、江西日报等六单位联合发来贺信；江西卫视等多家媒体进行了报道。

众多专家学者们，齐聚于有着光荣革命传统的英雄城市南昌和扬名海内外的庐山，共同探讨交流当今影视艺术、影视文化、影视教育、影视产业发展中的诸多前沿课题，设立的主要议题有：

1. 电影艺术理论研究。包括：①百年中国电影的历史学、美学、产业经济学审视。本届会议恰逢中国电影百年华诞，与会专家学者们饶有兴致地回眸百年中国电影走过的不平凡路程，对“百年中国电影”这个学术命题进行了十分必要的再审视与再思考。②中国影视产业的发展与前瞻。在回溯历史的同时，更加关注当下中国电影的现状与出路，于是“电影产业化”在本届会议上的探讨是一个热度不减的话题。③全球化时代影视美学及理论研究的新趋势。④大众传播视野中的影视文化。

2. 中国高校影视教育研究。包括：①影视艺术学科的学科建设及学科规

范。②高校影视教育的历史回顾与未来展望。③高校影视教育与新世纪中国影视业的互动发展。④大学生影视制作能力的培养与素质教育。

3. 高校影视教育经验交流。包括：①高校影视专业教育的经验交流。②高校美育的经验交流。

共计三个大项十个小项，可谓琳琅满目，多姿多彩。在会上引发的热烈争辩，常常使会议欲罢不能，直至深夜。

会议的承办方南昌大学影视艺术研究中心介绍了作为地方综合性大学，开办影视艺术教育的艰辛与欢欣，并由此提出一个命题，即如何结合地方高校影视教育实际，进一步探研影视艺术教育的地方特色。无论在南昌，还是在庐山，大家都深深感受到江西这方“红色摇篮，绿色家园”的地域，孕育着丰富的影视文化资源。南昌大学的影视教育致力于盘活江西“红色文化”、“绿色文化”、“古文化”这些影视专业教学与科研取之不竭的“富矿”资源的思路与行动，给予本届会议宝贵的启示，即把影视传媒与艺术教育做成一种生动的思想政治教育形式和先进文化的传播方式，是大有可为的。

此届年会的鲜明特点是：第一、视阈广泛，学术含量高。会议收到论文近百篇，印制成四百多页的“学术论文集”，涉及影视艺术、影视教育多个领域。会议安排了“理论前沿”、“教育前沿”、“史论前沿”三场主题发言；“影视美学及理论”、“影视创作及产业”、“影视教育”三场专题研讨；以及庐山“云庐山庄”两场圆桌学术讨论。六十余位代表争相发表学术见解，透视深入，启示性强，掀起了新一轮的研究热潮。第二、褒奖先进，激励创新。会议评选出第二届中国高校影视研究学术奖，获奖成果显示出我国高校影视研究的空前活跃。评奖活动也进一步激励了高校影视教育工作者开拓进取、奋发有为的活力，全面提升了高校影视教学和研究的水准和质量。第三、形式活泼，交流充分。会议既有一场场“学术盛宴”，又有增强爱国主义精神的名胜考察；既有会场的对话，又有会外的切磋。庐山行也使大家开阔了眼界，增长了知识，是一次学术之旅，交心之旅。第四、强化了组织体系。依据“科学、健全和效能”的原则，对学会机构进行了充实和调整，增补了理事与常务理事；并经大会通过，今后凡三次无故不参加年会者，视为自动退出。这些举措进一步增强了学会的凝聚力、感召力，为今后发展奠定了良好基础。

第八届：2006年9月26日，中国高等教育学会影视教育专业委员会“2006年年会暨第八届影视文化与教育学术研讨会”在湖南大众传媒职业技术学院学术报告厅隆重举行，本届年会由学院冯一粟院长主持操办。中共湖南省委教育工作委员会书记、湖南省教育厅厅长张放平，中国高等教育学会影视教育专业委员会会长黄会林教授，中国高等教育学会影视教育专业委员会副会长

彭吉象教授、张同道教授、周安华教授，湖南大众传媒职业技术学院党政班子成员，湖南大学党政班子成员，来自全国七十余所高校从事影视教育与研究的近百名专家学者，出席了本届年会与学术研讨会。大会由湖南大众传媒职业技术学院院长冯一粟教授主持，张放平厅长在会上发表了热情洋溢的讲话，对大会的召开表示热烈的祝贺，对影视教育的重要作用进行了高度的评价，对作为文化大省、教育大省与传媒大省的湖南进行了简要的介绍，并对本次会议的召开寄予了高度的期望，称其为促进各高校影视教育的学术交流和影视理论的探讨搭建了一个良好的平台，对推进中国和我省影视教育、影视艺术、传媒产业的发展和繁荣都将起到十分积极的作用。

本次会议分影视理论与影视教育两大主题。与会人员就中国电影、电视文化，中外影视教育的基本类型、模式、特色，以及中国影视教育存在的问题及对策进行了深入探讨。

会议在影视艺术研究和影视艺术教育研究方面取得了突出的成果，代表们思想活跃、各抒己见，如朱大可教授的诸种电影叙事理论、萧永亮教授的创意产业发展理论、陈犀禾教授的影视教学改革经验等，引发了与会代表的浓厚兴趣，产生了强烈的反响。会上专门研究了由学会主编、张同道副会长主持的第二部专业教材《电视学导论》的工作。会议代表还在承办方湖南大众传媒职业技术学院组织下，到文学大家沈从文先生的故乡凤凰古城进行了采风考察。

第九届：2007年8月21日至24日，中国高教学会影视教育专业委员会“第九届年会暨影视文化与教育学术研讨会”在浙江杭州举行，由浙江传媒学院承办，项仲平副院长主持操办。该次会议主题为“影视文化与教育”，学会会长黄会林教授主持专题研讨，来自北京师范大学、北京大学、浙江大学、南京大学、上海大学、中国传媒大学、北京电影学院等高校九十余名专家学者，就“百年中国电影与新百年中国电影”、“当下中国影视文化”、“中国影视产业化进程和现状的理论思考”、“中国电视理论的现状及西方电视理论的引进与检讨”，以及“影视教育的现状”、“DV在大学影视教育中的作用”等问题展开热烈研讨，把脉中国影视的发展方向，共商高教影视教育之大计，取得了卓有成效的理论成果。

1. 在“影视教育与科研”单元讨论中，学会会长黄会林教授发表《现代影视高等教育及学科建设理念探究》，提出五部分学理分析与深层思索：第一、高等教育面向大众，中国影视教育事业创新与发展新坐标；第二、高等学府的责任与使命；第三、现代影视传媒产业与影视高等教育的公共空间；第四、影视高等教育与影视传媒产业：新锐品牌链；第五、创新教学科研理念，建构互动式学习型团队。浙江传媒学院副院长项仲平教授《论中国影视教育

“辉煌”背后的教学缺位与对策》，对当前影视教育蓬勃发展中潜伏的危机展开了前瞻性思考，提出应对策略：第一、以人为本，以人才培养质量为核心，是影视艺术教育办学重要的理念和根本追求；第二、建立突出特点、以特取胜的影视传媒教学体系，是培养创新人才的根本保证；第三、加强师资队伍和学科建设，发挥教师在创新教育体制中的主导价值，是创新人才培养的关键；第四、充分发挥学生的主体创新价值，培养学生创新性学习的能力，是培养影视传媒创新人才的核心和落脚点。

2. 在“影视理论与批评”单元讨论中，南京大学周安华教授论题为《元视界：电影与戏剧互动中的凝结》，就电影与戏剧之间的关系展开研究。北京大学彭吉象教授题目是《类型电影：中国电影的必由之路——兼论电影理论应承担的责任之三》，对于中国电影的前景，有针对性地拿出自己的答案——发展中国的类型电影，并进行充分的论证。而北京师范大学史可扬教授提出另一种探索答案：《培养观众是中国电影当务之急》。

3. 在“电影史研究”单元讨论中，北京师范大学张同道教授把电影历史与城市发展联系分析——《当电影遭遇城市——试论〈尼斯景象〉与城市交响曲电影》。上海戏剧学院张仲年教授从演员与形象入手进行电影史的论述，他的主题是《中国著名女影星扮演的妓女形象的借鉴意义》。福建师范大学颜纯均教授发表早期电影形态的研究——《二元对比的叙事与镜语——早期中国电影美学形态研究之一》。

4. 最后一组“影视产业与媒介传播研究”讨论中，北京大学陈旭光教授的《中国电影：创意产业、创意主体与创意人才战略——当代中国电影的创意学研究之一》，对中国当前电影创意研究进行体系性的概括。浙江传媒学院詹成大教授的论题是《中国民营影视公司的发展进程和动因》，就目前我国民营影视公司的历史进行回顾，进行了现状总结和未来前景预测，并尝试分析其中进程的内在与外在因素。

浙江传媒学院院长彭少健教授认为：本届年会是一次丰盛的影视学术聚餐，是一次观念、思想的碰撞和交流，也是对一年来中国高校影视教学和研究的大检阅。

按照规则，会议进行了学会第三届“中国高校影视研究学术奖”评审与颁奖。会议后期组织代表们到世界著名佛地普陀山进香朝圣，以结善缘。

会后，高教出版社积极推动，召开了组稿会议，《电视学导论》的编写进入了实际操作阶段，并将于2008年秋季出版发行。

此三届年会，参会代表三百余人，提交论文近二百篇，每届均装订为厚达数百页的论文集，与会者人手一册，以备深入交流，论辩碰撞，点燃思想的火

花。会议的采风考察，从中部省份江西、湖南到鱼米之乡浙江杭州，从历史人文胜地江西庐山、湘西凤凰到佛教圣地普陀山；代表们跨越于山水之间，饱览无限风光，并一路沉浸于影像声画的思索与呈现。我想，认定为“纵深广”应该没有问题。

前后九届年会，广纳学界精英，纵横祖国河山，凝聚了近百所高校、超百位同行，积累了丰厚的精神财富，因而可以说我们是一个充满活力、不懈追求、无私无欲、为了纯净的目标——发展我国影视教育事业，甘愿奉献绵薄之力的学术集体，其前景更令人无限期待。本人能够在其中一面分享，一面效力，亦属人间快事啊！

行文虽有些罗唆，但本意在于将学会的十年历程集录于文字，用作永久性的珍藏，以免被时光散落湮没，而致“了无踪影”的遗憾。

本论文集汇集了学会成员的近期研究成果，因为篇幅限制，有些文章进行了编辑加工。本书由湖南大众传媒职业技术学院慷慨联系出版，刘兰与王淑梅女士帮助编辑稿件，在此一并致谢。

是为序。