

MIN ZU ZHU YI FA
DONG NAN YA HUA QIAO
ZU ZHU YI FA ZHAN YAN JI DONG NAN YA HUA QIAO
U ZHU YI FA ZHAN
N JIU DONG NAN YA HUA

东南亚华侨民族主义 发展研究

(1912—1928)



华侨对中国的认同问题，特别是近现代之后东南亚华侨与中国关系的分歧中，民族主义始终是解决华侨与华文教育、经济、社会、政治、文化等交往问题的一把钥匙。

民族主义是19世纪末之后海外华侨(尤其是东南亚地区华侨)

对中国认同的成熟阶段，它表现为

华侨在政治上积极认同于中国政府、文化上强烈地认同中华民族传统文化等特征。华侨民族主义是影响近现代东南亚华侨社会历史变迁的一大动力，因此，要想正确了解东南亚华侨社会，准确把握华侨与中国的关系，合理解决中国与东南亚各国在华侨问题上的各种冲突，我们必须对东南亚华侨民族主义发展变迁进行深入的分析。

目前学界在研究东南亚华侨民族主义时，习惯于把它从东南亚整体历史中分割出来，过分强调外部因素(主要是中国)

对它发展的影响。作者在系统收集整理一战前后有关东南亚华侨与中国交往的档案及报章资料，广泛参考吸收相关研究成果的基础上，聚焦东南亚华侨民族主义。

张

努力站在华侨的立场上，
将东南亚华侨民族主义的兴衰
与华侨在当地谋求生存发展的
历程结合起来
著



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

东南亚华侨民族主义 发展研究

(1912-1928)

本书以“中国认同”为切入点，探讨了中国与东南亚华侨社会在政治、经济、文化等方面的关系，揭示了中国对东南亚华侨社会的影响。

本书主要从三个方面对中国认同进行分析：一是中国在政治上积极认同于中国政府、文化上强烈地认同中华民族传统优秀文化；二是民族主义是影响近现代东南亚华侨社会历史变迁的一大动力。因此，要想正确了解东南亚华侨社会，准确把握华侨与中国的关系，合理解决中国与东南亚各国在华侨问题上的各种冲突，我们必须对东南亚华侨民族主义发展变迁进行深入的分析。

目前学界在研究东南亚华侨民族主义时，习惯于把它从东南亚华侨历史中

分割出来，过分强调外部因素（主要是中国）

对它发展的影响。作者在系统地整理一战前后有关华侨民族主义的史料后，发现

中国史籍的记载，

坚 張

（新书上市，欢迎购买！）

（即1912-1928）

东南亚华侨民族主义的兴衰

与华侨在中国的生存发展

（即1912-1928）



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

图书在版编目（C I P）数据

东南亚华侨民族主义发展研究：1912～1928 / 张坚著。
桂林：广西师范大学出版社，2008. 10
ISBN 978-7-5633-7834-0

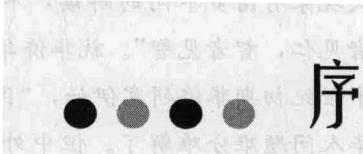
I. 东… II. 张… III. 华侨—民族主义—社会思潮—研究—东南亚—1912～1928 IV. D093. 305. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2008）第 160200 号

广西师范大学出版社出版发行
(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码：541001)
(网址：<http://www.bbtpress.com>)

出版人：何林夏
全国新华书店经销
广西金考印刷有限公司印刷
(南宁市友爱南路南棉商业街 87 号 邮政编码：530001)
开本：787mm × 1092 mm 1/16
印张：17 字数：150 千字
2008 年 10 月第 1 版 2008 年 10 月第 1 次印刷
定价：28.00 元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与印刷厂联系调换。



序

正值经济全球化浪潮惊涛拍岸，中国—东盟自由贸易区建设步伐日益加快，泛北部湾经济合作风生水起，国家批准实施《广西北部湾经济区发展规划》之际，张坚博士的专著《东南亚华侨民族主义发展研究（1912—1928）》即将付梓出版，作为老师和同行，我很乐意向读者推荐这本书，亦算是作序吧。

作者于1999年考入厦门大学南洋研究院，跟我攻读专门史专业华侨华人史研究方向博士学位，是受我指导的开门弟子。他原有的专业功底不错，又极为勤奋刻苦，经三年努力终于顺利获得博士学位，回到母校广西师范大学任教。无论在校“寒窗苦”攻读期间，还是毕业后执掌教鞭的时候，张坚都同我有较多的接触和联系，我知道，他为了提高自己研究的水平，一直坚持科研与教学两条脚走路，一方面以较为扎实的科研成果引领教学，另一方面在课程建设中不断凝练自己的科研方向。近年来，他先后主持了两项省部级科研项目，参与一项国家社科基金项目的研究。我们看到的这部专著，是作者长期关注与思考东南亚地区华侨华人社会发展变迁的一个结果。

一百多年来，民族主义研究成为一个跨越时空、跨越学科的长盛不衰的社会科学研究领域，不同政治立场

和文化背景的人们，对历史上和现在正在发生的民族主义现象有诸多不同的解读，不同的评价标准，可谓“仁者见仁，智者见智”。就华侨华人研究领域来说，自从二十世纪初期华侨研究伊始，“民族主义”一词就与华侨和华人问题难分难解了。但中外有关华侨民族主义研究的主流，却是海外华侨对祖籍国中国的认同关系，研究视角多囿于近代以来海外华侨响应祖国号召进行中华民族的独立解放战争，以及带着爱国情怀回国投资参与祖国的近现代化进程，实际上是将中国国内的民族主义与海外华侨的民族主义等同起来，而忽视了华侨民族主义诉求与海外华侨在当地生存发展问题的关系。张坚博士的著作，选定 1912—1928 年这一动荡时期的东南亚华侨民族主义思潮和运动进行研究，提出了东南亚华侨民族主义的主要任务在于应对当地环境的变迁，解决华侨在当地生存发展问题，其发展的内在动力源于当地环境的变化等观点，并力图证明华侨民族主义是华侨在当地谋求生存发展的主要工具之一。作者的这些不同见解，正是该著作的价值所在，它至少可以提醒人们，华侨华人问题不能简单视为中国问题在海外的延伸，华侨华人在海外的生存发展问题应是研究的第一要义，站在“中国中心论”的立场来研究华侨民族主义不可取，站在“中国威胁论”的立场来看待华侨民族主义更是错误。在当前中国与东盟各国的合作不断向纵深处发展的形势下，这部著作的现实意义在于从历史的角度对影响中国与东盟各国交往发展的核心问题之一——华侨华人问题进行思考，彰显了史学工作者对社会热点问题进行冷静思考的个性。

作为近现代华侨史研究的一部分，北洋政府时期海

外华侨与中国关系的研究向来薄弱，作者大量使用民国时期档案和中外有关文献，梳理探索这段历史经纬的真实，补充了此课题研究之不足，是这部著作的另一个可圈点之处。著作中论述的有关华侨民族主义的许多重要事件，包括民初华侨回国参政、荷属东印度泗水华侨升旗事件、上海华侨联合会的建立及其活动、华侨与日侨在东南亚地区的经济竞争力、华侨要求废除不平等条约运动等等，有较为全面的讨论，一些史实、史料在此前的研究中尚未见触及。这些收获真的来之不易，有一分耕耘才有一分收获，学术研究来不得半点虚假和浮躁，为了获得第一手资料，张坚克服困难泡历史档案馆，行万里路遍访名师，这种学风是值得继续发扬的。

祝贺《东南亚华侨民族主义发展研究（1912—1928）》出版！愿它能为华侨华人研究的大厦增砖添瓦，愿它能为华侨华人研究领域的学术交流多一份促进。

李国梁（郭梁）

2008年8月写于厦门大学南洋研究院

目 录

Contents

序	1
第一章 民族主义与东南亚华侨：理论与历史的思考	1
一 民族主义、华侨民族主义及其历史地位的审视	2
二 华侨民族主义研究的理论与方法	7
三 东南亚华侨民族主义研究的新思路	18
四 东南亚华侨民族主义的历史与现实的沉思	23
第二章 东南亚华侨民族主义的形成及其特点	27
一 东南亚形势变化是华侨民族主义产生的内力	28
二 中国的影响是华侨民族主义产生的外力	39
第三章 中华民国成立与华侨民族主义的成熟化	47
一 民初涉侨事件与东南亚华侨民族主义	48
二 华侨民族主义发展新环境	71
三 民初华侨联合会与华侨民族主义	82
四 华侨民族主义的成熟化	100
第四章 一战后西方国家在东南亚的殖民统治 与华侨民族主义发展	109
一 一战对东南亚华侨经济的影响	110

二 战后东南亚殖民政府对华侨的经济打击	126
三 西方殖民统治者对华侨的政治压制	132
四 日本势力在东南亚的膨胀对华侨民族主义的影响	150
第五章 一战后东南亚民族主义运动对华侨民族主义的影响	159
一 一战后东南亚民族主义运动的高涨	160
二 遷罗政府的华侨政策	164
三 菲律宾针对华侨的“经济独立运动”	170
第六章 一战后东南亚华侨民族主义的新任务	179
一 东南亚华侨旧交往体系发展的滞后性	180
二 东南亚华侨经济交往体系面临的挑战	191
第七章 东南亚华侨整合旧交往体系运动与民族主义的发展	199
一 荷印地区华侨废约运动	200
二 遷罗华侨请求中国在当地建交遣使的斗争	210
三 越南华侨要求中国在当地设领的斗争	215
四 东南亚华侨民族主义与抵制日货运动	221
五 从华侨整合旧交往体系看华侨民族主义	229
结语	236
参考书目与文献	241
后记	260

Contents

民族主义与东南亚华侨：

理论与历史的思考

民族主义与东南亚华侨：
理论与历史的思考

第一章

一

民族主义、华侨民族主义及其 历史地位的审视

（一）相关概念的界定

历史研究的重要途径之一是解读文本，文本则由一个个单独的词（概念）组合而成，因此，历史研究最初开始于对一个个单独的词（概念）的理解。同样，有关华侨民族主义的研究也要从核心概念的界定开始。

民族主义

迄今为止，民族主义可能是社会科学研究领域最受人关注而又最难以形成统一看法的概念之一。《不列颠简明百科全书》中“民族主义”词条如此界定：“Nationalism，又译为国家主义。对自己的民族或国家的忠诚与付出，即把国家的利益置于个人利益或其他团体的利益之上”。可见，民族主义是民族

国家的孪生兄弟，是建立民族国家的手段之一。对于民族国家而言，民族主义是有效的社会动员手段，即社会动员的政治、经济和文化工具。民族主义利用地理、语言、血缘、宗教、价值观等因素塑造了一个民族，并通过鼓吹民族历史、民族文化的优越性，对该民族内部不同种族、不同发展水平、不同阶级、不同地域的人们进行整合，使全民族迸发出建立民族国家所需要的强大凝聚力与向心力，进而帮助本民族以强大的民族国家的形式参与激烈的世界交往，并在交往中力争获得有利的优势地位。由于民族主义所追求的往往是全民族的整体利益（甚至是统治阶级的阶级利益），该利益并非该民族各个组成部分个体利益的总和。为了实现全民族的整体利益，民族主义往往忽略与牺牲个体利益，进而形成狭隘性与自私性的民族本位主义，无视本民族其他组成部分的个体利益。长此以往，则失去民族内部部分成员对民族的效忠，造成民族国家的解体。

华侨民族主义

当前，学界尚未有人对华侨民族主义进行界定，这是因为绝大部分学者都将华侨民族主义与中国国内民族主义等同起来。实际上，中国国内人民与海外华侨是两个具有相对独立经济利益的群体，经济基础决定上层建筑，海外华侨社会与中国在经济基础上的独立性决定了双方民族主义之间的差异。具体而言，华侨民族主义是帮助华侨在当地、乃至在世界获得生存发展机会的手段，它通过培养华侨对中国的政治认同，以及对中华民族传统文化的文化认同，使全体华侨产生强烈的凝聚力与向心力，借此帮助华侨对付各种外来的压力，帮助华侨更好地立足和发展于当地，进而在世界交往中获得有利的优势地位。

（二）民族主义与东南亚华侨民族主义历史地位的审视

民族主义是近现代世界历史发展的主要动力之一，诞生于18世纪欧洲资产阶级与封建君主、宗教势力激战的炮火中。此后，民族

主义逐渐成为人类社会发展的重要影响力量之一。18世纪末，民族主义帮助西方资产阶级创建了其发展资本主义经济所必需的民族国家，19世纪中叶后，民族主义成为欧洲资产阶级对外侵略扩张的理论依据与精神动力。与此同时，面对西方的殖民扩张和殖民掠夺，亚非拉地区人民吹响了民族主义号角，擎起了反抗西方殖民统治、争取民族独立的猎猎大旗，民族主义在这里成为殖民地人民反侵略的战斗武器。然而，也正是民族主义，成就了希特勒及日本军国主义者独霸世界的野心，在第二次世界大战中给人类带来了深重的灾难；也正是民族主义，在冷战结束后，滋生了以种族仇视与恐怖主义为特征的民族分离主义运动，给全球经济发展与地区安全蒙上了可怕的阴影。可见，民族主义这把双刃剑，已经成为我们了解世界历史变迁，把握当前全球发展大势，预测全人类未来演进走向的关键所在。可以说，不了解民族主义，就难以清楚地理解近现代的世界。

1840年，鸦片战争的炮火把中华民族轰进了日益整体化的世界市场之中，帝国主义的入侵与瓜分，使中华民族面临着“三千年未有之变局”。亘古未有之外来压力催生了华夏儿女的民族意识，为了中华民族的生存与发展，中华儿女以民族主义为武器，与帝国主义展开了前仆后继的斗争。从鸦片战争、洋务运动、戊戌维新、辛亥革命到五四运动、北伐战争、一二·九运动……在中华民族每一次面临生死存亡的危急关头，古老的中华大地便会响起民族主义嘹亮的号角声，不屈的中华民族优秀儿女便会用自己的血肉之躯筑起反抗外侮的万里长城。今天，在机遇与挑战并存的地球村时代，加快现代化建设步伐，实现中华民族的伟大复兴这个时代的最强音已经成为新的奋斗目标。可见，民族主义不仅浓缩了中华民族的沧桑苦难，也承载着中华儿女的不屈精神，它已经成为中国近现代历史发展的主旋律之一。不了解民族主义，同样也无法理解近现代的中国。

华侨是世界移民大家庭中不可分割的一个组成部分。在世界近

现代史上，黑眼睛、黑头发、黄皮肤的华侨作为一支应世界经济发展大潮而生的劳动力大军，曾经参与了东南亚、美洲以及澳洲等地区的经济开发。他们不仅为当地社会进步作出了突出的贡献，而且见证了当地历史变迁的风风雨雨，因此，华侨史是透视亚太地区历史发展的一扇窗口。华侨是世界移民大家庭中富有个性的一个组成部分。受中华民族传统文化的影响，海外华侨对祖国、对家乡怀有长久而强烈的认同感，这种认同感成为华侨的一个特殊标志，使他们在世界移民大家庭中卓尔不群。在一定意义上，华侨对中国的认同是帮助我们打开华侨历史大门，继而登堂入室的一把钥匙。海外华侨民族主义形成于华侨对中国认同较成熟的阶段，它发轫于 19 世纪末，其基本特征是华侨对中国的认同由家乡认同逐渐上升到对全中国以及中华民族的认同，政治认同代替文化认同成为他们对中国认同的主要形式。华侨民族主义是沟通 20 世纪海外华侨与中国交往的主要纽带，它在华侨社会内部、华侨与中国、华侨与侨居地、中国与华侨居住国等关系发展变迁中扮演着重要的角色。东南亚是华侨最早移居的地区，也是海外华侨最大的聚居地，第二次世界大战后，这里居住的华侨人口一直占全世界华侨人口的 80% 以上。该地区华侨的民族主义发展比较完善，影响也比较突出，颇具代表性，因此，研究华侨民族主义的学者大都将目光聚焦于此。

20 世纪头 30 年是东南亚华侨民族主义发展的一个重要阶段。在此以前，东南亚华侨对中国认同主要局限于对家乡的认同；在此之后，华侨对中国的认同不仅突破了家乡认同的狭隘藩篱，上升到国家认同，而且，华侨民族主义还发展成为爱国主义，华侨对中国的认同达到了历史最高点。20 世纪头 30 年正好是华侨民族主义发展一个承上启下的过渡时期，在这段时间里，1912—1928 年堪称是华侨民族主义快速发展的一个重要时期。1912 年以前，东南亚华侨民族主义处于形成阶段，不成熟是其主要特征。1912 年，中华民国成立，国家认同与政治认同成为海外华侨（包括东南亚华侨）认同中国的

主流。这一时期也是华侨移居东南亚的高峰期之一，大量华侨新客的涌入，对于加强华侨与中国之间的交往产生了重大的影响。大致从1912年开始，东南亚华侨社会与当地社会的联系得到了进一步的加强，东南亚地区形势变迁对华侨民族主义发展的影响力度不断加大。首先，在鸦片战争后移居当地的华工经过几十年的奋斗，开始在经济上扎根于当地。他们的子女——第二、三代华侨开始组成土生华人社会，土生华人在经济与文化等方面对当地社会的认同程度明显高于华侨新客。其次，一战引起了东南亚社会的巨大变迁，战后当地经济的景气、当地民族主义运动的兴起、日本势力的迅速膨胀以及战后西方殖民者统治政策的改变等因素，从不同的角度、以不同的方式作用于华侨社会。它们在加深华侨与当地社会之间联系的同时，也对华侨在当地的生存发展提出了严峻的挑战。

上述的社会变迁给华侨民族主义发展带来了新环境、新动力、新目标，使华侨民族主义的性质开始发生新的变化，由原来支援中国反对清王朝统治的工具逐渐演变为华侨在当地谋生存、求发展的手段，华侨民族主义逐渐进入成熟发展阶段。

1928年后，国民政府在南京成立，侨务工作有条不紊地开展起来，这一点与北洋政府侨务工作的低效率形成了明显对比，华侨社会发展受到国民政府的影响越来越大。在随后的30年代经济大危机中，华侨移居东南亚转入低潮，日本在东南亚地区大肆进行商品倾销，同时不断扩大对当地华侨经济的侵略。1931年九一八事变爆发，中华民族面临亡种灭族的危机，国难家仇使华侨与中国走到了一起，华侨民族主义发展环境与动力又出现了新的变化，爱国主义逐渐成为华侨民族主义发展的主要特征。因此，1912—1928年是东南亚华侨民族主义发展的一个重要时期，要想研究华侨民族主义的本来面目，必须对这一阶段的华侨民族主义进行重点研究，只有这样，我们才能做到站在华侨的立场看华侨。

二

华侨民族主义研究的理论与方法

迄今为止，专门研究1912—1928年华侨民族主义的成果尚未出现；从东南亚地区形势变化出发，把民族主义与华侨生活环境变迁结合起来研究的成果也不多见。尽管如此，众多前辈学者在探讨东南亚华侨与辛亥革命、华侨与五四运动、华侨与中国抗日战争、中国政府华侨政策等内容时，其研究视点已经不同程度地触及上述时段东南亚华侨民族主义的变迁。

著名华侨史专家颜清湟在其力作《星马华人与辛亥革命》中，以新马华人社会变迁与孙中山革命运动在该地区的传播为两条主线谋篇布局，重点分析了华侨民族主义发展与华人社会的变迁如何互为表里、互相作用的过程。该书被王赓武誉为研究华侨与民族主义及其他革命思想之间关系的开山之

作。^① 除此之外，颜清湟在其著作《海外华人史研究》一书中，有多篇文章论及 19 世纪末 20 世纪初新马地区华侨民族主义。其中，《新加坡和马来亚华侨的民族主义（1877—1912）》一文专门探讨了华侨的民族主义形成阶段的诸多特点，包括其主要表现形式、发展的动力及其性质等。在《新加坡和马来亚华人对 1928 年济南惨案的反响》一文中，作者分析了 1928 年济南惨案发生后，新马地区华人在民族主义指导下所做出的反应，包括其反应的形式、所产生的效果等。作者还特别指出，此次事件是华侨民族主义发展的又一次高潮，它介于 1919 和 1937 年华侨民族主义两次高潮之间，起到了承上启下的作用。^② 颜清湟对华侨民族主义形成阶段的开拓性研究，给后来者颇多启示。

威廉斯（Lea E. Williams）与廖建裕是研究荷印地区华侨民族主义的佼佼者。《华侨民族主义：1900—1916 年印尼泛华人运动的起因》是威廉斯的第一部著作。^③ 该书发表于 1960 年，是第一部用英文写作的关于印尼华人历史的书籍，是一部根据已发表和未发表的荷兰文资料写成的可靠的历史著作，对研究早期印尼华人历史作出了重大的贡献。作者把民族主义视为华侨应对荷兰殖民政府歧视政策的唯一答案。^④ 廖建裕是近年来活跃在侨史研究领域的东南亚本土学者之一，他掌握多种语言，并且勤于笔耕，著述颇丰。其代表作《爪哇土生华人政治（1917—1942）》，大量使用了 1917—1942 年间有关当地华侨社会的华文、西文等资料，提出当地社会环境的变迁

^① 颜清湟著，李恩涵译：《星马华人与辛亥革命》，台北，联经出版事业公司，1982 年版，序言。

^② 颜清湟著：《海外华人史研究》，新加坡，新加坡亚洲研究学会，1992 年版。

^③ L. W. 威廉斯（Lea E. Williams）：《华侨民族主义：1900—1916 年印尼泛华人运动的起因》（*Overseas Chinese Nationalism: the genesis of the Pan-Chinese Movement in Indonesia, 1900—1916*），格伦科，1960 年版。

^④ 廖建裕著：《对东南亚华人研究的几点看法》，载厦门大学南洋研究所编：《南洋资料译丛》，1989 年第三期。

是推动华侨民族主义的主要因素，是土生华人当中三股政治势力（即认同于中国、认同于当地、认同于西方殖民国家的三种力量）在华侨社会里此消彼长的主要影响因素。^①《印尼华人的政治意识》是廖建裕专门为英文学者研究 20 世纪印尼华侨政治意识发展历程而编纂的资料集。该书精选了 50 多篇论文、谈话、演讲稿、书信以及书摘等文稿，这些文稿都是代表自 1900—1995 年各个时期印尼华人政治意识发展大势的第一手资料，为人们认识当地华人政治意识发展的基本脉络提供了宝贵的资料。从入选的有关 20 世纪初华人政治意识的文章中，人们不难看出：20 世纪初，印尼华侨发展华文教育以及接受民族主义都是为了更好地发展于当地。^②另外，著名华侨问题研究专家、美国学者威尔莫特（Donald E. Willmott）在其博士论文《1900—1958 年间印尼华人的社会地位》中，对华侨民族主义兴衰与华侨在当地社会享受待遇的好坏之间的关系进行了探讨，大量使用田野调查所获得的英文和荷兰文资料是该书的一大特点。^③

美国学者施坚雅在其著作《泰国华侨社会：史的分析》中，提出了 20 世纪初泰国政府华侨政策变化，是导致华侨放慢与当地社会融合步伐，进而产生华侨民族主义的主要原因之一，在论述华侨民族主义发展时，比较多地强调了国民党势力的影响。^④同样的做法还出现在布赛尔的著作《东南亚华人》一书中。^⑤杨进发（C. F. Yong）与麦肯拿（R. B. Mckenna）曾根据 20 世纪初马来半岛地区的相关记

① 廖建裕著，李学民等译：《爪哇土生华人政治（1917—1942）》，北京，中国友谊出版公司 1985 年版。

② Leo Suryadinata, *Political thinking of the Indonesian Chinese 1900—1995*, Singapore University Press, 1997.

③ Donald E. Willmott, *The National Status of the Chinese in Indonesia 1900—1958*, Cornell University, New York, 1961.

④ G. W. 施坚雅（G. William Skinner）著：《泰国华人社会：史的分析》，载厦门大学南洋研究所编：《南洋问题资料译丛》1964 年第 1—4 期。

⑤ 布赛尔著：《东南亚华人》，厦门大学南洋研究所编：《南洋问题资料译丛》，1957 年第 4 期，1958 年第 1—3 期。