

● 浙江省重点学科“区域经济”学科建设项目 ●

产业集群 与区域发展研究

CHAN YE JI QUN
YU QU YU FA ZHAN YAN JIU

● 张明龙 等著

浙江省重点学科“区域经济”学科建设项目

浙江省重点工程——三江经济带建设项目建设管理办公室

产业集群与区域发展研究

张明龙 等著



中國經濟出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

京

图书在版编目 (CIP) 数据

产业集群与区域发展研究/张明龙等著. - 北京: 中国经济出版社, 2008. 10

ISBN 978 - 7 - 5017 - 8781 - 4

I. 产… II. 张… III. 产业经济学—研究—中国 IV. F121. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 144034 号

著者 张明龙

出版发行: 中国经济出版社 (100037 · 北京市西城区百万庄北街 3 号)

网 址: www. economyph. com

责任编辑: 刘一玲 (电话: 010 - 68359417)

责任印制: 张江虹

封面设计: 中子画艺术

经 销: 各地新华书店

承 印: 北京东光印刷厂

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印张: 40. 5 字数: 858 千字

版 次: 2008 年 10 月第 1 版

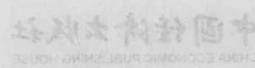
印次: 2008 年 10 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5017 - 8781 - 4/F · 7749

定 价: 88. 00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 由我社发行部门负责调换, 电话:
68330607

版权所有 盗版必究



举报电话: 68359418 68319282

国家版权局反盗版举报中心电话: 12390

服务热线: 68344225 68341878

浙江省重点学科“区域经济”学科主持人
主笔：张明龙

撰稿人（以章为序）：

冯新勤 徐立 王丽霞 顾峰
官仲章 张日波 徐璐 赵艳飞
谢志文 张明龙

要主个山下对本社著寺斯大从森，长此。平水深博饰封合壁味趁苏脉

：选择

序

诚拾慧珠，深采千囊，一

宋 涛

多年来，区域发展一直是经济学同仁普遍关注的理论问题。从区域发展总体战略看，学术界正在热烈讨论东部地区率先发展、推进西部大开发、振兴东北地区等老工业基地、促进中部地区崛起等内容。从区域发展模式看，在理论探讨和实际应用中影响较大的就有：梯度推进发展模式、点轴渐进发展模式、网状交织发展模式、城市圈域经济发展模式和区域经济协调发展模式等。从区域发展重大项目布局看，提出要支持中西部发展，鼓励东部地区带动和帮助中西部地区；扶持革命老区、民族地区、边疆地区、贫困地区发展；帮助资源枯竭地区实现经济转型；更好地发挥经济特区、高新技术开发区的作用等观点。综观区域发展的讨论，可以发现产业集群的研究是一大亮点，学术界由最初对其内涵、特点、形式的探索，逐步深入到基本原理和理论体系的构筑。

张明龙同志是浙江省第一个区域经济省级重点学科主持人，又是浙江省第一个区域经济学硕士点负责人。他已在《中国社会科学》、《Social Sciences in China》等刊物发表论文280多篇，其中不少内容涉及区域发展问题。近年，他把浙江师范大学和台州学院两个区域经济省级重点学科的力量组合在一起，形成一支刻苦钻研的学术团队，主持和参与10多项国家及省部重要课题的研究，出版了《中国区域经济前沿研究》等多部学术专著。近日，又由他主笔撰写本书《产业集群与区域发展研究》。

阅读这部专著可看出，作者在写作时，运用唯物辩证法作为贯穿全书的宏观研究方法。同时，采用动态分析、非均衡分析、制度分析、区位商系数分析、熵指数分析、实证分析、案例分析和行为学、社会学、计量学、投入产出法、产权学说、博弈论、周期波动论等现代区域经济学的研究方法，作为各具体章节的微观分析手段，从而建立起多层次剖析和立体型考察的分析框架，既突出了直观性和实体性效果，又提高了

规范性和理论性的研究水平。此外，我以为该专著还有以下几个主要特色：

一、勇于探索，锐意创新

该专著以科学发展观为指导，针对产业集群和区域发展中一些亟待解决的问题，展开大胆的理论探索，阐述了一系列新观点、新见解，提出了许多独具识见的新看法：

企业对集群创新优势的利用是通过“地方结网型”创新协同实现的。就我国企业集群来看，“地方结网型”创新协同主要有三种具体模式：“资源共享协同”、“技术战略互补协同”和“合作创新协同”。

产业集群嬗变动力，由核心层原动力、内圈层互动力、外圈层推动力和竞争者压力内化四个方面构成。核心层原动力是推动产业集群嬗变的基础和源泉，使得创新得以在集群中生成；内圈层互动力是驱动产业集群嬗变的关键因素，它促使了创新不断的传播和扩散；外圈层推动力是促使产业集群嬗变发展的重要条件，为集群企业竞争优势的取得保驾护航；竞争者压力内化是促进产业集群健康发展的重要保障，保证了产业集群源源不断的活力和生机。正是在它们的共同驱动作用下，促使产业集群不断演化、发展和嬗变。

分析产业集群集聚度，必须深入到内部，要打破表层整体式的评价模式，把集群内企业的经济活动，以及它们之间的关联性，纳入集群集聚度的评价体系。应分别设定产业集群内外不同的集聚度评价体系。内集聚度评价体系，包括核心价值网络、中围支撑网络和外围推动网络三个层次。外集聚度评价体系，主要选取就业数量、年销售总额、固定资产投资，以及产品出口额四项指标。

尽管产业集群是推进区域繁荣的重要力量，但是，在市场经济条件下，产业集群带来的利益与其面临的风险，总是对称的。不了解产业集群存在的风险，就有可能给区域经济造成重大损失。产业集群风险，主要包括网络性风险、周期性风险、政治性风险、同业竞争性风险和结构性风险。

经济实践中出现的产业集群衰退现象，需要我们加大对集群可持续发展问题的研究。为此，首先要把集群放在一个动态的过程中进行探索，分析产业集群的生命周期规律及其不同发展阶段面临的风险，提出集群各阶段可持续发展的条件，从而构建集群可持续发展的模型，提出实现

产业集群在生命周期各阶段可持续发展的有效对策。

区域品牌是一把“双刃剑”：良好的区域品牌形象会使区域内相关经营者大受其益；不良的区域品牌形象会使区域内相关经营者惨遭其害。区域品牌建设应该分层实施，企业在微观层面做好本职工作并履行相应义务，行业协会处于中观层面是政府授权的区域品牌主要建设者，政府在宏观层面为区域品牌建设提供良好环境，社会其他层面在区域品牌建设中主要发挥监督约束作用。

全球价值链下的原生型专业化产业区是全球化与本地化的有机结合。全球化需要全球范围内的、开放的、高效的知识流动机制和流畅的生产供应链体系，本地化则需要本地企业的合作网络和持续不断的创新动力，使地方产业区对当地的环境产生真正的黏滞性，与本地的创新网络真正结合。要使原生型专业化产业区，在全球价值链上找准位置，整合竞争优势，必须把原生型专业化产业区发展的目标模式归结为“链网模式”：使产业区网作为一个整体嵌入到链上，成为链上的一个片断，即以地域整体为一个单位嵌入到全球价值链中。

以信息化带动工业化，以工业化促进信息化，两者相辅相成，既可以利用信息技术渗透性强、辐射面广的特点，实现工业经济的信息化改造，提升我国工业化的发展水平，又可以借助工业化发展的丰硕成果，推动信息产业迅速崛起，逐步过渡到信息社会。

我国许多城市在结合自身条件和优势资源的基础上，大胆探索城市经营模式，其中比较典型的有：推行名牌产品战略的城市经营模式、实施环境治理的城市经营模式、建立土地储备中心盘活存量资产的城市经营模式、发展大市场带动城市发展的经营模式、以资本的引入促进城市发展的经营模式、发展高新技术产业带动城市发展的城市经营模式等。

创新能力是区域竞争力的核心，区域政策对促进当地创新活动具有重要作用。要提高区域竞争力，必须进一步完善促进创新活动的区域政策支持体系。为此，应尽力吸取发达国家增强创新能力的成功经验，及时总结国内先进地区的新鲜经验，同时通过系统探索增强创新能力的财政、税收、金融、保险、产品、产业、技术、信息、土地、外贸、人才等诸多区域政策，通过深入研究各种不同区域政策在功能、效益、时差、交替和主辅等方面合理的配置，从源头上与结构上理顺区域政策支持体系的构成要素及其优化方案。

二、评析客观，持论公允

该专著以实事求是的态度对待考察对象，不是孤立地抽取某个观点进行分析，而是始终把它与具体的历史条件和社会环境联系起来展开探讨，客观平实地回顾和叙述各种不同见解。在尽量选择有代表性观点的基础上，对它们进行较为详细的对比研究，然后得出符合逻辑要求的合理结论，既没有意夸大、拔高各种学术见解的意义，也不有意苛求、鞭笞它们的局限性，成功地避免了理论研究因褒贬失据而走极端的大忌。例如，书中对国内外许多专家、学者关于创新型集群、产业集群嬗变阶段、产业集群嬗变动力机制、产业集群集聚度、产业集群风险、产业集群可持续发展、产业集群生命周期、区域品牌、专业化产业区、工业化和信息化关系、城市经营理念、城市经营模式等研究成果，都是在客观评述的基础上，博采众家之长，进而提炼出自己的观点。该专著还尽可能客观平实地描述各种区域经济现象，努力做到准确而恰当地反映它们的优劣全貌，如在充分肯定各种城市经营模式优点的同时，也对它们的缺点进行比较，然后提出扬长避短的发展措施。

三、循序渐进，结构合理

该专著各章考察的对象都是区域经济理论研究的前沿问题，作者在深入研究相关论题的同时，又运用巧妙的结构布局，使其有机地融合为一体，形成不同于专题性研究的显著效果。该专著依据由微观到宏观的基本思维走向，循序渐进，尽量做到各章节之间的相互衔接，避免结构松散可能产生的框架缺陷，建立起比较合理而严整的全书体系。全书由10章组成，大体分为两个部分：

第一部分包括前五章，集中探索产业集群问题。首先，以产业集群的核心部分企业集群作为考察对象，着重从企业集群技术创新角度展开探索，指出技术创新是企业集群实现可持续发展的关键。接着，研究产业集群嬗变动力与模式，构建产业集群嬗变动力机制模型，对比分析相邻集群的演化嬗变机制，探索提升产业集群竞争力的有效途径。然后，研究产业集群集聚度，分别阐明产业集群内集聚度和外集聚度两套评价指标体系。进而指出，产业集群存在多种风险，必须有针对性地探索治理办法与防范对策。最后，在揭示产业集群生命周期规律的基础上，分析其可持续发展的条件，构建可持续发展模式，提出确保产业集群可持

续发展的对策。

第二部分包括后五章，以前述产业集群为基础集中探索区域发展问题。一是加强区域品牌建设。提出建设区域品牌，需要企业、行业协会和政府齐心协力，共同推进，还需要其他社会成员全力支持。二是推进原生型专业化产业区发展。阐明原生型专业化产业区要想获得可持续发展，必须与全球价值链实现无缝对接。三是运用信息化带动区域工业化。提出坚持信息化与工业化的有机结合，使信息化在带动区域工业化过程中发挥创新功能，产生倍增效应。四是运用经营理念加速城市化。通过揭示城市经营的一般规律，比较不同的城市经营模式，阐明选择城市经营模式应遵循的原则和思路。五是运用区域政策促进创新活动。在比较发达国家建设促进创新活动政策支持体系经验的基础上，提出构筑增强我国创新能力政策支持体系的新思路和新建议。

四、贴近实际，易于操作

该专著把理论研究的立足点放在实践活动上，以现阶段区域经济的运行状况为研究对象，注重从实际经济生活中搜集、整理论证材料，并及时获取学术界的最新理论研究信息，广泛吸取国内外区域经济学界的有关研究成果，在充分占有原始资料的基础上，通过细加考辨，取精用宏，演绎出最能反映区域经济实践的典型材料。特别是，用来论证各个重要观点的案例，大多是近三五年新发生的事情，其中许多统计数据是2007年和2008年的，所以，书中阐述的观点和选用的材料，与现实十分贴近。在此基础上，该专著密切联系我国产业集群和产业集群运行的实际，阐明集群技术创新要求、嬗变动力与演变模式、内外集聚度、可能面对的风险、生命周期的影响因素，以及存在的各种问题，有针对性地提出确保集群可持续发展的一系列对策建议。密切联系我国区域发展的实际，对区域品牌建设、原生型专业化产业区发展、信息化带动工业化、城市经营模式和区域创新政策体系建设等问题，进行深入的理论研究，提出富有新意而切合实际的解决办法。由于这些对策措施贴近我国区域经济工作实际，针对性很强，又易于操作，所以具有较大决策应用价值。

这部专著用锐意创新的精神和严谨认真的科学态度，对所涉及的问题进行了精辟深邃、富有洞察思辨力的分析研究，笔调简洁明快，引征广博生动，阐明了许多大胆而新颖的观点，拓宽了对区域经济理论研究

的思路。当然，毋庸讳言，与许多学术著作一样，该书还存在一些不足之处。有的见解需作进一步阐述，有的论证应有更充分的材料，有的审视角度宜作适当调整。另外，在内容结构上，如在产业集群与区域发展两部分之间，安排一个过渡章节，整体框架将会显得更加紧密。然而，这些瑕疵，与全书达到的学术水准相比，显然是微不足道的。该书确是一部研究区域经济理论的佳作，值得学术界重视。

2008年7月20日于北京世纪城时雨园

前言

改革开放以来，我国区域产业结构、城乡结合类型、地域分工与合作模式等发生了深刻变化，为区域经济理论创新注入了强大的源头活水。学术界普遍关注区域经济的运行和发展，对大量现实问题展开了卓有成效的研究，取得了许多理论上的重大突破。目前，在区域经济理论的探索中，产业集群与区域发展问题，是一道引人注目的学术命题。产业集群表现为，在一定生产领域和一定区域内，一群企业和其他法人机构，以产业链为基础形成既独立自主又相互关联的空间经济组织形式。探索如何按照科学发展观的要求，利用产业集群推动区域繁荣，促进社会和谐，对推进区域经济学创新具有重要意义。以下简要介绍本书的基本结构与思维脉络。

第一章 企业集群技术创新

继我国企业集群“缺水”、“缺电”、“缺人”的频繁报道后，近段时间，社会各界又开始热议：新劳动法实施、出口退税率调整、原材料价格上涨，尤其是人民币“小步快跑”升值等变化，会给长三角、珠三角区域制造业带来什么影响。不管是“缺”还是“变”都反映了这样一个事实：我国企业集群的低成本优势在逐渐丧失。这些现象实际上传达了一种必然要求：由单纯的低成本优势向基于技术创新的竞争优势转变。这种转变是我国企业集群实现可持续发展的关键。然而，时至今日，它尚未成为我国企业集群普遍的、积极的追求。集群内大部分企业，仍只是想方设法在原来有限的空间内挖掘利润。因此，研究如何利用各种有利因素，特别是发挥集群创新优势，促进我国企业集群由单纯的低成本优势向基于技术创新的竞争优势转变，是十分必要的。

经济合作与发展组织国家普遍进行了这样的探索：借助“集群政策”培育“创新型集群”。这些探索取得了显著的效果。我国企业集群要构筑基于技术创新的竞争优势可以参照这一思路。但“集群政策”是以一揽子“政策工具”为基础的，而“政策工具”应根据集群的具体条件制定。否则，“集群政策”只是构筑了创新优势，这种“创新优势”因无法实现而成为“空中楼阁”。另外，跟经济合作与发展组织国家相比，我国企业集群具有迥异的成长环境。因而，参照这一思路所需要的其他规制的配套改革也是很不相同的。基于这样的分析，本研究必须密切联系我国企业集群的实际技术创新活动。国内学者已开始了这方面的探索，但其成果大多只涉及企业集群技术创

新活动的某一个方面，缺乏整体把握和全面分析。因而，它的对策效果也就大打折扣了。本研究试图尽力避免上述不足，以三个层次的创新协同为视角，剖析我国企业集群的技术创新问题。

本章首先作了必要的理论准备，重点解读了企业集群技术创新的含义和优势。企业集群技术创新指集群经济条件下的企业技术创新，并且企业在技术创新中利用了集群赋予的潜在创新优势。而优势的利用主要体现在集群企业的“地方结网型”创新协同中。接着，通过广泛阅读有关我国企业集群技术创新的文献资料，并结合对湖州织里童装企业集群的实地调查，阐述了“地方结网型”创新协同的三种具体模式：“资源共享协同”、“技术战略互补协同”和“集群合作创新协同”。通过分析表明，三种创新协同模式在实践中均未充分发挥作用，也就是说，我国企业集群的技术创新优势没能得到充分利用，从而影响了集群创新优势的进一步积累，最终也就阻碍了低成本优势向技术创新优势的转变。进而，对“地方结网型”创新协同的实现机制进行了深入的理论剖析，以探究我国企业集群技术创新协同不充分的原因。最后，在分析原因的基础上，提出推进企业集群技术创新的具体对策。

第二章 产业集群嬗变动力与模式

产业集群作为介于企业与市场之间的一种特殊经济组织，有一个渐进的系统演化过程。它通过从个体到群体（整体）、由量变积累到质变飞跃的运行轨迹，展现不断发展和壮大的生命活力。长期以来，人们津津乐道于产业集群昭示的竞争优势，甚至把它看成是区域经济繁荣的代名词，把企业集聚当作经济增长的“灵丹妙药”。然而，现实却有越来越多的产业集群步履维艰陷入困境，有的因败落而分崩离析，严重影响区域经济的可持续发展。鉴于此况，需要研究产业集群发展的动力机制及其嬗变模式，探索提升产业集群竞争力的有效途径，以便促进区域经济的持续繁荣。本章的基本框架是：

1. 先在回顾国内外相关研究成果的基础上，阐明研究思路、基本框架和主要方法。再从界定产业集群的内涵入手，分析产业集群的一些基础性原理。接着通过评述国内外学者的主要观点，梳理产业集群嬗变的一般机理，比较不同演进阶段的基本特征，并指出当前研究存在的某些不足。
2. 通过广泛阅读产业集群动力机制的文献资料，高度概括，精心提炼，建立起产业集群嬗变动力机制的模型。该模型由核心层原动力、内圈层互动力、外圈层推动力和竞争者压力内化四个方面构成，各要素之间紧密联系共同推动着产业集群的演进。
3. 论述产业集群演化嬗变及其模式。先简要分析单个集群的演化嬗变问题，再从浙江邻近地区产业发展同构比较普遍的现象出发，考察邻近地区相同或相似产业集群在相互作用下发展演化的情况，提出“相邻集群”概念，

并详细分析了它的内涵、演化机制以及演化效应。研究结果表明，通过与单个集群的比较可以看出，相邻集群演化嬗变机制的一个显著差别是，由于邻近地区不同集群的相互作用，使集群出现市场分层效应、空间挤压效应和产业转移效应等。最后，综合不同类型产业集群的共同特点，揭示其演化嬗变的四种不同模式：发展型、停滞型、转移型、衰败型，并运用案例对它们的主要特征进行多角度的考察和分析。

4. 以浙江桐乡濮院和嘉兴洪合两大相邻的羊毛衫产业集群为例，进行实证分析。进一步探索在相邻地域范围内，同类型产业集群的发展演化机制，并对促使它们产生不同演化嬗变结果的动力系统进行分析，为产业集群的可持续发展提供些许有益的启示。

5. 针对产业集群演化嬗变的四种不同模式，提出推动产业集群可持续发展的对策和建议。

第三章 产业集群集聚度分析

产业集群作为一种新的产业组织形式，其强大的集聚功能和竞争优势得到经济学界的充分肯定。我国产业集群在推动国民经济迅速发展的同时，也在集群内部企业层次、机构层次和集群整体层次暴露出不少问题，如“企业的简单扎堆”、“形聚而神不聚”、“集而不群”等。面对鱼龙混杂、参差不齐的产业集群现状，仍用通行的产业集群整体评价的方法，显然难以准确识别和鉴定产业集群集聚度。

针对此况，本章打破产业集群表层整体式的评价模式，深入到产业集群内部，把集群内企业的经济活动，以及它们之间的关联性，纳入集群集聚度的评价体系。通过模型设计、指标设定、揭示问题的递进研究方式，充实产业集群集聚度的评价体系，拓展评价视野，最后以永康五金产业集群为例进行实证分析。这一研究，为解读我国产业集群存在的问题提供一个新的视角，对提升我国产业集群集聚度也有一定的指导意义。

本章首先剖析产业集群的弹性专精、竞争合作、社会根植性和地方化网络等特性，指出产业集群内部微观主体的经济活动对集聚度起着重要作用，必须把它纳入考察范围，以拓宽现有产业集群集聚度的内涵。接着阐明产业集群集聚度的评价体系包含内集聚度和外集聚度两个方面，并构建产业集群三层网络互动模型。

随后两节分别设定产业集群内集聚度和外集聚度的评价体系。①以三层网络互动模型为基础，分别从核心价值网络、中围支撑网络和外围推动网络三个层次，对产业集群内集聚度的指标进行定量分析和定性描述，在每一层次又细化成多个分指标，以便更全面地反映网络生态系统的紧密性和完善度。②以集群影响力为基础衡量产业集群外集聚度，主要选取就业数量、年

销售总额、固定资产投资，以及产品出口额四项指标，分别从地区影响力和产业影响力对产业集群外集聚度作整体评价。

接着，在考察我国产业集群发展现状的基础上，指出我国产业集群集聚度就整体而言比较低，特别是产业集群内集聚度的状况不容乐观，并对造成这种状况的原因进行简要分析，还就合理提升我国产业集群的集聚度发表自己的见解。

最后，以永康五金产业集群的实地调研为基础，采用定性分析与定量分析相结合的方法，运用产业集群集聚度的评价指标体系，对永康产业集群内、外集聚度进行验证，指出永康五金产业集群集聚度状况相对较好，但核心价值网络层次还有待加强。

第四章 产业集群风险及其防范

20世纪90年代以来，在经济全球化、信息化和网络化的推动下，产业集群以旺盛的生命力和强劲的竞争力，对区域经济繁荣作出巨大贡献，备受学者和政府官员的关注。意大利中部和东北部地区的“第三意大利”、美国加州中部圣弗朗西斯科以南的“硅谷”、日本东京以机械工业闻名的大田地区等处的产业集群，取得了举世瞩目的业绩。基于成功集群的示范效应，以及集群理论研究取得的进展，许多国家和地区包括我国很多地方，都把发展产业集群作为一项重大战略举措。随着这一战略举措的普遍使用，产业集群日益成为影响区域发展的重要经济现象。

然而，并非所有的集群都能获得成功，都能保持长久的竞争优势，集群衰败现象并不罕见，如美国底特律的汽车产业集群、我国浙江永康的保温杯集群等。事实上，集群的优势与风险并存。深入了解和研究产业集群风险，对于推进集群战略具有重大意义。

本章从国内外产业集群发展的状况入手，描述全球化背景下产业集群在区域经济中的地位和挑战，阐明研究产业集群风险的必要性。在回顾、梳理国内外有关产业集群风险理论的基础上，将产业集群风险的表现形式归结为五种：网络性风险、周期性风险、政治性风险、同业竞争性风险和结构性风险，并进而分析它们在产业集群生命周期不同阶段的产生和演变情况。

集群风险尤其是内生性风险与集群类型密切相关，通过划分集群类型分析集群风险是本章的一个尝试。本章以集群内部结构为主要辨识依据，从动态角度以集群的发展阶段为线索，把产业集群划分为扎堆式、网络式、轮轴式、多核式以及混合式等五种类型。在阐明概念和归纳特征的基础上，对不同类型集群的风险逐一进行分析，以便深入认识不同类型的集群风险，有针对性地采取防范措施。

本章案例部分，主要以台州温岭摩托车产业集群为对象，分析支撑集群

稳定和发展的因素，探索集群风险对区域经济带来的影响，并结合有关理论对产业集群风险的发展状况进行初步验证，为对策研究提供现实的背景。

最后，针对不同类型的集群风险，探索治理办法、规避方式、防范对策、应对措施、化解策略等，可为地方政府提供决策参考，使其在制定区域经济发展战略时，尽力降低集群风险，充分发挥集群的竞争优势。

第五章 产业集群可持续发展

产业集群是一个不断演进的生命体。一方面，它越来越显示出自身强大的活力和能量，极大地推动了区域经济的发展，引起经济学、管理学、地理学等众多领域研究者和决策者的热切关注；另一方面，有越来越多的产业集群陷入困境甚至败落，给区域经济的发展带来严重影响。

针对上述情况，本章综合运用文献研究、比较分析、历史分析、实证分析等方法，分析产业集群发展的生命周期规律，阐述集群不同阶段面临的发展风险，提出集群可持续发展的条件，构建集群可持续发展的模型。其目的在于，探索实现产业集群生命周期各阶段可持续发展的有效对策，提升集群的持续竞争力，从而实现区域经济的可持续发展。这一研究，有利于弥补产业集群可持续发展理论研究的某些不足，也有利于促进不同经济主体和经济区域的可持续发展。

本章具体内容安排如下：

1. 分析产业集群可持续发展研究的实践背景和理论来源，在回顾国内外相关研究成果的基础上，提出本章的研究思路、基本框架和主要方法。
2. 阐述产业集群的一般原理，如产业集群的概念、分类、特征及形成条件等。先是回顾、评述国内外学者不同的产业集群概念和分类，论述集群的运动方式，并对相关概念作出辨析，提出完整的集群概念；再从集群形成的主导因素和政府、企业在集群形成中的不同作用两个角度，对集群进行分类；还论述了集群形成的必要条件和充分条件。
3. 分析产业集群的生命周期。主要介绍产业集群发展相关要素的生命周期理论；在回顾和评述国内外学者对集群生命周期研究的基础上，提出集群各阶段的划分指标，描述集群的生命周期曲线，分析集群各阶段的一般发展特征，阐述集群生命周期与产品、企业、产业、技术等生命周期的相互影响。这方面研究，为准确判断集群发展所处的阶段提供了依据，也为动态研究集群可持续发展做好准备。
4. 论述产业集群各阶段的可持续发展。阐明产业集群可持续发展的内涵；分析集群在生命周期各阶段的发展风险；提出集群可持续发展的条件、模型和对策；指出集群各阶段的持续发展都有一个核心条件。孕育期的核心条件是区域优势的培育；成长期的核心条件是网络创新体系的构建；成熟期

的核心条件则是集群的不断升级。

5. 对绍兴县纺织业集群进行实证分析。主要考察该集群发展的生命周期特征，论述该集群可持续发展的原因，并在深入分析集群存在问题的基础上，提出实现该集群进一步可持续发展的对策建议。

第六章 加强区域品牌建设

产品品牌，对企业而言是给消费者的承诺，同时也是一种竞争策略；对消费者而言是产品的质量保证，同时也是一种精神和生活享受。然而，打造自有品牌通常需要付出巨大代价，许多企业往往对此心有余而力不足。与产品品牌密切相关又有差异的区域品牌，是一种“区域内公共物品”，它在区域内搭建了良好的品牌平台，各类企业都可借助该平台获得品牌效应，得以迅速发展。同时区域品牌在实现产业升级、延长集群生命周期、促进区域经济发展等方面也有重要作用。但是现实经济生活中，区域品牌存在着株连危机、使用上的搭便车、相关企业缺乏密切合作、产权不清以及监管乏力等问题。这些问题的产生，既有客观因素，也有主观缘由。从客观角度看，区域品牌的公共物品属性，使外部不经济成为可能。从主观角度看，管理者主体的缺失，会助长企业在使用区域品牌上的不良行为。

运用囚徒困境博弈、匀质无限次博弈、非匀质无限次博弈等方法分析，可以发现：建设区域品牌不能光靠某一方面的力量，而需要企业在微观层面，行业协会在中观层面，政府在宏观层面齐心协力，共同推进，还需要社会其他层面的监督约束。

1. 企业在微观层面推进区域品牌建设。加强建设区域品牌的意识，重视产品质量，加强与其他企业的合作。同时有能力的企业也要尝试建立自有品牌，这也是规避区域品牌株连危机的有效措施。

2. 行业协会在中观层面推进区域品牌建设。行业协会往往在龙头企业的推动下建立，并成为区域品牌管理维护的主体，成为政府授权的区域品牌的主要建设者。其主要作用是：进行区域品牌的营销，为相关企业提供品牌服务，加强区域品牌的管理。在管理过程中，编码可追溯制值得推广，通过这种与外界联动的信息反馈机制，能够更好地制约企业在使用区域品牌时的不良行为。

3. 政府在宏观层面推进区域品牌建设。虽然市场经济要求政府不直接介入微观经济，但并不意味着政府在建设区域品牌过程中无作为。一方面地方政府应完善区域品牌经营的软环境，如界定区域品牌产权、制定相关法规等；另一方面，应完善区域品牌经营的硬环境，即加强有利于区域品牌发展的基础设施建设。

4. 社会其他层面推进区域品牌建设。区域品牌的建设不应仅局限于企

业、行业协会和地方政府，社会其他层面也是重要的外部监督约束力量，如消费者监督、宣传舆论导向等，都可以有效地制止损害区域品牌的行为。

理论研究的最终目的是为了实践应用。本章最后以“金华火腿”这一著名区域品牌作为典型案例进行剖析，用作进一步深化理论探索。

第七章 推进原生型专业化产业区发展

随着科学技术的飞速发展，信息革命席卷全球，全球化浪潮一浪高过一浪。这一期间，以中小企业集群为主要特征的专业化产业区，在经济发展中扮演越来越重要的角色，成为提升区域竞争力的动力系统，成为推动各地繁荣的创新源泉。我国原生型专业化产业区，作为专业化产业区的一种，充分发挥地方化和根植性的优势，取得了骄人的业绩。但也暴露了不少问题：产业层次低，产品低价恶性竞争，自主创新能力差，核心技术缺乏，在国际贸易中经常遇到技术壁垒、环境壁垒等。面对波澜壮阔的全球化趋势，原生型专业化产业区能否实现与全球价值链无缝对接，获得可持续发展，是一个值得研究的重要问题。

本章以产业经济学、制度经济学和新经济社会学等学科为指导，借鉴社会资本理论和全球价值链理论的新成果，对原生型专业化产业区发展的相关理论进行系统的梳理，构建了发展的“链网模式”。在实证部分，本章采用总体理论分析结合典型案例阐述、实地访谈加上调查问卷的研究方法，探索了浙江永康五金产业区的发展。

本章从阐述专业化产业区概念入手，做好必要的理论准备。再将其与产业集群进行区分，通过专业化产业区的分类提出原生型专业化产业区，并对它作出界定：原生型专业化产业区是零资源型、传统型产业在空间上集中而形成的一种地域性社会实体，体现了专业化产业区的根植性，它主要由内在动力驱动生成，在全球价值链中扮演与嵌入型专业化产业区不同的角色。它以中小企业为基础，有专业市场相配套，有社会网络为依托，有特定产业文化可传承。

接着，通过纵览原生型专业化产业区的运行轨迹，横观其发展现状，并探究全球价值链的驱动力和治理模式，阐明构建“链网模式”的思路：原生型专业化产业区通过社会资本、地方企业家和地方政府的驱动，主要遵循从OEM到ODM到OBM的演化和跨区域整合的发展路径，奔向国际性产品生产基地、品牌开创基地，以及研发和创新中心的发展目标，以期不断向高端攀升。比照发展模式，本章分析了原生型专业化产业区发展中存在的问题及原因，从企业和政府两个层面提出解决的办法。在企业层面，要加强自主创新，分析全球价值链下企业的定位，谋划品牌构建，实施品牌战略，同时推动企业主积极向现代企业家转变。在政府层面，要鼓励制度创新，推动技术