



陶行知

教育名著

大学生读本

T A O X I N G Z H I J I A O Y U M I N G Z H U

陆建非 主编

屠棠 陈建华 胡国勇 选编



上海教育出版社

SHANGHAI EDUCATIONAL PUBLISHING HOUSE



TAOXINGZHI
JIAOYU
MINGZHU

陶行知教育名著

大学生读本

陆建非 主编
屠棠 陈建华 胡国勇 选编

上海教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

陶行知教育名著大学生读本 / 陆建非主编. - 上海: 上海教育出版社, 2008.10

ISBN 978-7-5444-2077-8

I. 陶... II. 陆... III. 陶行知-1891~1946-教育思想-高等学校-教学参考资料 IV. G40-092.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 148567 号

陶行知教育名著大学生读本

陆建非 主编

上海世纪出版股份有限公司 出版发行
上海教育出版社

易文网: www.ewen.cc

(上海永福路 123 号 邮政编码: 200031)

各地新华书店经销 太仓市印刷厂有限公司印刷

开本 890×1240 1/32 印张 8.5 插页 2

2008 年 10 月第 1 版 2008 年 10 月第 1 次印刷

印数 1-5,000 本

ISBN 978-7-5444-2077-8/G·1680 定价: 18.00 元

(如发生质量问题, 读者可向工厂调换 电话: 0512-53522239)



前言

陶行知先生是中国现代史上一位伟大的人民教育家。他毕生致力于中国民主革命和中国教育革新事业,为中国现代化事业做出了巨大的贡献。陶行知先生给中华民族和中国人民留下许多宝贵的精神财富。他的教育思想具有浓郁的时代气息、革新精神和民族特色。他以德立教,“爱满天下”,堪称师表。他的奉献精神和崇高人格值得我们学习、继承和发扬。

对当今大学生来说,学习陶行知教育思想,具有十分重要的价值。在大学生(特别是在师范类大学生)中开展学陶师陶活动,对于他们的健康成才有着积极的引领作用。未来的人民教师学习和继承陶行知“捧着一颗心来,不带半根草去”的无私奉献精神和“爱满天下”的博大情怀,就一定会对教育事业永怀拳拳忠心,对全体学生永怀深深爱心,对专业工作永怀勃勃雄心,对学习进取永怀耿耿恒心,就一定会成长为具有高尚师德、恪尽职守的优秀教育工作者。未来的人民教师学习、研究、继承和发展陶行知“道德是做人的根本”、“千教万教教

人求真”、“教学生学”、“培养学生生活力”、“开发学生创造力”、“创造真善美的活人”等教育思想,那么,以德育为核心、以培养学生创新精神和实践能力为重点的素质教育就将不再是一句理想的口号,而一定会变为行动,中国的教育事业就有可能摆脱应试教育引发的种种弊端,而进入一个全新的境界。

“学陶”要把握一个原则,即“仿我者死,创我者生”。这是当前大学生学习并践行陶行知教育思想的要领。学习陶行知就要领会陶行知教育思想的精髓。今天,我们所处的时代和陶行知先生所处的时代大有不同,学习陶行知,首先要学习和发扬其伟大精神。我们认为,陶行知精神,最值得大学生学习和发扬的主要有四点:

一是“捧着一颗心来,不带半根草去”的无私奉献精神。“捧着一颗心来,不带半根草去”是陶先生的名言,他的一生忠实地履行了这一名言。学习陶行知先生,首先就要学习他这种无私奉献的精神。

二是坚忍不拔的奋斗精神。陶先生在当时的反动派统治之下办教育,引导人民向着解放与幸福的道路前进。这就使他的宏图大志难以实现,不得不一次次地碰钉子。但他从不向困难低头,从不向敌人屈服,他勉励自己和战友“准备用钢头碰铁钉”,具有战胜一切困难的勇气和百折不挠的毅力。与当年的陶行知先生相比,当前大学生虽然有着十分优越的社会条件,但要想在教育理论上和实践中取得好的成绩,并有所创造,仍必须学习和发扬陶先生的奋斗精神。

三是一切从实际出发的求真务实精神。陶先生的“生活教育理论”是从实践中来又到实践中去、十分重视社会实践的理论,他坚决反对闭门造车、为研究而研究、从理论到理论等



不良学风。今天,大学生学习陶行知,必须从时代特点出发,从学校教育教学工作实际出发,本着求真务实的精神,去开展各项教育教学、学术研究和社会服务活动。

四是开拓进取的创造精神。陶先生是最具有开拓创新精神的教育家,是我国创造教育理论的奠基人。胡锦涛总书记多次强调指出,要全面落实科学发展观和科教兴国战略,提高自主创新能力,加快建设中国特色国家创新体系。教育在培育民族创新精神和培养创造性人才方面,肩负着特殊的使命。这就要求我们必须转变那种妨碍学生创新精神和创新能力发展的旧的教育观念、教育模式,特别是由教师单向灌输知识,以考试分数作为衡量教育成果的唯一标准以及过于划一呆板的教育教学制度。在这方面,我们可以从陶行知的教育理论和实践中,获取许多有益的借鉴。

缅怀陶行知先生光辉的一生,学习他追求真理、立志改革、勇于创造的精神和振兴中华教育的伟大实践,对于今天的教育改革与发展,有着非常重要的现实意义。

陆建非

2008年6月于上海师范大学



目 录

- (1) 伪君子之由来(节选)
- (6) 共和与教育(节选)
- (7) 中国在转变中
- (10) 师范生应有之观念
- (15) 第一流的教育家
- (17) 新教育
- (26) 对于教员和师范生的几点希望
- (29) 学生自治问题之研究
- (37) 答朱端琰之问
- (46) 对于参与国际教育运动的意见
- (49) 学问之要素——答程仲沂先生的信
- (51) 教育与科学方法
- (56) 社会改造之出发点
- (58) 平民读书处之试验
- (61) 大学之任务(节选)
- (66) 《新教育评论》之使命
- (68) 清华学校问题
- (70) 我之学校观

- (73) 幼稚园之新大陆——工厂与农村
- (75) 我们的信条
- (78) 中国师范教育建设论
- (84) 中国乡村教育之根本改造
- (86) 行是知之始
- (89) 生活工具主义之教育
- (91) 教学做合一
- (94) 在劳力上劳心
- (97) 以教人者教己
- (99) “伪知识”阶级
- (110) 介绍一件大事——给大学生的一封信
- (113) 生活即教育——答操震球问
- (115) 创造一个四通八达的社会——给文漾的信
- (118) 社会即学校
- (119) 晓庄三岁敬告同志书
- (128) 艺友制的教育
- (131) 教学做合一下之教科书
- (144) 科学的孩子
- (146) 思想的母亲
- (147) 新旧时代之学生
- (148) 师范生的第一变——变个孙悟空
- (152) 师范生的第二变——变个小孩子
- (156) 中国教育的三条出路(节选)
- (167) 如何可以不做一个时代落伍者?——答复一位青年教师的信
- (168) 关于科学教育——致庄泽宣
- (171) 创造的教育
- (179) 创造的教育
- (183) 什么是生活教育?(节选)



- (185) 杀人的会考与创造的考成
- (188) 读书与用书
- (192) 从大炮上晒裤子说起
- (193) 教育的新生
- (197) 传统教育与生活教育有什么区别
- (199) 从跑狗场谈到教育
- (201) 恋爱当饭吃
- (202) 文化解放
- (207) 对纽约中国学生的演讲词
- (211) 对于中国学生运动之认识与希望——祝全国学联成立周年纪念
并述我个人
- (213) 生活教育目前的任务
- (216) 填鸭教育
- (218) 说书
- (219) 我的民众教育观
- (222) 创造宣言
- (227) 青年教育与思想问题
- (229) 创造的儿童教育
- (236) 实施民主教育的提纲
- (243) 每天四问
- (251) 育才十字诀
- (254) 学习外国文
- (255) 沈钧儒、张申府、陶行知致毛泽东、周恩来电
- (256) 还教育于民
- (258) 社会大学运动
- (261) 为新中国之新教育继续奋斗——致育才学校全体师生

- (263) 编辑说明



伪君子之由来(节选)*

关键词：伪君子；求名趋利；立真去伪

伪君子之居乡而假愿者，即孔子所谓之乡愿^[1]。人之为伪，不必居乡，凡率土之滨皆可居。人之行诈，不仅假愿，凡君子之德皆可假。然必假君子之德以行诈，始谓之伪。故总名之曰：伪君子，从广义也。

伪君子曷由乎来？曰：非圣贤皆求名，惟其求名，故避毁邀誉。人之有誉，而已不能行，不敢行或不愿行，又欲邀其誉，则不得不假之。人之所毁而明由之，必损于名；又欲邀毁中之名，而避名中之毁，则不得不掩之。中人以下，莫不趋利，惟其趋利，故避祸邀福。由其道而可得福，而已不能行，不敢行或不愿行，又欲邀其福，则亦不得不假之。明由其道而祸从之，又欲趋祸中之利，避利中之祸，则亦不得不掩之。假人之所誉，掩人之所毁，与夫假其可得福，而掩其可得祸，皆伪也。为伪所以求名趋利也。天下之名，莫美于君子，而非分之利，则舍小人之道莫由趋。世人慕真君子，而真君子之墙数仞，不得其门而入。真小人则亡国败家，身死为天下笑，复凛然可惧。为真君子难，为真小人不易。舍难就易，于是相率而为似君子非君子、似小人非小人之伪君子。是故伪君子非趋利即求名，而趋利求名者，必是伪君子。伪君子之由来，名利为之也。

* 本篇节选自《伪君子篇》，原文载于1913年11月《金陵光》第5卷第6期及12月《金陵光》第5卷第7期。

世衰道微，人欲横流。遇一名正言顺之词说，必群相假之以饰人之耳目，防人之攻击，而逞其心思之所欲。于是伪君子乃杂然应时而兴，随地而起。位高者为伪大，位卑者为伪小；时急则伪烈，时安则伪微。就总纲论之，有言是心非者，有行是心非者。其尤者，则心有杀人之心，行有杀人之行，而惟以语言文字为之涂饰。其险者，则造其近因，而收其远果，沫以小惠而攫以大利。就细目分之，争权则曰平等，逞志则曰自由，好事则曰热心，有求则曰力行，“任情则曰率性”[丙]，“矫饰则曰尽伦，拘迫则曰存心，粘缀则曰改过，比拟则曰取善”[乙]，“虚见则曰超悟”[丙]，“持位保禄则曰老成持重，躲闲避事则曰收敛定静，柔媚谐俗则曰谦和逊顺”[丁]，“意气用事则曰独立不惧”[己]，漫然苟出则曰如苍生何，逐物意移则曰随事省察，心志不定则曰讼悔迁改，苟贱无耻则饰以忍耐。“随俗袭非则饰以中庸”[己]，“不悖时情则饰以忠厚，不分黑白则饰以混融”[庚]。“阳为孔颜无上乐，阴则不事检点”[丙]；“名为圣人无死地，实则临难苟安”[己]。“以破戒为不好名者有之”[丙]，以冥顽为不动心者有之。放心不求，姑以恬淡无为为搪塞；枉寻直尺，直以舍身济世为解释。“有利于己，而欲嘱托公事，则称引万物一体之说；有害于己，而欲远怨避嫌，则称引明哲保身之说”[庚]。假警惕以说滞，借自然以释荡。直而讦，辩而佞，恭而劳，慎而憊。“自谓宽裕温柔，焉知非优游忽怠，自谓发强刚毅，焉知非躁妄激作”[甲]？外似斋庄，中实忿戾；表似密察，里实琐细；貌似正而志在矫，容似和而神在流。仲尼^[2]其面，阳货其心，虞舜其瞳，项羽其行。睚眦必报，则藉口于奋勇；鸡鸣狗盗，则借辞于用智；两毛不擒，则图说于施仁；狡兔三窟，则托称于示惠；逢亲之恶，所以显吾之孝；遂兄之过，所以著吾之悌；成国之暴，所以彰吾之忠；践诺之误，所以明吾之信；嫂溺不援，自谓执礼；率土食人，自称义师；避兄离母，自号操廉；矜己傲物，自谓知耻。众矣哉！伪君子之类。杂矣哉！伪君子之途。

伪君子虽百出而莫穷，然自外言之，其所以为诱者则一。一者何？名利而已。伪君子与世浮沉，随祸福毁誉而变其本色，以博名利。故其



出处、去就、进退、取与，不定于义理，而定于毁誉祸福，而义理亡。夫人之出处、去就、进退、取与，贵当其义理耳。出处、去就、进退、取与，而违乎义理，则非人之出处、去就、进退、取与矣。自内言之，人之所以受名利之诱，而演出千百之伪状者亦一。一者何？心伪而已。张鼐山曰：“为人须为真人，毋为假人。”朱子^[3]曰：“是真虎必有风。”真人必有四端之心：“心不在焉，视而不见，听而不闻，食而不知其味。”故入而心伪，则耳目口舌俨然人也，而实假人矣。孔子曰：“恶乎成名？”谓其无以成真人之名也。

天下非真小人之为患，伪君子之为患耳。真小人，人得而知之，人得而避之，并得而去之。伪君子服尧之服，诵尧之言，而处心积虑，设阱伏机，则桀纣也。桀纣，汤武得而诛之也。桀纣而尧，则虽善实恶，虽恶而难以罪之也；虽是实非，虽非而难以攻之也；真中藏假，虽假而难以察之也。博尧之名，而无尧之艰；享桀纣之利，而无桀纣之祸。无人非，无物议，伪君子以此自鸣，世人以此相隐慕。一家行之而家声伪，一国行之而国风伪，行之既久而世俗伪。嗟夫！真小人之为患，深之不过数世，浅则殃及其身而已；伪君子则直酿成伪家声、伪国风、伪世俗，灾及万世而不可穷。故曰：“乡愿，德之贼也！”孔子恶似而非，恶乎此也。综天下而论，伪君子惟吾国为最多；统古今而论，伪君子惟今世为最盛。吾国之贫，贫于此也；吾国之弱，弱于此也；吾国多外患，患于此也；吾国多内乱，乱于此也。读者疑吾言之骇乎？他姑不论，使吾总统之神武大略，国会之济济多才，苟于公诚一端，稍加之意，同心同德，以戮力国事，则中国不其大有为乎？不以公诚使其才与势，此其宵旰忧劳，所以鲜补于国计民生也。诗云：“君子如怒，乱庶遄已。”孟子^[4]曰：“文王^[5]一怒而安天下之民。”吾政府对于年来内乱，亦既赫赫斯怒，然而平乱而乱不平，安民而民不安，毋亦能怒而不能真文王、真君子之怒乎？呜呼！真人不出，如苍生何？

著者曰：吾十八以前，只知恶人之为伪，不知恶己之有时亦为伪，且

每以得行其伪为得计。呜呼，误矣！自入本校，渐知自加检点。然初二年中，致力于文科之学，未暇在受用学问上加功。虽时有道学演说，心不在焉，故诚心终不伪心胜。入大学后，暇时辄取《新约》^[6]展阅之，冀得半言片语以益于身心而涤其伪习。读至耶稣责法利赛人徒守旧俗假冒为善一节，恍然自失曰：“吾从前所为得毋为法利赛人乎？”触想孔圣亦有“恶似而非”及“乡愿，德之贼也”之言；又痛自深恨曰：“吾从前所为，得毋为贼乎？”自后乃痛恶己之为伪，视为伪之我如贼，如法利赛人。自呼为真我，呼为伪之我曰伪我，或曰贼，或曰法利赛人。吾圆颅不啻为真我与伪我之战场，真我驱伪我不遗余力。伪我虽有时退却，然我之大病根，在喜誉恶毁。名之所在，心即怦然动，伪言行即不时因之而起。事后辄痛悔不安，因思不立定宗旨，徒恃克治，终少进步。龙溪先生^[7]曰：“自信而是，断然必行，虽遁世不见，是而无闷；自信而非，断然必不行，虽行一不义而得天下，不为。”小子不敏，窃愿持此以为方针。历不破除名利之见，决无不为伪之理。率此行后，纵未能一时肃清伪魔，然较前颇有进步。孟子自言四十不动心，王子^[8]自言南都以前尚有些乡愿意思。二贤岂欺我哉？阅历则然耳！夫二贤，一则善养浩然之气，一则善致良知。其立真去伪，尚且若是其难，何况吾辈小子！然其功夫虽困难万状，二贤终有成功之日。吾于是乎且喜将来真我之必胜，而伪我之必可败。其胜其败，是在及早努力，百折不回，在心中建立真主宰，以防闲伪魔。行出一真是一真，谢绝一伪是一伪。譬如淘金，期在沙尽金现，顾可因其难而忽之哉？暑假中，存养省察有得，辑之成篇，意在自勉而兼以勉人也。

原注

[甲] 欧阳南野^[9]

[乙] 罗念庵^[10]

[丙] 王塘南^[11]



[丁] 邹南皋[12]

[己] 顾泾阳[13]

[庚] 顾泾凡[14]

(庚)育德己昧共

注释

[1] 乡愿 《论语·阳货》：“乡愿，德之贼也。”原通愿，乡愿指乡里中言行不一，伪善欺世的人。

[2] 仲尼 即孔子。

[3] 朱子 即朱熹。

[4] 孟子 即孟轲。

[5] 文王 即周文王。

[6] 《新约》《圣经·新约全书》的简称。

[7] 龙溪先生 即王畿。

[8] 王子 即王守仁。

[9] 欧阳南野 即欧阳德。

[10] 罗念庵 即罗洪生。

[11] 王塘南 即王时槐。

[12] 邹南皋 即邹元标。

[13] 顾泾阳 即顾宪成。

[14] 顾泾凡 即顾允成。

共和与教育(节选)*

关键词:人民贫,非教育莫与富之。

人民愚,非教育莫与智之。

养成其为国家主人翁之资格。

吾于共和之险象,既已详言之矣。然戒险防险,思所以避之,则可;因畏险而灰心,则大不可也。避之之道唯何?曰:人民贫,非教育莫与富之;人民愚,非教育莫与智之;党见,非教育不除;精忠,非教育不出。教育良,则伪领袖不期消而消,真领袖不期出而出。而多数之横暴,亦消于无形。况自由平等,恃民胞而立,恃正名而明。同心同德,必养成于教育;真义微言,必昌大于教育。爱尔吴^[1]曰:“共和之要素有二:一曰教育,二曰生计。”然教育苟良,则人民生计必能渐臻满意。可见教育实建设共和最要之手续,舍教育则共和之险不可避,共和之国不可建,即建亦必终归于劣败。罗比尔曰:“吾英人第一责任,即教育为国家主人翁之众庶是已。”故今日当局者第一要务,即视众庶程度,实有不足。但其为可教,施以相当之教育,而养成其为国家主人翁之资格焉。

注释

[1] 爱尔吴 通译爱尔威。

* 本篇节选自《共和精义》,原文载于1914年10月《金陵光》第6卷第5期及11月《金陵光》第6卷第6期。



中国在转变中*

关键词:过去是现在和未来的基础,而未来则必定是过去和现在的目标。

没有秩序就不可能进步,而秩序仅仅是作为进步的保障而存在。

权力是自由的监护者,自由是目的,相对于自由来说,权力只是一种手段。

新的中国是东西方两种文明的产物。这两种力量的联合赋予中国现状以色和形,并决定其未来的命运和希望。吉卜林先生^[1]不久前写道:

“啊,东方是东方,西方是西方,非到天地立在上帝裁判席前那一刻它们不会见面。”

今天,吉卜林先生会意外地得知东西方确实在中国找到了一个会合的地方。在某些活动领域,这两种文明的会合采取了火山爆发或可怕的战争的形式。其结果是一方的霸权压倒另一方或是一方代替另一方。这对胜负双方都有所拖累。在其他的领域,则采取了联合的形式。有时像是氢和氧的结合,事起突然而且令人震惊,另一些时候则可以比作怀有爱抚的求爱或是婚姻的契约。其必经的过程是仔细的挑选,适应,折衷或调和。就像酵母的作用一样,渐进而有效,其产物是甜蜜而可爱的。

从直接接触之日起,这两种文明从未停止过冲突和联合。它们相

* 本篇原载 1917 年 3 月北美中国留学生基督教青年会出版之英文杂志 *Liu Mei Tsing Nien* (留美青年) 第 3 卷第 3 期。吴琴南译。

互作用并改变着对方。其结果是使生活开始具有更丰富的内容和十分宽泛的多样性。当代中国人生活的一个横断面或许显示出许多世纪主要特征的一个侧面。我们发现中国几乎所有城市都被中世纪的城墙所包围,我们在那里看到对新生活的渴望以及对约束和烦琐哲学的迂腐陈规的敌意。这是文艺复兴的中心,我们在这看到观察、对比和批评精神信仰的强烈趋势;这是改革的灵魂,我们由此看到十八世纪工业革命潮水的涌动,我们也不能不看到民族主义和民族意识的喷发,这显示了十九世纪和二十世纪的特征。当我们看到一个内地农民坐在现代的火车车厢里,一面用火刀火石点着旱烟,一面好奇地打听美国的女权运动或是热情谈论抵制洋货以证明其爱国心时,我们中的许多人会感到惊讶。因此,罗斯教授^[2]要我们相信的“中国是看得见的中世纪欧洲”这话是不十分真实的,毋宁说“今天的中国是中世纪欧洲的,一文艺复兴和改革、十七世纪、十八世纪、十九世纪、二十世纪都能看得见”。我们看到一幅诸世纪文明转变与混合的生动画面,如果乐意的话,我们可称这为文明的光谱。各大洲和各世纪的文明由此会变得清楚、鲜明并有悦人的差别。

这种现象出现在生活的各个方面——在家庭中、在学校里、在教堂、在社会和国家中,而它可能是观念改变的最好的例证。

中国人的旧生活观念本质上是罗马型的。如果我们按照罗马时期去设想中国人的旧观念就可以很好地理解它,中国人和罗马人似乎在生活观念方面分别得出了相同的结论。他们过去对生活的想法是期望有一个黄金时代,因此这种观念是保守的;期望社会如同一个遵循纪律的机关,因此这种观念是静止的;强调权威的统治,因而要求顺从。另一方面,现代文明的主流源自古希腊,它对未来怀有其乌托邦理想;具有一种社会理想的原动力并且鼓励自由和解放。作为两种文明混合的结果,在今日中国人的精神世界中,并肩存在着保守主义和急进主义,秩序与进步,还有权威与自由。

无疑有许多人在上述两种对立观念中持其一端而互相进行激烈的