



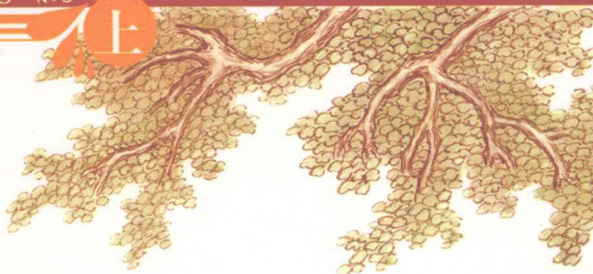
六朝文章新论



上

在宏观研究上，有总结性、开创性、启示性。
在微观研究上，有突破性和填补空白的作用。
在系列的研究中，独树一帜，成为一个方面的
领先代表。

谭家健 著



北京燕山出版社

六朝文章新论

上 册

北京燕山出版社

图书在版编目(CIP)数据

六朝文章新论/谭家健著. -北京:北京燕山出版社,
2001. 12

2008年5月重印

ISBN 978-7-5402-1449-4

I. 六... II. 谭... III. 古典散文-文学研究-中
国-六朝时代 IV. 1207. 62

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 094990 号

责任编辑:里 功

封面设计:揽胜视觉

北京燕山出版社出版发行

北京市宣武区陶然亭路 53 号 100054

新华书店经销

北京业和印务有限公司

850×1168 毫米 32 开本 18.5 印张 462 千字

2008 年 5 月北京第 2 版 2008 年 5 月北京第 2 次印刷

定价:68.00 元(上下册)

六朝文章开生面，卅年心血铸新篇(代序)

李景华

家健兄为国内研究古代散文的著名学者，其学术成果，如《先秦散文艺术新探》《墨子研究》等，一直被同行所瞩目。有些论著还被海外学者所征引。这本集四十年心血的新著《六朝文章新论》，更显示出目前国内研究此项课题的最新成果。管见所及，有下列特点：

一、在宏观研究上，有总结性、开创性、启示性。谭氏为中国古代散文学会领导人之一，一贯注视并掌握全国古代散文研究的进展和面临的问题，从而指出解决某些问题的方向。书中《关于古典散文研究的若干问题》、《关于骈文研究的若干问题》就是明证。作者对古代文章重新界定概念并分类，同时对其艺术特征加以缜密考察。在全面汲取前人成果的基础上，悉心分析其中的是非曲直，再提出新的个人创见。如对古代散文范围的见解，已广为学术界所认同。笔者参与撰写的《中国散文通史》的魏晋南北朝部分，就是依据谭氏意见定稿的。骈文研究，一直是建国以来古典散文研究中的薄弱环节，在谭氏有关论述和他主编的《历代骈文名篇注析》的带动下，使近年骈文的研究和普及，有了长足的进展。

二、在微观研究上，有突破性和填补空白的作用。谭氏治学严谨，言必有据，无征不信。对诸多前贤尚未触及或语焉不详之处，往往能提出新鲜见解，解决一些新、老问题。如氏族作家《苻子》的研究和《六朝家书研究》《六朝自传文研究》等，溯本求源，自成条贯，填补了文学史的疏漏。《魏晋时期的无君论思潮》等文，拓展到哲学和政治学领域，论文联系古今中外，融会贯通，使无君论研究，达到一个新的高度。其他如对刘峻、任昉、《洛阳伽蓝记》、《颜氏家

训》的研究,也较之已有水平,前进了一大步。

三、在系列的研究中,独树一帜,成为一个方面的领先代表。谭氏多年来致力于《列子》和《水经注》的研究,各有多篇论文构成系列。《列子》被前人视为伪书,文学史家往往弃置不论。谭氏刻意追寻,对其宇宙观、方法论、科学幻想,以及同先秦诸子之关系、故事源流诸多方面,进行细密搜索,得出新论,使学术界耳目一新。《水经注》研究,由来已久,但每每偏重版本考订、经注分合,以及戴、赵之争等等;谭氏能从文学成就、民俗文化、辞章学派的视角探索,实不多见。(谭氏另有《水经注选注》,先后出版于大陆和台湾)。其《酈道元思想初探》一文,批驳了酈为酷吏之说,从多方面探讨了酈道元的思想作用,为《水经注》的研究,提供了新论据,新观点,受到同行学者的重视。在这些系列摸索中,谭氏视野已经涉及到地理学、民俗学,甚至自然科学的某些方面(如《列子》科学思想研究)。充分表明谭氏的学力深厚,知识渊博,思想敏锐,勇于开拓。

四、在研讨立论上,持论公允,观点鲜明,而有逻辑性。一些考辨文章,很有说服力。如在论述《桃花源记》“于何劳智慧”一语时,指出道家“智慧”一词,与今不同,含有“智谋”、“心计”的涵义,并举阮籍文章为旁证,从而使结论确凿难移,颠扑不破。在研究骈文时,提出“唐以前多用事典,宋以后多用语典”的命题,区区十四个字,只有在作者认真考察大量材料之后,才能负责地概括出来。

无庸讳言,《六朝文章新论》也存在某些不足之处。似乎就事论事的作品分析评论较多,而从理论上概括与升华之力度稍嫌薄弱。谭氏曾主编过《中国文化史概要》,对六朝文化史是熟悉的,然而此书中涉及的某些问题,尚未能提高到多元文化的撞击、变化与发展的高度来认识,不能不令人感到多少有些遗憾。

家健兄早年毕业于北京大学,一直服务于中国社会科学院。几十年如一日,孜孜矻矻,勤奋耕耘在古典散文的园地里。如今绿

叶成荫,果实累累。新作结集付梓,诚为乐事。笔者作为同学与同行,并且是他的文章的忠实读者。早在上世纪五十年代,首次读到谭兄在《光明日报》及《人民文学》上发表崭露头角的文章时的情景,至今记忆犹新。承家健兄不弃,命余作序,一方面感愧交并,一方面义不容辞,仅陈读后收获点滴,权作为序。挂漏之嫌,定所难免。聊备广大同好参考而已。

2001年12月20日于首都师大宿舍

六朝文章研究之我见(自序)

谭家健

我对古典散文的兴趣,开始于先秦诸子。从20世纪50年代后期到70年代后期,我的学习和研究大致以先秦散文为重点。70年代末到90年代初,大致是先秦散文与六朝散文并重。1995年,拙著《先秦散文艺术新探》出版后,注意力逐渐倾向六朝,其成果便是这本《六朝文章新论》。可以说这本书是前一本书的姐妹篇。后者所采用的基本理论和方法是前者的继续,但也有所发展,主要表现为:

第一,研究对象以文学为主,兼顾文史哲及其他。

中国传统的国学研究,特点之一是文史哲不分家。因为研究的基本对象——古代文化典籍大多数是文史哲不分家,先秦尤其如此。诸子散文,主要内容属于政论和哲理,同时具有文学和史学价值;史传散文的性质是历史著作,也包含着不同程度的文艺性和哲理性。所以,我写《先秦散文艺术新探》,把《诗经》楚辞以外凡用散体文写的先秦古籍的绝大部分,都从文学角度加以评析,研究范围较一般文学史要广泛。

魏晋以后,学科分类趋势逐渐明确,文学观念愈加自觉。已经不可能把这个时期产生的著作都纳入散文范围。因而《六朝文章新论》涉及的对象比《先秦散文艺术新探》要小一些。随着文学史的发展,文学研究的对象有所区别和选择,这是没有疑义的,目前的文学史和散文史正是这样做的。然而,我仍然认为文史哲兼顾这一思路同样适用于六朝。因为这有利于文化遗产的全面认识和继承,有利于促进研究者视野的开拓。

本书具体做法是:首先在全书的着眼点上,以文学性较强的著

作为主,同时注意发掘那些哲理或史学为主的著作的文学价值。如《列子》、《颜氏家训》、《刘子新论》,皆属于哲理著作,本书为之设专门章节,既努力作艺术分析,也认真评论其哲学观,伦理观,政治观,甚至自然科学思想。又如《水经注》和《洛阳伽蓝记》,传统目录学列入史部地理类,其史学地位自不待言,本书则从山水文学、神话民俗、宗教文学等角度加以论述。其次,在分析某些作家和某些单篇作品时,试图运用哲学、史学、政治学乃至经济学的眼光,不仅仅停留于语言文字的运用,篇章结构的安排,形象化的描写这类纯粹艺术鉴赏的层面,力求更多的发现。

如果以地质勘探来比喻古代文化研究,我们不应仅仅欣赏地表的树木山水泉石,也不能只注重金银而不顾铜铁,而需要全方位的钻探,多层次的开发,认真仔细地化验。尽量做到古籍中蕴含着哪方面有用的东西,我们就从哪方面研究。不必因为学科专业分工而束缚自己的手脚。当然,文学研究者往往不一定具备其他学科的知识,不懂可以学,不会可以问。本书中的有关部分曾求教于自然科学史、医学史和经济史方面的专家,他们都很乐意帮助。即使对有些学科的问题,认识比较肤浅,把资料提示出来,以供他人进一步研究,也是有意义的工作。目前有些重大的历史课题已经开展跨学科的通力合作。我想,在一些较小的课题上也应该提倡文史哲多学科融会贯通,这说不定会成为今后人文科学研究的新方向。

第二,本书的文章概念,以散体古文为主,也包括骈体文和赋。

长期流行的看法是,六朝骈文统治文坛,古文(即先秦两汉式的散体文)业已衰落。所以清代不少古文选本很少选六朝文章。实际情况虽然大致如此,但也还要具体分析,不能一概而论。魏晋时期,骈文已经成体。行文讲究骈偶对仗,逐渐形成风气。但从整体上看,多数文章还是散句为主,多数作家还是习惯于用散体古文写作。南北朝时期,这种比例才倒过来,骈文成为大多数人常用文

体,文章中的骈句占绝大部分,一直持续到中唐。即使这样,也还有人坚持用散体古文写作,后者并没有绝迹。六朝古文,艺术性可能比不上骈文,但也有不少名篇佳作,保持独特的风格和个性。北朝文章骈化更晚,古文佳构代不乏人,不可忽视。本书以较大篇幅论列《水经注》《洛阳伽蓝记》《刘子新论》《颜氏家训》就不属于骈文,其中虽偶用骈句,从整体上看仍是散体古文。

关于骈文的特点、形成与发展,笔者曾于80年代初提出一些看法,如骈文作为文体有别于骈偶之作为修辞手法,因此骈文形成于魏晋,秦汉有骈句而无骈文。赋不属于骈文,仅有交叉关系(如骈赋)等等。发表之后,有人不同意,也有人支持。90年代,笔者又撰文进一步讨论。本书第三编记录了有关意见。笔者对某些骈文作家作品的分析,实际上是对我自己某些理论观点的补充论证。

赋之为体,从大范围来讲,应该属于文章,即广义的散文。魏晋时期,抒情小赋代替汉大赋而占主导地位。南北朝时期,赋的骈化倾向愈来愈明显,出现了所谓骈赋或曰俳赋,取得了很高的艺术成就。有些散体文或骈体文则趋向赋化。因此,讲六朝散文不能不讲赋,不能忽略赋与骈文、散文的互相影响。所以,本书也谈到某些赋作。关于赋的文体归属问题,目前也有不同意见,有的古代散文专著就完全不讲赋(如韩兆琦等《汉代散文史稿》、熊礼汇《先唐散文艺术论》),也有人针对我把赋归入散文提出异议。这属于对散文概念理解的广狭问题,学者可以各有自己的尺度,不同见解可以并存。

六朝除古文、骈文和赋之外,还存在通俗文。它们往往用于家书、诉讼记录、科学技术著作和佛经翻译等等。这些文章,遣词造句,浅白如话,接近当时口语,表达自然,活泼多趣,在散文史上应有一席之地,可惜目前还不被注意。本书指出了这类文章的存在,还没有深入细致整理爬梳。这项工作,尚待他日再作补充。

第三,研究时段以魏晋南北朝为主,有时也上溯下联。

“六朝”这个概念，有三种理解：一指东吴东晋宋齐梁陈，这是古人特别是唐人的观念，属于狭义；二曰“汉魏六朝”，包括两晋宋齐梁陈，有时也包括南北朝，界限似乎不太严格；三指魏晋南北朝，这属于广义，目前为多数史家所接受。本书即采用广义，论述的古籍大致成书于这个时代。

本书有些章节的论述向上追溯到先秦两汉，往下联系到唐宋，而限于六朝。笔者以为，这样作可以更清晰地看出某些文学现象(题材、体裁、手法、风格、意象等等)的历史发展，来龙去脉和演变规律，某些作家作品如何继承前人，又如何影响后世，处在怎样的历史链条地位。在某种意义上讲，评论就是比较，有比较才能有鉴别，才能见出优劣得失短长。孤立静止地就事论事，是不可能准确地进行历史定位的。本书对《神鸟赋》、《海赋》、《钱神论》、《博弈论》、《桃花源记》、《北山移文》及陆机、吴均、刘峻等人一些作品的评论，就有意识地采用这种方法，或许可以称之为历史比较法或动态研究。笔者在《先秦散文艺术新探》和《墨子研究》中，已经作了初步尝试。本书是朝这个方向的继续探索。

其实，这种古今观照的评论，在古代文学评点家那里是经常见到的。当代学者当中，钱钟书先生的《管锥篇》运用最为娴熟，不但融贯中国历代，而且比较西方各国也提炼出很高深的理论见解。本书受到钱著不少启发，也常引用其中的一些资料。相信这种历史的比较研究法，是很有学术生命力的。

第四，写作体例，力求点线面结合，突出重点，避免一般化。

本书属于专题研究，不同于断代文体史。鉴于目前文学通史及断代史，体例往往大同小异。本书有意不采用时下流行写法，既保持一定的系统性，又更突出自我的独创性。不作面面俱到入云亦云的陈述，而力求处处不乏某种新鲜感。凡列入本书的章节，多属笔者自己的一得之见。或为其他文学史的不太注意的新资料(如《神鸟赋》)或新问题，(如文学中反映的海洋观念、货币观、博弈

观)或新体裁(如家书、自传)或新的作家作品。当然,也不能完全回避人们熟知的名家名作,对他们的研究前人已经相当深入,本书则企图有所补充发展,尽量不重复一般性常识。争取做到人弃我取,人略我详。这样,对一般文学史也许可以起到互相配合,互为参考的作用。

本书不是辑录性论文集,而是有体系的学术专著,所研究的文体限于散文,时代着重六朝,方法贯穿历史的比较原则。章节安排,有时以点为主(作家作品论),有的以线为主(历时性的考索),有时以面为主(共时性问题概括)。许多专题研究是纵横交错点面结合的,往往为一般文学史所忽略,那或许是笔者新见较多的部分。所谓突出重点,魏晋集中于《列子》,南北朝集中于《水经注》,文体论则集中于散文和骈文的综合研究。这种体例,是否妥当,谨侯方家指教。

目 录

第一编 魏晋文章研究

第一章	魏晋思想新潮与文学的自觉·····	(3)
一	政治观念的冲决:魏晋时期的无君论思潮·····	(3)
二	哲学思辨的深入:有无之争与言意之辩·····	(19)
三	文学自觉的宣言:曹丕的《典论·论文》·····	(35)
第二章	三国文章家论略·····	(52)
一	独抒性灵的曹丕散文·····	(52)
二	诸葛亮的章表书信·····	(66)
三	东吴作家韦昭的《博奕论》·····	(78)
第三章	《列子》研究·····	(86)
一	《列子》故事渊源考略·····	(86)
二	《列子》的理想世界·····	(101)
三	《列子》的宇宙理论·····	(115)
四	《列子》的科学猜想·····	(125)
	附录:刘禹锡的时空观·····	(138)
五	《列子》中的先秦诸子·····	(148)
第四章	两晋文章家论略·····	(162)
一	陆机文章略论·····	(162)
二	鲁褒的《钱神论》及其影响·····	(175)
三	束皙的俗赋·····	(185)
四	氏族作家苻朗及其《苻子》·····	(192)

五 《桃花源记》的背景及遗响·····	(208)
---------------------	-------

第二编 南北朝文章研究

第五章 南朝文章家论略·····	(221)
一 《北山移文》新议·····	(221)
二 文笔高手任昉·····	(232)
三 吴均文章面面观·····	(247)
四 刘峻的骈文成就·····	(256)
五 范缜的辩难散文:《神灭论》·····	(267)
第六章 《水经注》研究·····	(272)
一 酈道元思想新探·····	(272)
二 《水经注》的文学成就·····	(285)
三 《水经注》与民俗文化·····	(304)
四 历代对《水经注》的文学鉴赏·····	(311)
附录一:《水经注》训诂补证·····	(324)
附录二:胡适的《水经注》研究·····	(333)
第七章 北朝三书研究·····	(356)
一 漫话《洛阳伽蓝记》·····	(356)
二 《刘子新论》新论·····	(362)
三 颜之推和《颜氏家训》·····	(375)

第三编 六朝文章综论

第八章 散体文综论·····	(389)
一 六朝家书研究·····	(389)
二 六朝诙谐文研究·····	(402)
三 六朝自传文研究·····	(418)
四 东晋南北朝山水游记研究·····	(431)

五	关于古典散文研究的若干问题·····	(447)
	附录一:“散文”源流小考·····	(463)
	附录二:建国以来古典散文研究之 回顾与展望·····	(468)
第九章	骈体文综论·····	(483)
一	骈文的起源和发展·····	(483)
二	骈文的基本特征·····	(497)
三	关于骈文研究的若干问题·····	(510)
第十章	赋体文学综论·····	(527)
一	六朝唐宋同题咏物赋蠡测·····	(527)
二	汉魏六朝时期的海赋·····	(543)
三	汉魏六朝隋唐时期禽鸟夺巢作品考略 ——《神鸟赋》源流漫论·····	(556)
后记	·····	(573)

第一编

魏晋文章研究

第一章 魏晋思想新潮 与文学的自觉

一 政治观念的冲决：魏晋时期的无君论思潮

无君论古已有之，魏晋时期尤为盛行。分析考察这种思潮的基本倾向、阶级根源和历史作用，对于了解当时的政治思想、哲学斗争、文学艺术以及评价某些历史人物，不无意义。

—

提起魏晋时期的无君论，人们很自然地会首先想到阮籍。他在著名的《大人先生传》中，以嘻笑怒骂的口吻谴责那些像裤裆里的虱子一般的礼法君子，同时就提出了鲜明而大胆的王无君论主张。

阮籍认为，远古时代，没有君臣，人们听任自然，各从天命，相安无事。“昔者天地开辟，万物并生，大者恬其性，细者静其形”，“福无所得，祸无所咎，各从其命，以度相守。明者不以智胜，暗者不以愚败，弱者不以迫畏，强者不以力尽。盖无君而庶物定，无臣而万事理。保身修性，不违其纪。”“夫无贵则贱者不怨，无富则贫者不争，各足于身而无所求也。”在他看来，原始社会由于没有富贵贫贱之争，所以用不着设立君臣，事情就办得很好。

后来就坏了：“君立而虐兴，臣设而贼生。坐制礼法，束缚下民，欺愚逛拙，藏智用神。强者睚眦而凌暴，弱者憔悴而事人。”有了君臣，有了礼法，就产生了欺诈、压迫，人和人之间的矛盾斗争就复杂化了：“尊贤以相高，竞能以相尚，争势以相君，宠贵以相加，驱