

瞭望之路

中国广播电视新闻改革研究课题报告

■ 朱羽君 高传智 等著

LIAOWANG ZHILU

ZHONGGUO GUANGBO DIANSHI XINWEN GAIGE YANJIU KETI BAOGAO

中国传媒大学出版社

瞭望之路

中国广播电视新闻改革研究课题报告

■ 朱羽君 高传智 等著

LIAOWANG ZHILU

ZHONGGUO GUANGBO DIANSHI XINWEN GAIGE YANJIU KETI BAOGAO

中国传媒大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

瞭望之路: 中国广播电视新闻改革研究课题报告/朱羽君, 高传智等著. —北京: 中国传媒大学出版社, 2007. 11

ISBN 978-7-81127-066-2

I. 瞭… II. ①朱… ②高… III. ①广播新闻—新闻工作—体制改革—研究—中国②电视新闻—新闻工作—体制改革—研究—中国 IV. G229.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 159320 号

瞭望之路: 中国广播电视新闻改革研究课题报告

作 者: 朱羽君 高传智 等

责任编辑: 董媛婷

责任印制: 曹 辉

封面设计: 牛毅书装

出 版 人: 蔡 翔

出版发行: 中国传媒大学出版社 (原北京广播学院出版社)

社 址: 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编: 100024

电 话: 65450532 或 65450528 传真: 010-65779405

网 址: <http://www.cucp.com.cn>

经 销: 新华书店总店北京发行所

印 刷: 北京京晟纪元印刷有限公司

开 本: 730×988 毫米 1/16

印 张: 20.5

版 次: 2008 年 10 月第 1 版 2008 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-81127-066-2/K·066 定价: 45.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

序

《瞭望之路：中国广播电视新闻改革研究课题报告》课题组于2005年8月出版了《中国电视新闻从业人员心态录》调查报告之后，又经过了一年多的学习、研究，课题终于完稿，有了一个初步的成果，我们怀着忐忑不安的心情，将这一成果呈献出来，它肯定会有一些不当之处，甚至错误，但却是我们对理论和实践作了认真思考的成果，是我们真实的见解，可以说课题组的师生，是以一颗对中国广播电视事业无限热爱和赤诚的心来对待这一课题研究的，希望中国广播电视新闻事业能对中国的政治改革起应有的作用。

“新闻”是个很敏感的领域，自它出现以后，就总是处于人类活动的中心位置，在人类的发展进程中，新闻的发展虽自有其内在规律，但它呈现的形态和内涵，总是与各种政治、经济、文化的权势和功利的目的交织在一起，包括对它的研究也是如此，不同时期、不同国度，都显示出不同的面貌和特色，人们用各种观念、方式去利用它、驾驭它，让它蒙着层层神秘的面纱，使研究者很难接近它的本质，认清它真实的面貌。课题组成立的初期，就曾深切地感受到这种迷濛。现实的环境，以往的教育，眼前的利益，使我们对课题的研究无所适从，如履薄冰，很长时间不敢动笔。

经过一段时间的学习、讨论和思索，课题组决定首先解放思想，去掉头脑中的条条框框，努力超脱功利，摆脱一些世俗的纷扰，用一种较为纯净的心态去研究学理，努力接近新闻的本质，用一种科学的精神去学习和借鉴人类文明的一切优秀成果，既不迷信西方的模式，也要敢于正视中国的现实，要培养一种批判精神。长期

以来,我们习惯于认同,缺少批判力。批判并非只是对事物的否定和非议,批判同样是指对人类共同的思维成果的甄别、借鉴和发展,去认清哪些是合乎事物的发展规律,合乎时代的发展,合乎人民的愿望,去指出哪些需要改进,如何改进。作为研究者,只要是真诚地对待学理,认真进行独立思考,那么其成果不管正确与否,相信都有其价值,都是对学术研究的一种贡献,因为没有人能够肯定自己绝对正确,掌握着完全的真理,真理是人们在人类活动中不断地互相学习、思考、批判、修正、补充所达成的共识。

课题组还认识到宏观的学理思考必须与微观的实践结合,才能取得有用的研究成果。了解学理是为了更好地指导实践,实践是研究的出发点和终结点,为了能使我们有发言权,使我们的研究有一个扎实的基础,课题组用了将近一年的时间,到一些广播电视台的新闻频道、栏目组进行调查研究,努力了解中国广播电视新闻的现实,了解广播电视新闻所面临的问题,以及广播电视新闻从业人员的心态,这是我们课题研究的重要一环,通过调研,得到了许多书面上得不到的真实情况,它们可触可感,充满人性的跃动,透过这些言谈、行为、过程,我们感受到了中国广播电视新闻改革背后的政治、经济、文化、观念等各种力量的博弈,为课题的研究提供了中国新闻功能扩张的生动图景和可供分析的典型个案。

创新是研究的生命力所在。课题组对创新的理解是:创新总是在继承的基础上进行的,正如麦克鲁汉的“后视镜”理论,人类在前进时,总要看后面,看看人类走过来的道路,才知道怎样往前走;另一方面,创新必须了解人类社会出现的最先进的元素,充分了解它们对人类社会发展的意义新旧元素的重构是创新的必由之路。当今,人类社会已进入数字化时代,数字技术是人类共享的成果,数字化媒体本身就包含着实行监督权利、民主参与功能扩张的巨大潜能,它正冲击着人类社会旧的结构,中国的广播电视新闻正在经历着这种冲击和重组的动态过程,在这一过程中必然会出现一些动荡无序的现象,如何从以往人类实践中,分析其成功可取的经验,认清新闻的本质,顺应时代的需求,利用新技术带来的潜力,结合中国的实际的国情,找出一条改革成本最小,切实可行又合乎国家利益和人民愿望的改革道路,促进中国社会的进步,这是我们设想新闻规制创新的基本思路。

基于以上的认识,我们的研究尽可能恪守学术研究要求的超脱立场,坚持理论与实践印证,历史与现实对照的研究态度,从新闻的社会功能切入中国广播电视改革的宏大议题,以多学科视角对“监督权利”与“民主参与”两项基本功能的扩张之路进行重点考察,最终形成“理析”、“调研”、“规制”三个组成部分,共计三编九章约

26 万字。

“理析”编,主要对新闻理论作学理上的梳理,从宏观上把握新闻在人类进程中的发展轨迹,廓清新闻的本质。研究首先遵循历史学的“长时段”理论,借鉴新制度经济学、制度变迁理论、公共选择理论、自由主义经济经典学说,以及政治学、社会学、新闻学、传播学相关理论资源,考察系统观下的现代新闻事业中“监督权力”与“民主参与”两项核心功能的演变轨迹,对 13 世纪至 19 世纪的英国、法国、德国、美国及日本,在市场经济、政治体制,文化传承共同作用下,新闻功能扩张的成败经验进行了总结;然后集中观照近 50 年来同处儒家文化圈,经历威权政体向现代民主主体制转轨背景下的韩国、新加坡以及我国台湾地区新闻事业的转型经验,聚焦和梳理近代以来中国新闻功能的屈张进退,定格于当下中国社会转型时期新闻功能扩张机遇。整体的历史视角,是为了有一个高的立足点,从人类已有的经验中认清新闻功能扩张的政治、经济和社会条件,为我国经济体制转轨这一关键变迁下新闻功能的健全发展提供参照体系。

“调研”编,是我们对中国广播电视新闻实践进行的考察报告,是以理论与实践结合的研究方法,来思考中国电视新闻改革的中心环节。课题组在 2004 年下半年到 2005 年将近一年的时间,兵分三路,到北京、上海、江苏、广东、甘肃五地 10 家电视台进行调研,与 115 名电视新闻从业人员进行了面对面的访谈,同时还访问了中央人民广播电台、国际广播电台、北京广播电台三家广播媒体的十余名从业人员,其中有主管新闻的台领导、新闻频道总监、新闻栏目制片人、记者、编辑,加上我们课题组的一些成员本身就来自广播电视新闻的第一线,或者参与过新闻节目的采访制作,这种参与式的考察和深度访谈,使我们对中国电视新闻实际有深切的体验和了解,掌握了第一手资料,有了脚踏实地的感觉,能作出自己的独立思考。在此基础上,我们选择了中央电视台《新闻联播》、《焦点访谈》、《新闻调查》、中央人民广播电台的《全国新闻联播》、《新闻纵横》,河北电视台的《阳光热线》,江苏电视总台的《南京零距离》、《1860 新闻眼》作为个案剖析,这些栏目都具有某一方面的代表性,真实地反映了中国广播电视新闻的现状和从业人员的生存境遇,以及他们在实现新闻功能的扩张方面所面临的奋进、挫折、困境、抗争,都反映出当下中国广播电视新闻实践的危机与转机,我们正视这一现实,不回避问题,以共同探寻适合中国广播电视新闻功能扩张之路。

“规制”编,是我们在“理析”和“调研”之后的一些建设性的思考,以宏观制度规制作为研究重点,力图对广播电视新闻系统的技术、经济、法律及系统组织内部的

生产组织结构这四个要素,进行规范性的建构。“技术”要素,在媒介进化中起着重要作用,数字化给人类的传播带来根本之变,在网络平台上媒介正在相互融合,广播电视新闻界应如何应对,如何认识目前的危机,迎接挑战,变危机为转机,未来的新闻在信息的生成和传播上,将更加平民化、个体化,受者的权利在增大,大众媒体在语态、观念、政策和体制上都应有与之相适应的变革,以免陷入被动的局面;“经济”要素,着重从公共利益和商业运作,政府权力与市场规律、公平公正与社会效率等似乎对立的概念之间寻求平衡点,中心轴线则是国家的利益,人民的愿望、社会的发展。实践证明,在各种力量的较量中,总不断会有这样那样的力量,使新闻功能偏离中心轴线,中心轴线应有一种力量让它回归,让前进的路走得更直,这就要求现在的主流媒体在体制、法制的层面上构建适合中国国情的道路;“组织”要素,借助现代管理学资源,研究中国广播电视新闻生产的组织层次的重组,以适应数字化时代的“生产力”与“生产关系”,比如现在电视媒体中自觉与不自觉地在进行的调整,从“栏目化”到“频道化”的组织结构基本单位的转换,从分散的手工作坊式的制作到试行的大编辑部运作,各电视台内部信息资源与人力资源的调配等等,都在自我调适。当然这种调适不会是十分顺利的,以往的惯习,既得的利益,观念的滞后,都会产生冲击波,在课题组出版的调研报告《进退之间——中国电视新闻从业人员心态录》中,从业人员所体验的困惑和尴尬,充分说明了这一点,但改革必须进行,势不可挡;“法律”要素,着重研究广播电视新闻的法制进程,在这个争议较多的问题上,我们表达了一种谨慎的见解,认为必须利益让渡,经验地渐进,是电视新

价值的论文。他是整个课题的主要执笔者,撰写了“理析”编、“调研”编,及“规制”编中的“广播电视新闻改革的技术变局”一章,并对全书进行了统稿。厦门大学硕士毕业的谢勤亮,具有优良的学术研究素质,在整个调研过程中勤奋坚韧,赢得了中央及省级台的一些主管新闻的台长、栏目主编、制片人的信任,与他坦诚交流,乐于提供资料,他还为后期调研资料的整理出版,做了大量细致的工作,并写作了课题的“广播电视新闻改革的体制重构”一章。田维刚是我院保送的博士研究生,他积极参与了调研、资料整理及课题研究的后勤工作。同年级的博士生李艳、曾晶也以很高的热情参加了课题的研究和写作,曾晶写作了“广播电视新闻的组织架构”一章,李艳写作了“中国广播电视新闻的法制进程”一章。博士生顾洁、蔡海龙、秦瑜明、杜友君、杜志红、张军华,都参与了课题的讨论研究,他们的论文为本课题提供了资料参考。尤其应提及的是北京大学硕士生张冉的关于论哈贝马斯公共领域的毕业论文,对我们有借鉴意义,兰州大学的冯燕老师为我们在甘肃进行的调研做了大量工作,特此对她们俩人表示谢意。

在整个课题研究过程中,新闻与电视学院的许多老教授,如曹璐、叶凤英、刘宏、刘燕南、雷跃捷等,都对课题组做了直接或间接的指导和帮助,使我们顺利地完成课题的研究和写作,特此致谢。

课题的完成,我们的心情并不感到轻松,一方面我们肯定会有错读和不足之处,我们等待着各方的批评与指正;另一方面,对广播电视新闻的现状,越深入调查研究,就越有一种改革的紧迫感和焦虑感,要想真正发挥新闻的“监督权力”、“民主参与”的功能,中国还有很长的路要走,在学术上则要解放思想,广开言路,更新观念,改革才会有更快的步伐,更好的前景,这是我们衷心的愿望。

目 录

CONTENTS

序 /1

绪 论 /1

第一编 理析

第一章 回放：西方国家新闻功能的演进分析 /10

1.1 监督权力、民主参与功能成功扩张的回溯 /10

1.2 监督权力、民主参与功能成功扩张的理论解释 /18

第二章 聚焦：近代以来中国新闻功能的屈与张 /27

2.1 近现代中国新闻扩张动力的先天不足与后天失调 /27

2.2 当代中国新闻功能扩张动力的历史反拨和未来影响 /36

第三章 定格:当代中国社会转型与新闻功能扩张 /42

- 3.1 社会转型期新闻监督权力功能的扩张 /43
- 3.2 社会转型期新闻民主参与功能的扩张 /56

第二编 调研

第四章 五类栏目:当下广播电视新闻实践中的个案分析 /80

- 4.1 语塞的宣传者:《新闻联播》、《全国新闻联播》 /81
- 4.2 乏力的监督者:《焦点访谈》、《新闻纵横》、
《阳光热线》 /88
- 4.3 挣扎的理想者:《新闻调查》 /96
- 4.4 消费的满足者:《南京零距离》 /106
- 4.5 短暂的革命者:《1860 新闻眼》 /118

第五章 一种参照:当下广播电视新闻实践动态的简要图景 /128

- 5.1 不完全商业化的跛行:当下广电新闻实践的功能图景 /129
- 5.2 “功能”背后的价值追问:广电新闻人的职业图景 /134
- 5.3 当下广电新闻实践的危机与转机 /142

第三编 规制

第六章 广播电视新闻改革的技术变局 /152

- 6.1 分久必合:新技术条件下的根本之变 /154
- 6.2 不进则退:网络平台上的产业危机 /162
- 6.3 犹在境中:未来新闻传播中的受众感受 /176

第七章 广播电视新闻改革的组织架构 /186

- 7.1 从“栏目”到“频道”:组织结构基本单位的转换 /187
- 7.2 从“分散”到“整合”:“大编辑部”运行过程中的障碍 /206
- 7.3 从“生产型”到“学习型”:频道制架构中的信息资源与人力资源调配 /213

第八章 广播电视新闻改革的体制重构	/226
8.1 西方广播电视体制的变革趋向与现实困境	/227
8.2 中国广播电视体制的变迁轨迹、现实困局与矛盾根源	/241
8.3 新时期中国广播电视新闻体制的初步构想	/247
第九章 广播电视新闻改革的法制进程	/264
9.1 “速立”、“缓行”、“没有必要”:新闻立法的多方争论	/266
9.2 承诺、利益让渡、阶段性渐进:新闻立法的未来之路	/278
9.3 采访权、评论权、报道权:新闻立法的当下目标	/285
结 语	/301
主要参考文献	/304

绪 论

“人们奋斗所争取的一切，都同他们的利益有关。”^①

若干年后，恩格斯在马克思墓前，为马克思的这句话做了进一步解释：

被繁茂芜杂的社会现象所掩盖着的社会本质，是人们的经济利益行为，而人类社会所有的政治的、军事的、宗教的和意识形态的行为，都不过是人们经济利益行为的折射。

广播电视新闻的改革，是否如此？

在探讨“改革”之前，一个需要前溯的基本问题是：新闻的社会角色是什么？

回顾各国历史，不难发现，无论定位于阶级斗争的工具，还是政党的喉舌，亦或是社会公器，都是相同或不同的利害主体在拥有不同资源禀赋时，给予新闻的各自角色定位。并且，在社会结构功能、社会进化适应、社会冲突三种主要宏观认知的框架下，通过浏览经验/功能、文化/批判等诸多学派之后，更不难发见，由于阐释者所处意识形态、历史阶段、利益归属以及占有论证资源等因素的不同，新闻也在不同主体的建构下，一直游荡在浪漫的理想设定、锐利的批判解构，以及徘徊于两者之间的谨慎不安之中。

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1965年5月第1版，第82页。

切入现实中国,近年来一系列的受众抽样调查表明^①,以强化新闻舆论监督、制衡政府机关及其工作人员的公权行为,以及希望新闻成为沟通政府与民众的公共管道,进而推动国家政治、经济、文化全面协调发展为核心内容的新闻改革要求正在形成、壮大。然而,现实中的新闻改革进程却依然异常吊诡:几乎所有人都表示赞同新闻改革,但十几年来新闻基本维持既有格局;几乎所有人都表示应加强舆论监督,但其比例不升反降;几乎所有人都强调新闻在文明进程中的教化作用,但色情、暴力新闻愈加大行其道。那么,在受众、从业者、管理者三方利益合作与冲突下,谁,将如何决定新闻改革的进程?

当代公共选择理论指出,任何一项能被各界长期接受的决策,即使不是帕累托改进^②式的利益总量增加而无人受损,但至少应符合模糊面纱原则:不管局中人处在什么地位,都认为游戏规则是公平的。在远未充分转型的中国,利益分化同规则公平一样,都将是一个欲语还休的长期过程。作为受众最广、影响最大、控制最严的大众媒体——当代中国广播电视,其新闻改革注定要在寻找自身规则和监视社会规则的双重压力下启程。诺贝尔经济学奖获得者罗纳德·科斯(Ronald Coase)在其著名的《社会成本问题》一文中指出:

显然,只有得大于失的行为才是人们所追求的。但是,当在各自为政进行决策的前提下,对各种社会安排进行选择时,我们必须记住,改善某些决策的现行体系的变化也可能会恶化其他决策。而且,我们必须考虑各种社会安排(不论是市场机制还是政府部门)的操作成本。在设计和选

① 2001年1月至3月,河北大学乔云霞教授主持的国家社科项目“舆论监督”课题组,先后对北京、辽宁、内蒙、甘肃、云南、湖南、海南、浙江、安徽九个省(自治区、直辖市)的公众和报纸、电台、电视台,分别发放了3000份、800份的问卷调查,结果显示,“受众和从业人员都认为舆论监督,有利于问题解决和社会稳定,但监督层次低、力度不够。舆论监督工作存在‘三难’,从业者普遍产生了畏难情绪”,其中,绝大多数记者喜欢从事舆论监督工作的原因是:“伸张正义”占总人数的50.83%，“促进民主进程”占总人数的29.09%，受众“很喜欢”和“喜欢”舆论监督的比例之和为61.7%（参见乔云霞、胡连利、王军霞《中国新闻舆论监督现状调查分析》，《新闻与传播研究》2002年第4期）；华中科技大学孙旭培教授经过对“浙江等三省舆论监督报告”、“《中国青年报》1980—2000年舆论监督调查”、“从《焦点访谈》类专题报道看舆论监督作用报告”、“对深圳市居民和新闻工作者的调查”等五个近几年来量化研究的分析，得出“民主潮流不可阻挡，新闻舆论监督受到广大人民群众普遍欢迎和支持”的共识。其中，受众对批评报道的满意程度为“一般”和“不满意”、“很不满意”的比例之和在75%以上（参见孙旭培、刘丹《从五个量化研究看加强舆论监督的必要性》，《湖南大众传媒职业技术学院学报》2003年第3卷第2期）。

② 帕累托改进是福利经济学的常用概念，以意大利经济学家帕累托（Vil-fredopareto）命名，是指在不减少一方的福利时，通过改变现有的资源配置而提高另外一方的福利。

择社会安排时,我们应考虑总的效果。这就是我所提倡的研究方法的改变。^①

对于作为一项制度建设的广电新闻改革,其所牵扯的领域、产生的影响,向来远远超过广电和新闻本身。尤其对当下的中国,技术模仿、劳动力成本低廉等等后发优势产生的驱动力趋近极限,难以遏制权力寻租等保障社会各部门协调高效运转的制度瓶颈日益暴露;实行 20 多年的效率优先原则带来了财富总量的增加,也带来了悬殊的贫富差距,社会矛盾静水深流;全球化和数字化导致的能源、市场竞争和信息海量自由流通,进而引发了前所未有的地缘政治斗争和制度示范效应。凡此种种,都使得广电新闻改革成为一个庞大、复杂、利害攸关的重大课题,使得我们不能不以如履薄冰的态度做出审慎、负责的回答。

同样,受惠于 F·A·哈耶克思想的托马斯·索维尔(Thomas Sowell),在论文《知识与决策》(Knowledge and Decisions)中也给我们探索广电新闻改革课题提供了有益启示:“在社会相互作用的全体参与者中,有限的知识是呈现出分散性,只有信息结构和制度结构恰当配套,才可能获得利益。”^②这一方面再次提醒我们,新闻在社会运行中的重要作用,以及新闻改革在制度结构上调整的必要性;另一方面,关于知识分立的洞见,也警告研究者在面对这一涉及政治学、经济学、社会学、传播学、新闻学等学科的课题时,必须时时以怀疑精神运用自身理性。尤其对于在规定时间内必须完成课题,资料和学养不足的我们,以下的论述中更不免有平庸、谬误,因此只能作为一家之言,但求有助于激发更有建设性的思考,我们安静而热切地期盼大家的批评、指正。

任何社会领域的改革,必然导致集团或个体的利益变化。而作为一项社会公共产品的提供者,广电新闻改革的目的,不能仅仅关心如何有利于行业自身的如何,而更应该关注怎样服务国家发展、社会进步,增加国民福祉。因此,本课题在取舍广电新闻改革方案时的价值取向是:

对外,捍卫国家利益;对内,维护法律赋予公民的各项权益,以及某些可能因现

① [美]罗纳德·科斯:《社会成本问题》,见《现代制度经济学》,盛洪主编,北京大学出版社 2003 年 5 月版。

② [美]詹姆斯·M·布坎南:《文化演进与制度改革》,见《自由、市场与国家:80 年代的政治经济学》,詹姆斯·M·布坎南著,平新乔等译,上海三联书店 1989 年 1 月第 1 版。

有法律不完善所忽视的普世价值的权益^①。

综合以上，我们在课题的论述上，将其分为三个大的篇幅：理析篇，坚持历史与逻辑的统一，描述新闻社会功能的发展规律，确立广电新闻在当代中国社会进程中的形象定位；调研编，基于我们在北京、广东、上海、江苏、甘肃等地广电新闻一线的调研成果，分析当下实践的不足；规制编，比较理想与现实的差距，在制度保障和业务流程两方面给出沟通建议。

^① “普世价值的权益”：作为历史的人类文明进程，决定了作为“公民”的人的“权益”的动态性；对于“普世价值”，其决定来自多元背景下的充分讨论。因此，本文对此不作定义。

第一编 理析

Di Yi Bian Li Xi

就新闻运作而言，尽管广电媒介与印刷媒介在各自管理机构、改革进程、商业化程度以及技术特征等等方面有种种不同，但两者在作为新闻媒介所承担的社会责任在观念上却没有不同。所以，在这个层面，以“新闻”为概括的总体解释，适用于广电新闻。

一、已有研究：不同的角度 相同的指向

作为政治体制的重要组成部分，新闻事业的面貌无可避免地与政治体制改革的进程联系在一起。出于显见的原因，国内外相关研究差异显著。

以我们有限的视野，国内公开的研究成果多以马克思主义经典著作作为论述的话语策略，在现有政治权力架构内作自我的理想阐述和向理想接近的步骤设计。这一治学方式的新老学人以王中、孙旭培、陈力丹、李良荣、喻国明、刘建明等为代表；进入 20 世纪 90 年代后期，开始从经济体制转轨视角切入的研究渐次增多，如陈卫星、胡正荣、钱蔚、凌燕等，其中一些借用了新制度经济学、制度变迁等理论资源；还有一派，直接借鉴公共领域、新闻专业主义等西方新闻传播理论，推动当下新闻事业转型，如展江、陆晔等；另外，作为民主进程的重要组成部分，新闻事业也吸引了一批其他领域学者的注意，如邓正来、贺卫方、崔卫平、许纪霖、刘军宁等，他们以政治学、法学为理论依托，以扩大现有言论空间为目的，间或有文论及。最后，一批活跃在网络上的新锐媒体人，也正在发出越来越强的声音。

大陆以外的研究要尖锐得多。基本可以分为三类：以西方新闻、传播理论本体为主要资源，结合实证的调查分析，逻辑进路和研究方法更为严谨、规范，李金铨、陈怀林、陈韬文、何舟、赵月枝、黄煜、潘忠党等是其中主力；第二类辞锋锐利，但情绪化的宣泄伤害了理性探讨的说服力，如何清涟、焦国标等；第三类则是其他领域关注祖国前景的华人学者，运用经济学、政治学资源为新闻事业转型提供理论依据，如陈志武、徐贲等。虽然理论渊源、研究方法各有不同，但这三类的评判立场基本一致，即以西方理论为中心视野，对现行中国新闻事业体制持批判态度，主张以新闻自由为基本原则指导未来新闻事业转型。

以上研究均立足于对现有的新闻活动空间的争取，其中不乏真知灼见。但是，无论国内、国外的研究者，关注的重心基本集中在“现在如何”、“应当如何”这两个