

TOWARDS NEW CURRICULUM

面向 21 世纪
基础课程改革

走向新课程

任长松 著

Basic
education
curriculum
innovation



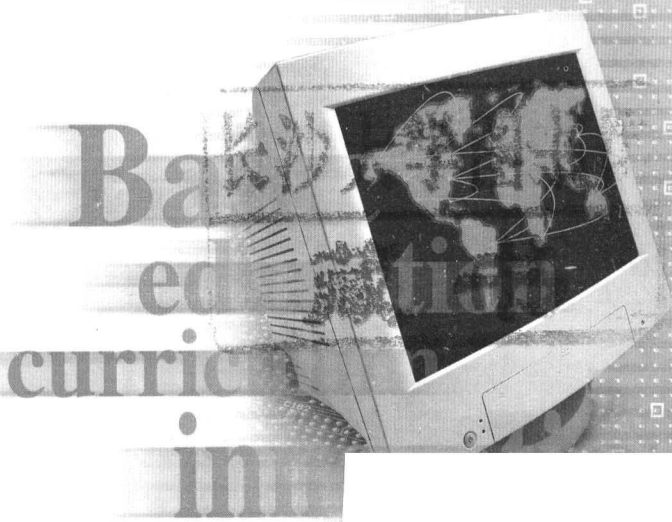
广东教育出版社

TOWARDS NEW CURRICULUM

面向 21 世纪
基础教育课程改革

走向新课程

任长松 著



广东教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

走向新课程 / 任长松著. — 广州: 广东教育出版社,
2002.4

ISBN 7-5406-4762-0

I. 走... II. 任... III. 中小学—课程—教学改革—研究 IV. G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 088766 号

广东教育出版社出版发行
(广州市环市东路水荫路 11 号)

邮政编码: 510075

广东新华发行集团股份有限公司经销
广州市穗彩彩印厂印刷
(广州市石溪富金街 18 号)

850 毫米 × 1168 毫米 32 开本 10.75 印张 258 000 字

2002 年 4 月第 1 版 2002 年 6 月第 2 次印刷

ISBN 7 - 5406 - 4762 - 0/G · 4317

定价: 20.00 元

如有印、装质量问题, 影响阅读, 请与我社(电话 020-87616267)联系调换。



目 录

1 引言 素质教育与我国新时期课程教材改革

6 第一章 走向生活

- 6 一 课程要面向学生，面向生活，面向社会
- 7 二 走向“与学生友好的”的新课程
- 15 三 走向“热爱生活、关注时代与当今社会”的新课程

30 第二章 走向创新

- 31 一 从边缘到中心：课程目标的反思与重建
- 36 二 从面面俱到到点面结合：
课程内容的反思与重建
- 38 三 进一步强化课程的选择性：
课程组织的反思与重建
- 39 四 关注主动探索和个性化创作：
课程中学习活动的的设计
- 49 五 关注过程评价、作品展示及创作的个性化：
课程评价的反思与重建

- 51 附1 新旧教材观：十大突破
53 附2 探究式学习·发现式学习·接受式学习
58 附3 语文教学改革：探究式学习

65 第三章 走向综合

- 65 一 课程综合化：大势所趋的必然选择
79 二 课程综合化：多种设计模式
99 三 课程综合化：各个教育阶段的选择
104 四 课程综合化：成败的关键
108 五 课程综合化：
一个范例——初中社会科课程设计建议

117 第四章 走向新科学

- 118 一 未来社会对科学课程的新要求
119 二 新科学课程应强调些什么
130 三 科学课程改革需要哪些相关支持
132 四 科学课程资源的开发与利用
142 附1 小学科学课程的变化
145 附2 小学科学的课程目标
158 附3 儿童自发的探究·科学家的探究·教师指
导下的探究

173 第五章

继承与创新：新课程不可绕过的必经之路

- 173 一 新中国第一轮义务教育课程教材：18条经验
209 二 新一轮义务教育课程教材改革：18条建议
216 三 20年来课程观的三次变革

220	附	半个世纪前德国发生的类似的故事
-----	---	-----------------

223 第六章

关注西部：新课程不可忽视的中国国情

223	一	我们对西部了解多少
-----	---	-----------

231	二	多纲多本，实事求是的必然选择
-----	---	----------------

240 第七章

学科体系与学生心理：

新课程不可回避的世纪难题

241	一	国外学者的探索
-----	---	---------

298	二	当代中国学者的探索
-----	---	-----------

306	三	小结
-----	---	----

311	附	驳所谓“教材的逻辑顺序”与所谓“教材的心理顺序”
-----	---	--------------------------

314 第八章

国家课程标准：新课程的“芯片”

314	一	背景：
-----	---	-----

为什么要从“教学大纲”走向“课程标准”

317	二	课程标准的功能
-----	---	---------

318	三	课程标准的弹性：问题与建议
-----	---	---------------

322	四	课程标准的结构与陈述形式
-----	---	--------------

325 后记 新世纪，新课程，新教材

338 本书主要参考资料

引言

素质教育与我国新时期课程教材改革

素质教育的提出标志着我国新时期对教育理解的不断深入,是我国各级各类教育行动与改革的方向,它要求我们教育工作者重新审视自己的已有理念和行动。

素质教育要求我们重视学生全面素质的和谐发展,重视学生身心素质的健康发展,以促进学生生活质量的提高、社会的可持续发展和全面进步。

素质教育反对只是面向考试的应试教育——考试可能考到的就学,不考的不学,重点考的重点学,不重点考的就不重点学;纸笔考试能反映的素质就特别强调去培养,无法反映的那些素质就不重视培养和发展。

在中国现代化建设迈向 21 世纪的新时期召开的第三次全国教育工作会议,更是突出地强调创新精神和实践能力的培养,并把此作为新时期素质教育实施和基础教育改革的重点。长期以来,教育界为促使学生身心健康发展,在如何处理提高教育质量与减轻学生过重学业负担的关系上,进行了不懈的探索。

另外,自第一轮义务教育课程教材编制以来,我国乃至世界都发生了巨大的变化,社会的发展对人提出了许多新的要求,有些素质变得突出和重要了,而有些素质则变得似乎不像以前那么重要了。

这一切，都对新时期我国基础教育课程教材改革提出了新的要求和挑战。课程教材是教育的核心，课程教材改革是教育改革的核心。正因为如此，课程教材及其改革越来越成为当今教育界乃至整个社会关注的焦点问题，甚至正在引发一场关于我国基础教育课程教材改革的全民大讨论。人们不断地就有关的各种问题交流着。

首先,当今中国现代化建设的发展对中国教育乃至课程教材提出了哪些挑战? 素质教育又对课程教材提出了什么新要求?

在这样一个高新科技不断涌现和更新速度日益加快的时代里，学生要学会学习，自学的能力或自我教育的能力、终身学习的能力变得日益重要了。

在这样一个信息化的社会里，知识与资料变得易于通过互联网等各种渠道快捷地获得，因此大量资料性的知识学习已不像以前那么重要了，要在现代社会生存，创新意识、创新精神、创新能力等创新素质变得日益重要起来。

创新素质在中小学基础教育阶段，体现为学生的好奇心，体现为学生的探究能力（包括交流与合作能力），体现为解决问题的能力，体现为技术设计的能力，体现为创作与创造的能力，体现为参与决策的能力。

随着知识更新和知识激增速度的加快，知识的学习越来越成为一个终生的过程。人们从来没有像在今天这样清晰地感受到科学技术的确是在“飞速”发展。而且，“日新月异”的新技术正以一种史无前例的速度渗透到社会生活和经济生产的每一个角落。现代社会中的每一位劳动者都痛感到生活和工作中新事物（如尤其是各种新的计算机技术和软件）出现得实在太快，需要学习的新知识、需要了解的新信息（如通过互联网可获得的信息）实在太多。在学校教育阶段学的知识再多，也无法追赶上知识更新和知识激增的速度。而且，由于科技的发展，如今可以更加方便快捷地通过各种渠道（包括互联网）获得各种资料和信息。

从这个角度讲，学校里多学一点知识还是少学一点知识，也已不像过去那样重要了。从某种意义上说，学会学习，学会思维，乐于不断获取新知和主动探索，善于搜取、辨别和加工各种可得信息，能根据自己的个性设计近期的发展方向和计划，已成为现代社会越来越重要的“顶尖级”素质——这一点，在中国社会近一二十年尤其是近几年的发展中，已经表现得越来越明显了。

因此，为了给思维习惯的养成、兴趣和个性的培养多一些空间，宁愿比现在少学一点，但学得更扎实一点，更具体透彻一点，主动探索更多一点，实践经验更丰富一点，根据各自个性的选学选修机会更多一点。

而且，从学生的长远发展来看，如果他在某些具体知识点上有所欠缺，将来是较容易通过各种途径得到补偿的。但是，如果学生在学校教育阶段里，没有培养起对知识的渴求、不断探索和创新的欲望，没有形成一种科学思维的习惯和能力，那么，他的这一欠缺在今后的生活和工作中将是难以补偿的。因此，学校教育重要的是通过知识的学习，使学生形成对这些内容的浓厚兴趣和进一步汲取新知的持续发展的愿望，并习得一些思维方法，形成一些思维的习惯。

其次，我国现行课程教材存在哪些主要问题？

传统课程教材存在学科中心倾向，如过分重视学科的系统性、完整性，面面俱到，忽视学生的接受能力和学生的兴趣，忽视知识在日常生活和社会生产中的应用，忽视专题学习与范例研究，忽视学生学习的选择性。

传统课程教材存在知识中心倾向，如过分重视学习目标中基础知识的掌握，而对其他目标，如态度与价值观、问题解决等综合能力、动手能力以及行为习惯等方面重视不够或落实不够。

传统课程教材存在书本中心倾向，如过分重视间接经验的系统传授和获得，忽视学生直接经验的习得，尤其是忽视给学生提供机会让他们从事自主探究、课题研究、社会调查、创作诗歌与童话、作曲等——这些直接的经验给学生带来的体验、感受、经历和回

忆,具有重要教育价值,而以前我们忽视这些经验给学生带来的重要教育意义。

现行课程教材在改变过去学科中心、知识中心、书本中心方面已经取得重要进展和重大突破,但在适应新时期素质教育要求方面仍有待进一步改进。

考虑到近 20 年来中国社会乃至世界不曾预料到的迅猛变化,考虑到知识经济已初见端倪,考虑到我们现在是为 2000 年以后的学生设计新一轮基础教育课程教材,考虑到我们的学生将在学习新的基础教育课程教材以后,进入 2010 后的信息社会里寻求生存与发展,我们不能不面向未来,重新审视和反思我们的已有观念,在继承与发扬我们的宝贵经验和已有优势的基础上,大胆改革,努力创新。

第三,下一步应该朝什么方向发展? 作为一个长期规划的宏大的改革工程,课程教材改革应分为哪几个阶段? 作为起始阶段,当前的改革重点是什么?

以下几个方面是今后基础教育课程教材的改革方向与重点:

- 进一步面向学生,面向生活,面向社会;
- 为创新素质的培养打下坚实基础;
- 进一步促进课程的综合化,避免分化过细、彼此孤立隔离的课程状态,强调课程教材设计的整体性;
- 更加强调人文精神的培养,并在新世纪进一步大力弘扬中国优秀传统文化和世界文化遗产;
- 进一步渗透“可持续发展”和“科学技术是第一生产力”的观念。
- 进一步加强选择性,进一步特色化、个性化,以适应日益多样的学生发展需要和教育市场需求;
- 课程教材的系列化、多功能,将由于受到教育市场消费者(教师、学生、家长等)的不断催化和促进而不断加强。

素质教育在走向21世纪时必须把创新能力的培养凸显出来。基础教育应有助于学生以后创新能力的发展。

二三十岁就在科学技术发明和创造上做出突出成绩的人是比较多的，他们的创新能力不是从天上掉下来的，这主要是得益于基础阶段创新能力的发展。要培养孩子们从小热爱科学，培养学生的创新意识和创造能力。在中学阶段注意启发学生了解历史上创新的经验教训，培养学生的创新意识，启发和培养创新能力是非常重要的。如，科学是和实际紧密联系的，但现在我们的学生面对实际却大多没有问为什么的能力。

东南亚经济危机，没有产品开发能力是一个重要原因，东南亚经济主要属于投资主导型经济，而发达国家是科技开发型经济。科教兴国的重要任务就是要为确立科技开发型经济服务。

一次课程改革不可能一下子解决所有的问题，必须根据现阶段的特殊要求（必要性）和实际情况（可行性），在众多问题中择其要者加以重点解决。那么，为什么要重点对上述几个方面加以改革呢？这几个方面的改革又如何具体开展呢？

第一章

走向生活

一 课程要面向学生，面向生活，面向社会

课程设计者、教材编制者及各科教师，应时刻警醒并了然于心的一个背景性的基本理念是：

中小学各科课程教材及教学，都要着眼于促进学生的发展，着眼于促进学生（当前与未来）生活质量的提高，着眼于促进社会的进步与可持续发展。

教育要促进学生发展，促进学生将来生活质量的提高，促进社会的进步和可持续发展，因此学生的发展、生活质量的提高、社会的进步与可持续发展，是教育的出发点与归宿。因此，教育必须面向学生，面向生活，面向社会。课程作为教育的核心，要面向学生，面向生活，面向社会，也就顺理成章了。这就要求课程的设计要注意面向学生的生理心理发展特点，面向学生周围的日常生活环境、已有生活经验和未来生活发展趋势，面向社会的现实实际和发展需要。但是面向学生不等于说就是迁就学生，仅仅强调学生的可接受性，一味迎合学生兴趣，或片面强调负担越轻越好；面向生活不等于说就是强调生活技能（如自己洗衣叠被、会做菜、会写合同、看懂使用说明书、会算账、会算利息或看懂股市行情、会制作家庭小摆设之类）；面向社会也不等于就是要走上街头，为社区直接服务。

面向学生,既要注意学生当前的一时兴趣,又要致力于培养学生长期的学习兴趣与志趣;既要注意符合学生的现有发展水平,又要注意一定的挑战性(强调“最近发展区”的概念);既要减轻过重的课业负担,又要强调足够的学业负担及合理的负担结构。面向生活,既要考虑学生周围日常生活环境和当前生活需要,又要从长远的角度致力于拓展学生的视野,致力于学生生活质量、生活品位、生活格调的提高。面向社会,既要考虑学生所处村落或社区的现状、实际和未来发展需要,又要致力于面向全国乃至世界的地球村这一大社会的现状与发展。课程设计者的课题,就是在这“既”与“又”二者之间寻找到一种平衡或倾斜的“度”。

课程要面向学生,面向生活,面向社会。这是20世纪教育发展史上课程变革的一个核心问题,也是当今各国课程改革的焦点之一。同时,它也是我国义务教育面向21世纪课程改革的方向。

从建国50年课程实践发展的历史来看,我们在课程面向学生、面向生活、面向社会的“度”的把握上一直在进行不懈的探索。尤其是改革开放以来的20年,在面向学生、面向生活、面向社会的“度”的把握上更是出现了三次课程观的变革。特别是在上一轮义务教育课程教材的设计中,我们在这一问题上取得了一些重要进展、重大突破和重要成果,有许多值得继承的经验。但从我国课程实践的现状来看,对这个“度”的把握仍有待调整,课程教材脱离学生、脱离生活、脱离社会的现象并不普遍存在,但在某些方面某些科目中仍有一定程度的表现,在某些科目、某些方面还较为突出。这就需要在继承的基础上进一步反思我们已有的理念、行动和作品,在此基础上创新与发展,从而编制出新世纪的基础教育课程与教材。

二 走向“与学生友好的”新课程

本节我们借用计算机技术的一个术语“友好”作为标题——在设计计算机软件的界面时,我们常常听别人说,“这个界面您认为

设计得是否友好”？意指界面的设计是否充分考虑了使用者的特征和需要——“以顾客为本”。有广告词“科技以人为本”，大概含义类似。“与学生友好的课程”，便指充分关注学生的需要和身心发展特征的课程，以学生发展为本的课程，强调的理念是课程要面向学生。在这方面，我们已经取得重大进展，但仍存在有待改进的方面。

（一） 已取得的进展

改革开放之初，我国的课程教材研制者改变过去过分强调课程教材要精简、要直接为政治和生产服务的课程观，主张加强基础知识、基本技能（“双基”）和学科知识学习的系统性，起到了拨乱反正的作用。但造成了过分强调学科知识体系的严密性、系统性，课程教材出现深、难、重的问题，课程教材的学科中心倾向严重。

第一轮义务教育课程教材编制试图改变课程教材深、难、重的问题。这一阶段的新课程观强调降低难度、深度。因此，在大纲中对许多学习内容或知识点要求达到的基本要求都分层次作了极其明确的规定，要求教学时紧扣大纲标准，严格控制深度和难度，不能任意拔高。同时，各科课程教材进行了大胆的删减。

如1990年的初中地理教学大纲将原来必学的42个国家或地区，减为必学28个国家或地区，选学14个国家或地区，此外还将中国地理和世界地理中有关气候成因的部分内容改为选学。义务教育大纲在此基础上进一步精简了学习内容，必学国家或地区由28个再减为15个，选学由14个减为5个。这样，整个大纲就从原来出现448个地名减少到现在的288个地名。同时，义务教育大纲中国地理部分还简化了中国地理区划的办法，从原来的8个区域改为三大地区4个区域。这就基本改变了过去“分洲列国志”罗列地理事实的叙述法。（《九年义务教育全日制初级中学地理教学大纲（试用）学习指导》，第28页）

再如，义务教育化学教学大纲比以往在理论要求上适当降低了，精简并弱化了一些比较次要的概念。例如，不再要求学习元素

的游离态和化合态,同素异形现象,物质的溶解过程,重结晶,电解质和非电解质的初步概念,单质、氧化物、酸、碱、盐间的衍生关系和相互反应的初步规律等概念和原理。同时,降低了对核外电子的排布知识和氧化还原反应等原理的教学要求,如只要求了解核外电子是分层排布的以及原子结构示意图的含义,不要求会写从氢到氩的原子的电子层排布以及排布规律;只要求从得氧、失氧的角度来了解氧化反应和还原反应,氧化还原反应作为选学,等等。(《九年义务教育全日制初级中学化学教学大纲(试用)学习指导》,第3页)

1963年以来,中国历史知识点数在不断减少。例如,奴隶社会(夏、商、西周)的内容要点,1963年大纲为28个,1978年大纲为26个,1986年大纲为18个,义务教育大纲仅为7个。又如,在近代史的学习内容要点中,1956年大纲规定要讲“南京条约”等8个不平等条约,1963年大纲规定为11个不平等条约,1978年大纲规定要讲12个,1986年大纲规定为7个,义务教育大纲则仅要求学习“南京”、“马关”和“辛丑”等3个主要的不平等条约。九年义务教育大纲规定的知识点是历史上最少的。(潘仲茗主编:《现状与改革——普通中小学课程内容与结构研究》,教育科学出版社1993年版,第203页)

同时,上一轮义务教育课程教材更加强调面向生活、面向社会,大大扩展了知识面,增加了学习内容的广度(比如,初中历史增加了以前欠缺的中华人民共和国史和世界历史,同时增加了中外历史中科技史、经济史、文学艺术史方面的内容;地理则拓展增加了人文地理、经济地理等方面的内容)。经过这次变革,课程教材的深度难度的确大大降低,知识面大大扩展,整个课程教材的质量和水平比上一阶段有了一个极其明显的提高,也比较符合当时中国的教育国情,为中国教育事业作出了不可磨灭的历史贡献。

（二）需改进的方面

考虑到许多学生接受完义务教育后将直接走上社会，难以再接受系统的正规的学校教育，上一轮课程教材的编制者们希望学生能够在有限的义务教育学习期间，尽可能多学习一些学科的基础知识，以使知识结构尽可能完整、系统。因此，有些科目在选择学习内容时，仍过于重视学科知识的完整性、系统性，担心学生在哪些方面或哪个知识点上有欠缺，影响了学生素质和教育的质量，觉得哪项内容的学习都十分重要，不可或缺。这样，“深”“难”的问题在很大程度上得到解决，但分量“重”的问题仍然存在。这使我国的中小学生在基础知识和基本技能方面的素质在国际上处于优势，但仍导致了部分科目学习内容的偏多、分量的偏重。

1. 学习内容太多，分量过重，首先是不利于减轻学与教的过重负担。

课程内容太多，而课时又有限，结果是什么都讲到了，但都只能是粗略地讲一下梗概和结论。当然，由于学校教育要系统地向学生传授人类的文化遗产，只能是以大量概要性的间接知识为主，多数内容是无法进行深入具体地学习和探讨的。但是，如果这样的学习内容过多，在有限的课时内，教师学生就只能快马加鞭，疲于奔命，蜻蜓点水，走马观花，真是不堪重负——学与教的负担都很重。

2. 课程中知识点太多，分量过重，也减少了用于问题解决、科学探究等能力发展的时间和机会。

当然，就知识与能力的关系而言，能力不能脱离知识单独加以培养。一方面，能力的培养需要以一定的知识为基础；另一方面，能力是在知识的学习和应用中逐渐形成的。

毫无疑问的是，如果在一定的课时内需要学习的知识量太大，那么学生就只能主要以接受学习的方式来学习知识的结论，而并非所有能力的培养都与知识的接受式学习可在同一过程中实现。许多能力的培养（尤其是问题解决、科学探究、课题研究、社会调查等

综合能力), 往往需要给学生提供一些时间和机会, 让他们主动探索和具体实践, 通过亲身经验这些过程获得发展。而学生在教师指导下通过主动探索发现结论, 就明显要比直接学习结论要花费更多的时间。如果大纲中规定的知识学习量太大, 师生就无暇顾及于此了。因此, 必须给学生留出足够的时间从事发现学习和主动探索。

3. 同样是由于过分强调学科的完整性, 强调面面俱到, 有些科目中的少数内容尽管超出学生的接受能力, 仍舍不得去。

如初中语文科中有些选文, 由于选文本身的深刻性及所涉及到的历史背景和当时社会的复杂性, 学生了解不多或理解不了, 因此对选文根本无法形成真正的理解。但考虑到这些选文在文学史上的地位, 又希望学生在义务教育阶段能够接触到各方面尽可能完整的名家名篇和重要作品, 因此还是入选进“基本课文篇目”, 对这些选文是否超出了教育对象可接受的范围, 是否对这个年龄段学生的阅读能力和写作能力真正能够产生促进作用等方面, 重视得不够。

再如初中历史科中有些内容, 如第二国际建立后修正主义的泛滥和反对修正主义的斗争等许多内容, 对于学生来说, 既陌生又与其生活环境和已有生活经验难以联系, 这些内容本身的深刻性、抽象性和复杂性已经远远超出了十四五岁的学生的理解力, 而课程教材中又只能极其简要地提一下, 学生根本无法理解。当然, 作为教学要求来说, 这些内容只是要求学生了解, 并不要求学生深入理解, 似乎这样就符合学生接受程度和心理特点了。但是, 仅仅了解一些事件的说法和名词, 却理解不了, 无法消化吸收, 又有什么意义呢?

课程中存在着这种仅要求学生粗浅了解一下而无须深入理解或由于超出学生理解范围而根本无法理解的学习内容, 再加上应试教育的影响, 结果, 我们的学生知道的东西、听说过的名词倒是不少, 可真正理解的却不多, 导致了“全面的肤浅性”。许多是蜻蜓点水式地接触一下, 没有留下多少印象, 不久就遗忘了。正如学生们所说的, 考试一结束, 学过的东西就全部还给老师了。而且, 学生