

谭荣波 ● 编著

基于网络的

研究性学习

刘海涛 李方 ● 主编

课程与学科教学丛书

谭荣波 ● 编著

基于网络的研究性学习

◎『华文写作在线』教学网站的理论与应用

图书在版编目 (CIP) 数据

基于网络的研究性学习: “华文在线” 教学网站的理论与应用/谭荣波编著. —北京: 中国社会科学出版社, 2004. 8

(课程与学科教学丛书)

ISBN 7-5004-4616-0

I. 基… II. 谭… III. 计算机网络-应用-计算机辅助教学 IV. G434

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 078194 号

责任编辑 李尔柔

责任校对 宗 和

封面设计 毛国宣

版式设计 王炳图

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029453 传 真 010—84017153

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印刷装订 北京君升印务有限公司

版 次 2004 年 8 月第 1 版 印 次 2004 年 8 月第 1 次印刷

开 本 850 × 1168 毫米 1/32

印 张 6.875 插 页 2

字 数 151 千字

定 价 12.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

高师课程改革的理念与方法

——序《课程与学科教学丛书》

更新课程与教学理念，构建新的学科课程教学体系，编写新世纪高等教育和基础教育的换代教材，这是我国教育创新和教学改革的一个重要突破口。打开了这个突破口，中国教育的改革之路和希望之路将以一种光明的前景展现在人们面前。

追溯上个世纪以来的课程理论史，我们发现国外的课程理论专家根据各自不同的课程理念分别对“课程”作出过9种不同的阐释（见《国际课程百科全书》）。而美国的课程专家塞勒（Saylor，J. G.）和亚历山大（Alexander，W. M.）则对上述9种五花八门的课程理论分门别类归纳为四种：A. 课程是学科和教材；B. 课程是经验；C. 课程是目标；D. 课程是计划^①。看起来，这四种归纳各有不同的理论侧重点，但实际上它们的研究范式和研究方法都分别归属两大学派：一是科学主义学派，它依托自然科学和逻辑学的理论和方法，对课程的诸多构成要素进行拆解和剖析，然后提出课程编制的原则和技术。二是人文主义学派，它依托哲学的、现象学的、阐释学的、艺术学的等传统的社会科学的理论与方法，探讨课程的内在价值和规律性内容。虽然上个世纪这两派都为课程理论建设和课程学科做出了巨大的贡献，但它们实际上是从不同的角度研究了同一的课程客体——教材，它们或多

^① 详见新玉乐：《潜在课程论》，江西教育出版社1996年出版，第19页。

或少忽略了课程主体——师生的能动性和互动性；它们注意到了课程论和学科教学论应该“学什么”和“教什么”，但没有很好地去探讨课程论和学科教学论应该“怎样学”和“怎样教”，即学生在课程教学中“怎样学”，教师在学科课程教学中“怎样教”。

不必讳言，上个世纪的课程论与教学论是分离的。课程常常是作为学习内容或者是有计划的学习结果来认识，而教学则是传播学习内容或实现学习结果的方法和手段。这样课程与教学相分离的最终结果——学生成了被动接受知识的容器，他们只能服从课程权威和教师权威。教师给学生单一传授事先已确定的课程内容，并采用强化监管、说教的方式，学生的主体性、能动性基本上被压抑和扼杀，学生们的创造潜力很难得到充分发挥。这种传统的陈旧的课程教学理念不但影响了中国的基础教育，而且在高等教育中，特别是在高师院校教师教育中也没有得到很好的改善。由教师一言堂式的系统讲授和“再现”知识的过程呈现为高师院校课程教学的主要特征。进入了新的世纪，课程与教学改革成为了世界和中国教育界的一个共同热点和话题。

随着教育部《基础教育课程改革纲要》（试行，2001）的颁布和实施，全国范围的一场轰轰烈烈的课改浪潮正与世界性课程改革浪潮同步。18套《课程标准》和各种版本各学科的新编教材正在全国基础教育的实验区开展实验。这是中国建国以来力度最大、范围最广的一次课程改革。课程改革是实现高质量的素质教育和创新教育的必由之路。基础教育的广大教师和教育管理者在这次课改浪潮中确立了一个很重要的课程教学理论——以生为本，改革“填鸭式”的课程教学方式，使学生从“被动式的学习”转变成成为“主动式的学习”。

面对基础教育中轰轰烈烈的课改浪潮，高等教育、特别是高师教师教育更应该以一种积极的态度和主动的精神来应对基础教育课程的改革。高等教育，特别是高师院校肩负着基础教育教师

“专业化培养”的责任，高师的课程和学科教学理应为基础教育课程改革服务。这就要求高师教育转变课程与教学理论，摒弃被动式的课程教学方式，倡导研究性学习课程与教学。也不必讳言，高师院校目前的课程改革相对滞后。知识的单一传授是常见的课程教育教学现象，那种学生们积极主动的探究式学习情景并未大面积出现。高师院校的教师们亟需领会英国课程理论专家斯滕豪斯（Stenhouse, L.）提出的观点——“教师即研究者”。教师不但是本学科的知识传授者，也是本学科的知识研究者和经营者；他的教学应该是一种启迪学生智慧、激活学生的创造性激情的研究性教学。他自己有科研课题、有科研成果，甚至可以让高师学生也参加自己的课题研究，他应该用这种研究性学习的课程理念改革自己的课程，编写新的体现新理念的课程教材，用自己的科研形象给学生树立一个榜样——跟他这样去学习、去研究、去教学，于是，这些高师生——21世纪的新师资将在这种课程与教学理念的熏陶、培育下，成长为承担基础教育新课改的生力军。

基于对基础教育课改和高师院校课改的这种认识，我们十分关注高师院校的课程改革进程，并积极投身于基础教育第八轮课改浪潮中。我们要用新的课程教学理念来审视以往的学科课程形态，编写新的学科换代教材，并改革高师院校的学科教学。2002年湛江师范学院教育科学研究中心和湛江师院从事学科教学的老师们，分别申请到了一项国家社科基金、一项全国十五教育科学重点项目（同时还获有五项全国十五教育科学规划项目子课题）和十项广东省十五教育科学规划项目。我们愿意将这些科研成果择优汇集出版，一方面作为凸现新思路、新观点的课程与学科教学的专著；另一方面也可用作高师院校开设研究型课程的教材。

刘海涛 李 方

2002年11月于广东湛江师范学院

“新学习论”的新成果

——序谭荣波《基于网络的研究性学习》

每一个生活在 21 世纪的人会惊奇地发现：我们的工作方式、生活方式正在悄然地发生变化；我们的生存观念、价值观念正以不可逆转的趋势被置换。许多的新课题，那些必须在我们这一代教师和研究者手中要解决的新问题一个一个地在我们身边冒出。在高等教育领域、特别是在高师教育领域，“全国教师网络联盟”赫然显身，它使得中国的教师教育体系得以重构；在基础教育领域，尽管幅源辽阔的中国农村、中国西部仍存在着教育发展不平衡的状况，但农村教学点的“光盘模式”、农村小学的“计算机模式”、农村初中的“网络模式”都同时并存，它们都在为中国教育的现代化、信息化进程共同发挥着谁也不能替代的作用。这两个事实在提示我们：我们的教育——无论是高等教育还是基础教育；我们的生活——无论是物质生活还是精神生活；我们的学习——无论是学历学习还是终身学习……现代教育技术、现代的科技都在伴随着我们，整合着我们，改变着我们。我们不得不要认真清理和归纳我们新的学习模式和学习手段，不得不要重新探讨和总结我们新的教学理念和学习理念。这些就是谭荣波编著的《基于网络的研究性学习——“华文写作在线”教学网站的理论与应用》产生的时代背景。

在基础教育的课程改革和语文新课程标准的贯彻实施中，“研究性学习”这一特定的教育术语，我们并不陌生。但是，究竟具

体采用什么方式开展大中小学的“研究性学习”？在现代教育技术的整合下，究竟怎样开展“基于网络的研究性学习”？在全国新一轮轰轰烈烈的课程改革中，究竟怎样开展“基于网络的语文（写作）课程的研究性学习”？另外，“基于网络的研究性学习”的基本特征是什么？理论基础是什么？教学模式是什么？学习评价又如何进行？当把这些问题做出了初步的梳理和归纳后，又怎样将这种“基于网络的研究性学习理论”运用于教学实践，特别是运用于某个具体的学科教学（如写作或语文）实践？在课程改革实践中，这种新理论、新课程、新技术、新方法怎样大面积推广，让她走出研究人员的“象牙之塔”，与几十所、数百所的实验学校结合，成为成千上万的教学第一线教师手中的“课改武器”，真正让它产生教改效果，改造我们的学习，改造我们的思维，改造我们的生活？这些我们在过去的1980年代、1990年代从未遇到的新课题，在谭荣波这本《基于网络的研究性学习》一书中初步地展开了，并初步地做了系统探索和有针对性的回答。

谭荣波老师对现代教育技术与学科课程的整合、对当前课程改革中涌现的新教学理念、新教学方法、新教学技术有着一种难能可贵的职业敏感和专业激情。他是专攻课程与教学论的硕士研究生，毕业后又在高校长期从事教学管理和学科管理工作。繁忙的教学与科研的管理工作反而使他积累了许多迫切进行教学改革和学科建设的愿望与能量。近年来，他一方面参与全校性的重点学科的管理工作；另一方面又身体力行，亲身投入广东省高校重点扶持学科——课程与教学论的建设中。搞学科管理，他拿出了一套套的学科评估方案、评估措施；搞学科建设，他写下了一系列有分量、有水平的论文与著作。他的这一本《基于网络的研究性学习——“华文写作在线”教学网站的理论与应用》实际上就是“课程与教学论”重点学科在探索网络环境下的新学习论和新学科教学论（语文）的有代表性的理论成果。高校里非常需要这

样的管理干部和专业教师——他有责任感、有事业心，能把学校的专业和学科的管理工作做好；他有专业基础、有创新能力，能把学校的课程和学科的建设工作做好；他不计较个人得失，兢兢业业地在需要他的工作岗位上，把自己的本职工作做得十分投入、十分专业，充满了创造的激情和智慧的灵气。具备了这样的素质和能力的教师、干部才能成为课程改革浪潮中的弄潮儿；才能真正成为 21 世纪里能培养创新人才的创造型教师。

刘海涛

2004 年 7 月 4 日

目 录

“新学习论”的新成果

——序谭荣波《基于网络的研究性学习》…… 刘海涛 (1)

理论篇

第一章 基于网络的研究性学习的本质	(3)
一、“基于网络的研究性学习”的概念界定	(3)
二、“基于网络的研究性学习”的基本特征	(4)
第二章 基于网络的研究性学习对教学改革的影响	(7)
一、基于网络的研究性学习给教师带来了一场职业 的革命	(7)
二、基于网络的研究性学习对学生来说是一场学习 的革命	(11)
三、基于网络的研究性学习对教学内容提出新的挑战 ...	(15)
四、基于网络的研究性学习对教学媒体提出新的挑战 ...	(19)
第三章 基于网络的研究性学习的理论基础	(21)
一、建构主义学习理论	(21)
二、人本主义学习理论	(28)
三、多元智力理论	(31)
第四章 基于网络的研究性学习的教学模式	(37)
一、基于网络的教学模式概述	(37)

二、国内普遍采用的基于网络的研究性学习的一般模式	(43)
三、国外流行的基于网络的研究性学习的基本模式——WebQuest	(45)
四、何克抗教授的“主导—主体”教学模式	(57)
五、李克东教授关于基于网络的学习模式	(63)
第五章 基于网络的研究性学习的评价	(68)
一、基于网络的研究性学习评价的意义	(68)
二、基于网络的研究性学习评价的原则	(69)
三、基于网络的研究性学习的评价内容	(73)
四、基于网络的研究性学习的评价方法	(75)
五、基于网络的研究性学习评价应注意的几个问题	(78)

实践篇

第一章 “华文写作在线”教学网站的建构背景	(83)
一、信息技术与课程的整合是当前我国教育教学改革的新趋势	(83)
二、“华文写作在线”教学网站的建构是广东省高 校教育教学改革与发展的需要	(85)
三、“华文写作在线”教学网站的建构有利于教师 教育与基础教育改革的紧密结合	(86)
第二章 “华文写作在线”教学网站的建构理念	(87)
第三章 “华文写作在线”教学网站的系统与功能	(93)
一、“华文写作在线”教学网站的系统构架	(93)
二、“华文写作在线”教学网站的栏目功能概述	(93)
第四章 “华文写作在线”教学网站的特色	(101)
一、注重教育理念的更新，构建新型教学模式	(101)

二、建构写作系列课程的知识体系,展示强大的专题学习功能.....	(103)
三、共建师生互动的交流平台、学习平台和科研平台获得自动生长的机制.....	(104)
四、开发灵活的学习工具,注重信息技术与写作系列课程的整合.....	(104)
五、引领中学语文新课改,成为基础教育新课程改革的实验园地.....	(105)
第五章 “华文写作在线”教学网站的展望.....	(107)
一、加强理论学习与研究,树立科学的理论指导观.....	(108)
二、加强对实验学校的课改指导与沟通.....	(109)
三、加强网站的建设与管理,进一步完善网站的功能与服务.....	(110)
四、把网站建成一个全国大中学校师生发表作品和研究性学习成果的园地.....	(112)
第六章 基于网络的研究性学习的教改成果列举.....	(113)
成果实例 1 角色的转型与学习的革命	(114)
成果实例 2 微型小说·滕刚作品专题研究(教学设计流程图)	(121)
成果实例 3 散文立意有术	(122)
成果实例 4 论学生写作效能感的形成	(125)
成果实例 5 基于网络环境下研究性作文教学的研究与实践	(139)
成果实例 6 网络写作初探	(148)
成果实例 7 论基于网络的研究性学习与高校图书馆的服务创新	(168)
成果实例 8 微型小说沙龙·滕刚微型小说研讨会纪要	(174)

附录一	E-Learning Certification Standards 《在线学习 认证标准》	(182)
附录二	“华文写作在线”教学网站收录的学生部分作 品在刊物上发表的情况	(191)
附录三	“华文写作在线”教学网站工作人员	(194)
附录四	网络资源主要索引	(195)
附录五	文学刊物投稿资讯	(198)
参考文献		(203)
后记		(206)

理 论 篇

第一章

基于网络的研究性学习的本质

一、“基于网络的研究性学习”的概念界定

在理解“什么是基于网络的研究性学习”之前，我们需要对研究性学习的概念进行清晰的界定。目前，国内大多数学者普遍认为，“研究性学习”所指：一是“研究性学习”的课程形态。2000年1月国家教育部颁布《全日制普通高级中学课程计划（试验修订稿）》明确规定将“研究性学习”列入课程计划，作为普通高中学生的必修课。2001年4月《普通高中“研究性学习”实施指南（试行）》明确指出：“研究性学习是学生在教师指导下，从自然、社会和生活选择 and 确定专题进行研究，并在研究过程中主动地获取知识、应用知识、解决问题的学习活动。”法国把研究性学习称为“有指导的学生个人实践活动（TPE）课程”，香港地区称之为“专题研习”^①。二是“研究性学习”的学习方式。作为一种学习方式，“研究性学习”是针对“接受性学习”和“训练性学习”而提出来的，是指教师或他人不把现成的结论告诉学生，而是学生在教师指导下自主发现问题、探究问题、获得结论的过程。作为一种学习方式的“研究性学习”，它渗透到学生学习的所有学科、所有活动之中。在美国的大、中、小学，研究性学习已成为一种

① 王升．研究性学习的理论与实践[M]．北京：教育科学出版社，2002. 7：44.

积极、有效的教与学的策略和手段，其中以项目为中心的学习 (Project Based Learning) 和以问题为中心的学习 (Problem Based Learning) 最为普遍^①，且较多采用一种称为“Webquest”的学习方式^②。“研究性学习”无论是一种课程形态，还是一种学习方式，它更多的是强调学生的自主探究学习，强调培养学生的创新精神和实践能力。

根据上述对“研究性学习”的理解，可以简要地把“基于网络的研究性学习”解释为：利用互联网和多媒体技术，为学生构建一个新型的动态开放的、交互性的学习环境，在教师指导下，从学习生活和社会生活中选择和确定研究专题，用类似科学研究的方法，主动地获取知识、应用知识、解决问题的学习活动。

二、“基于网络的研究性学习”的基本特征

基于网络的研究性学习与传统的研究性学习相比，除了具有传统的研究性学习的整体性、实践性、开放性、生成性、自主性等特征外，还具有以下几个显著特征：

(一) 信息资源的丰富性。研究性学习从本质上说也是一种基于资源的学习。在学习过程中，伴随着情境性问题的产生和课题研究的不断深入，学生需要了解各种不同的信息，这些信息往往不可能预先准备，甚至对学生来说陌生的。为了尽快地解决问题，学生就需要通过各种途径尽快搜寻与问题相关的信息。通过互联网搜集信息无疑是学生获取信息的一条捷径。据统计，目前 Internet 上拥有了 600 多个大型联网图书馆，400 多个联网的学术文献

① 张人红，“研究性学习”在美国 [J]．教育发展研究．2001，(8)：47—48．

② Bernie Dodge. Some thoughts About wedQuests[Z]. <http://edweb.sdsu.edu/courses/edtec596/about-webquest.html>.