



普通高等教育“十一五”国家级规划教材

李芹 著

# 社会学概论

*Shehuixue Gailun*

山东大学出版社



普通高等教育“十一五”国家级规划教材

李芹 著

# 社会学概论

*Shehuixue Gailun*

山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会学概论/李芹著. —济南:山东大学出版社,2009.1  
ISBN 978-7-5607-3693-8

- I. 社...
- II. 李...
- III. 社会学—高等学校—教材
- IV. C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 207309 号

山东大学出版社出版发行

(山东省济南市山大南路 27 号 邮政编码:250100)

山东省新华书店经销

济南景升印业有限公司印刷

787×980 毫米 1/16 26 印张 479 千字

2009 年 1 月第 1 版 2009 年 1 月第 1 次印刷

印数:1—5000 册

定价:32.80 元

版权所有,盗印必究

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社营销部负责调换

# 目 录

<b>第一章 绪 论</b> .....	(1)
第一节 什么是社会学.....	(1)
第二节 社会学的学科地位.....	(9)
第三节 社会学的功能.....	(15)
<b>第二章 社会学的由来与发展</b> .....	(21)
第一节 西方社会学的产生与形成.....	(21)
第二节 现代西方社会学的发展.....	(30)
第三节 社会学在中国的发展.....	(43)
<b>第三章 社 会</b> .....	(48)
第一节 什么是社会.....	(48)
第二节 社会结构与社会运行.....	(54)
第三节 研究社会的基本视角.....	(68)
<b>第四章 社会构成要素</b> .....	(73)
第一节 社会的空间——自然环境.....	(73)
第二节 社会的主体——人口.....	(76)
第三节 社会的纽带——文化.....	(83)
<b>第五章 人的社会化</b> .....	(95)
第一节 人的社会化概述.....	(95)
第二节 社会化的内容与历程.....	(102)
第三节 社会化的条件与途径.....	(109)
第四节 社会角色.....	(117)
<b>第六章 社会互动</b> .....	(124)
第一节 社会互动概述.....	(124)
第二节 社会互动的理论.....	(135)
第三节 集体行为.....	(140)

第七章 社会群体	(151)
第一节 社会群体概述	(151)
第二节 初级社会群体	(161)
第三节 家庭	(167)
第八章 社会组织	(175)
第一节 社会组织概述	(175)
第二节 社会组织的结构与运行	(182)
第三节 社会组织的管理	(191)
第九章 社会分层和社会流动	(204)
第一节 社会分层概述	(204)
第二节 西方社会分层的理论模式	(215)
第三节 中国社会分层状况	(222)
第四节 社会流动	(228)
第十章 社区	(240)
第一节 社区概述	(240)
第二节 农村社区	(250)
第三节 城市社区	(258)
第四节 社区发展与社区研究	(268)
第十一章 社会制度	(274)
第一节 社会制度的含义与特征	(274)
第二节 社会制度的构成与功能	(280)
第三节 社会的基本制度	(285)
第四节 制度化和制度改革	(291)
第十二章 社会变迁	(300)
第一节 社会变迁概述	(300)
第二节 社会变迁的内容与动因	(306)
第三节 社会变迁的理论模式	(315)
第十三章 社会现代化	(323)
第一节 社会现代化概述	(323)
第二节 现代化的理论模式	(340)
第三节 中国社会现代化	(349)
第十四章 社会问题	(355)
第一节 社会问题的界定与特征	(355)

第二节 社会问题的成因·····	(365)
第三节 社会问题的解决途径·····	(372)
<b>第十五章 社会控制·····</b>	<b>(380)</b>
第一节 社会控制概述·····	(380)
第二节 社会控制的基本手段·····	(388)
第三节 越轨行为的社会控制·····	(394)
<b>参考文献·····</b>	<b>(405)</b>
<b>后 记·····</b>	<b>(408)</b>

# 第一章

## 绪论

**学习目的与要求:**通过本章的学习,掌握社会学的基本概念,重点理解和把握社会学的研究对象、研究特点与研究领域,了解社会学的学科地位与学科性质,熟悉社会学的基本功能及其应用价值。

社会学是一门综合性和应用性很强的社会科学,创立于19世纪30年代,经过170年多年的演变与发展,社会学不仅在现代科学知识体系中占据独特的地位,而且在全球范围内已发展成为一门包括众多分支、具有独立知识结构的社会科学。那么,社会学是一门什么样的社会科学?它是研究什么的?它与其他社会科学有何区别?为什么要研究社会学?社会学具有怎样的社会功能?这是社会学学科的基本问题,也是初次接触社会学的人希望了解的问题。

### 第一节 什么是社会学

#### 一、社会学的研究对象

“社会学”一词,法语为 sociologie,英文为 sociology,它由两部分组成,前半部分来源于拉丁文 societas(社会)或 socius(社会中的个人),后半部分来源于希腊文 logos(论述、学说),合在一起就是关于社会的学说。绝大多数社会学家认为,“社会学”一词最早是由法国实证主义哲学家、社会学家奥古斯特·孔德(Auguste Comte, 1798~1857)在1838年写成的《实证哲学教程》第四卷中提出来的。他的意图是要建立一门用实证方法研究社会现象的基本规律的独立学科,以区别于过去那种思辨的社会哲学或历史哲学。

关于社会学这一概念的提出据说有一个过程。圣西门(Saint Simon, 1760~1852)于1832年发表《应用于社会改善的生理学》一文,在文中,他使用了“社会生理学”一词,这是社会学的最早提法。1835年9月,孔德在其六卷本著作《实证哲学教程》第三卷中,将实证哲学分为五种基础科学,即天文学、物理学、化

学、生物学、社会物理学,并指出社会物理学就是研究社会的学问。1838年10月,孔德在《实证哲学教程》第四卷中,抛弃了社会物理学的用法,直接改用“社会学”这一新名词。也有社会学家认为,孔德改用“社会学”而放弃“社会物理学”概念并不是针对他的老师圣西门,而是针对凯特莱(A. Quetelet)。1835年比利时统计学家凯特莱出版了题为《论人及其特性发展:社会物理学论》一书。孔德为了避免他的“社会物理学”与凯特莱的“社会统计学”混淆,才把自己致力学问称为“社会学”。

从孔德提出社会学一词算起至今整整170年了,社会学经过各国学者的努力,已发展成为当代社会科学体系中一门具有较大影响的学科。但“社会学研究什么”、“什么是社会学”等,一直是社会学创始人以及后辈社会学家力图明确回答而又不容易回答清楚的问题。由于各国国情不同,个人强调的重点不同,答案也各不相同。不仅不同历史时期的社会学家意见有分歧,即使同一时期的社会学家也众说纷纭、争论不休。归纳起来,社会学家对于社会学研究对象的分歧主要表现在两个层次上:第一,社会学有没有自己的研究对象;第二,社会学如果有自己的研究对象,其特定的研究对象又是什么。关于第一个层次,根本否认社会学有特定研究对象的观点一直存在,其看法主要有二:一是把社会学归结为方法科学,认为社会学是一门关于社会调查的科学,是关于社会调查系统化、学科化的方法论。二是把社会学当作“剩余社会科学”或“科学群”,主张社会学的研究对象是其他社会科学尚未研究或无法研究的“剩余领域”。前者从根本上否认社会学有研究对象的可能性,后者则把社会学的研究对象归结为一种变动不居的东西或成了某种大杂烩。显然这就否认了社会学的独立性和应有地位,因此,绝大多数社会学家并都不赞成这些看法,而肯定社会学有独特的研究对象。

承认社会学有其独特的研究对象,那么就要回答“是什么”,对此国内外学术界又各持己见,归结起来有三种观点:(1)侧重以社会及社会现象为研究对象,这种观点在西方社会学传统中的主要代表有孔德、斯宾塞(Herbert Spencer, 1820~1903)、迪尔凯姆(Emile Durkheim, 1858~1917,另译涂尔干)等人,形成了社会学中的实证主义路线。在这种倾向中,也有不同的看法,比如,有的学者主张社会学应研究社会群体,代表人物是美国社会学家斯莫尔(Albion Woodbury Small, 1854~1926);有的主张应研究社会关系,代表人物是美国社会学家索罗金(P. A. Sorokin, 1889~1968);也有的认为应研究社会问题,如美国芝加哥学派;还有的倾向于研究社会文化等。(2)侧重以作为社会主体的个人及其社会行动为研究对象,这种观点在西方社会学传统中的主要代表为德国社会学家马克思·韦伯(Max Weber, 1864~1920)等人,在中国以孙本文(1891~1979)为代表,形成社会学中的反实证主义路线。在这种倾向中,也有认识上的差别,比如,



有的学者主张社会学应研究人与人之间的社会互动,如美国符号互动学派;有的主张应研究人的心理活动,如法国社会心理学家塔尔德(G. Tarde, 1843~1904)等。上述两种观点影响至深,后世的许多定义多为这两种观点的变形或混成。中国大多数社会学者更赞成第一种观点,但又力图对二者进行一定的综合。这也可以看作是不属于上述两种社会学定义的第三种观点。

由此可见,学者们关于社会学的定义表述有很大差异,有人说有多少个社会学家就有多少种社会学定义,一点也不过分。关于社会学研究对象的想法之所以存在着那么大的分歧,其原因是复杂而多样的。首先,社会学作为一门学科还比较年轻,资料的积累和理论的概括尚未达到成熟阶段,各种关于社会学的研究对象的意见并存,没有哪一种意见占绝对优势,也没有哪一种意见被彻底否定,这常常是一门新兴学科发展过程中的必然现象。其次,各国的社会学界差不多都在从事“本土社会学”的研究,它们不但注重本国社会发展的现实需要,而且还继承了本民族的文化传统和思想方式,因此,社会学家在解决社会学研究什么的问题上,也就不得不受其影响,产生各自“独特”的意见。再次,社会学研究领域十分宽广,各派社会学家往往只能涉及其中某些领域,并依据自己的研究方向和侧重点为社会学下定义。最后,随着社会经济的发展和学科的深入,学者们的认识会发生变化。一门学科对象的界定并非是一成不变的,这一方面在于人的认识能力是一个不断深化的发展过程,科学知识的对象也会随着人们认识能力的发展而不断地得到修正而日臻完善;另一方面,也是由于客观实践的需要在不断发生变化,要求科学知识的对象和研究范围及时作出相应的调整与改变,以适应客观形势发展的需要。在这种情况下,学者们会不断地对前人概括的定义加以修正,从而呈现出各种不同的表述。

事实上,社会学的研究对象是极为广泛的,社会生活中没有哪一个领域不被它涉及,没有哪一种社会现象不被纳入社会学的研究范围。“社会学实际上是以别的具体社会科学学科都涉及,但又不作专门研究的东西为对象的。社会学家们都自觉不自觉地在寻找这个东西,都有意识无意识地沿着这条道路探索。所以不论他们的观点和方法有多么大的差别,在研究实践中仍然会走到一起来。”<sup>①</sup>就目前情况而言,要想给社会学的研究对象规定一个确定不移的、边缘十分清晰的界限还是有一定困难的。这里我们就不准备就研究对象问题展开更具体的论述,仅仅为了学习的需要,综合学术界的主要看法,提出一个工作性定义,即社会学是一门把社会作为整体,研究社会的构成及其运行规律的社会科学。

<sup>①</sup> 中国大百科全书总编辑委员会《社会学》编辑委员会编《中国大百科全书·社会学》,中国大百科全书出版社1991年版,第4页。

上述定义主要表达了三方面的内涵：一是社会学的研究角度。社会学研究的是社会的构成及其运行规律，要达到这一目的，必须从社会整体这一角度出发，以避免那种孤立、静止地研究社会的弊端。二是社会学的研究对象。人类社会是所有社会科学学科共同面对的领域，社会学学科的侧重点在于研究社会的结构以及社会运行过程，尤其要研究社会运行过程中的规律性，以便服务社会。三是社会学学科的性质。尽管社会学在研究社会的构成与运行规律时不可能回避自然现象与社会现象之间的联系，但这并未改变其社会科学的性质。

## 二、社会学的学科特征

社会学在一百多年的历史发展进程中，形成了区别于其他各门学科的基本特征。关于社会学的特征，国内外学者的看法不一，主要提法有：整体性、综合性、广泛性、多样性、开放性、阶级性、宏观性、实践性等等。我们认为社会学的特征集中表现为以下三个方面：

### （一）整体性

在社会学看来，社会是由各个相关的部分构成的一个有机整体，研究社会就要把它作为一个有机的整体加以分析。社会学与其他社会科学的不同点，并不在于它们有着全然不同的研究客体，而在于对于同一客体的不同角度的研究，这在自然科学中也是常见的现象。比如解剖学、医学、心理学均以人体为研究客体，但角度不同，得出的结论也大不相同。社会科学也存在着同样情形。在社会学看来，社会是个有机的整体，在其发展过程中，经济、政治、法律、文化、家庭以及存在的各种社会问题等密切地联系在一起。只有从这个角度出发，将社会看成一个整体，研究社会各部分之间、部分与整体之间的相互联系和相互作用，才能全面地科学地认识社会以及各种特殊的社会现象。

社会学的整体性特征，并非要求社会学对社会现实的一切方面都进行包罗万象的研究，也不是忽略对社会现象、社会问题的具体分析，而是强调社会学在研究社会过程中，始终把社会看作一个由诸多元素、诸多领域、诸多部分按特定结构生成的有机整体，从整体的有机性出发去研究社会的结构与功能、研究社会的运行与调整。即使是研究社会的具体现象、具体问题，也把它们置于社会系统中去考察，时时处处注意从整体出发，联系整体研究部分，着眼于整体综合而立足于局部分析。例如，要研究婚姻和家庭问题，就要把它当作社会结构的一个组成部分，考察它与社会其他部分的互动关系，它与整个社会变迁的相互影响。可以说，整体性角度是社会学区别于其他社会科学学科的最基本特点，因而常被称为“社会学的思维方式”或“社会学的世界观”。

社会学创始人孔德曾对社会研究提出过整体性方法论。他把生物学中有机

体与各组成器官之间关系的理论加以引申,用作解释社会的方法。认为整体同它的各构成要素之间是和谐统一的,各构成要素在整体中具有一定的分工并起一定的作用,它们需要借助整体才能得到说明。还强调整体的进步有赖于所有构成要素的发展。

孔德曾设想将社会学作为社会科学的代名词,研究整个社会,这当然是无法实现的。各门社会科学从各自的角度研究社会的某一领域、某一部分,揭示了各领域各部分变化发展的规律,使人们加深了对局部社会现象的认识,这是必要的、积极的。然而分割研究带来的问题也是明显的,即不能对社会的变化发展进行系统的阐明,容易造成片面性,使人们的认识缺乏整体观念,在改造社会的过程中忽略甚至放弃一些方面,从而造成社会发展的损害。

社会学的整体性特点,强调社会是一个有机整体,倡导认识社会与改造社会要从整体出发,注重各方面因素的协调,无论是想问题、作决策,还是处理日常事务,都必须把具体的社会现象放到社会整体这个范畴中去,全面地、有机地加以考虑。

## (二) 综合性

几乎所有的社会学流派都承认社会学具有综合性的特征,这是符合实际的。既然社会学是以社会整体及其各个部分之间的联系为研究对象,这就决定了它在研究内容上具有综合性的特点。在不少社会学家看来,要研究社会的构成和变迁,必须研究人的行动及其互动。社会是人群以特定方式的组合,一切社会现象及其过程都是人类活动的结果。在人与社会的关系上,人际互动是沟通的中介,它既涉及作为行动主体的人和群体的主观方面(生理、心理、意识、情感、动机、愿望、价值观念等),又涉及行动者所处的客观环境(自然环境、人际关系、制度体系及文化传统、历史氛围等)。这些主观因素和客观环境之间的交互作用,为人的实践行动提供了条件,也对人们行动的规模和范围构成了限制。正是在这些社会行动的基础上,出现了各种纷繁复杂和变动不居的社会现象及其过程,社会学对此必须作出综合性分析。

社会学的这种综合性特征,一方面突出表现在社会学研究任何一种社会现象、社会过程或社会问题时,总是联系多种有关的社会因素以至于自然因素来加以综合性考察。例如,社会学在研究社会现代化时,不仅注意经济方面,而且还重视历史文化背景、民族心理与民族精神、教育状况与观念意识,甚至对自然资源与生态环境等进行系统的考察。另一方面,社会学在研究社会现象与社会问题时往往借助于不同学科(包括社会科学、自然科学)的知识作交叉学科或跨学科的探讨。社会学研究的这一综合性特点要求在其他社会科学部门研究的基础上揭示所要研究对象中多种因素的互动关系,并确定社会因素在其中所占的

比重。如,犯罪社会学作为社会学的一个分支,在研究犯罪现象时,绝不能就犯罪研究犯罪,而是联系多种相关的社会因素、联系社会的整体进行多方面和多角度的考察。同时,还要以犯罪学、刑法学等方面的知识为基础,参考和依据这些学科所使用的方法、知识和积累的资料。由于社会学强调多因素的综合分析和多学科知识的综合利用,以致有人把社会学称之为研究社会的“广角镜”。

### (三)实证性

从广度上看,对古今中外的人类社会均可以进行社会学研究,但社会学研究的重点首先是现实社会。社会学对现实社会的研究更多进行的是一种实证性研究。“实证”这一概念最早是由社会学创始人孔德提出来的,其本义是“确实的”,指知识来源于具体的经验研究。社会学研究虽然同其他学科一样离不开理论分析、比较、推演等一般的逻辑方法,但它的知识主要的或者说基本的是依靠对社会事实进行的具体的经验研究所获得的。通过观察、调查、实验等等途径获得“第一手”资料,从中检验理论假设,分析概括出理论知识。作为一门实证性的、基础性的社会科学,社会学研究社会的结构以及社会运行的规律,既不是凭主观想象,也不是凭经验直觉,而是借助一整套的社会研究方法,通过系统、周密的调查研究和科学的理论分析达到认识的目的。它的研究范式主要是:从生活出发,形成理论,再回到生活中去。社会学的研究并不排除必要的“从理论到理论”的研究,但它总是要与实际相联系的。

社会学的实证研究传统包括三方面含义:(1)在研究社会系统及其各个要素时,要保持科学性。也就是说,社会学的研究不能建立在无确凿根据的信念和道听途说的基础上。(2)社会学要用类似自然科学的研究技术和科学方法进行研究。(3)社会学研究要做到客观性,不能受个人感情、偏好的影响。社会学研究的这种实证性特点充分表现在它对实地调查的重视上。社会学家们普遍运用各种实证方法,对社会现实情况和问题进行广泛的社会调查和论证,积累了许多有价值的资料,发表了大量有意义的研究成果,从而丰富、充实和发展了社会学调查研究的理论、方法和技术,使实证性成为社会学研究的基本特色,也使社会学充满了生命力。

### 三、社会学的研究领域

社会学的研究领域是相当广泛的,不同时代的社会学家们从不同的角度对社会学的研究范围作了划分,如孔德把社会学的研究范围划分为社会静力学和社会动力学两大部分,前者主要研究社会结构或社会制度,后者主要研究社会变化或社会进步。美国社会学家沃德(Lester. F. Ward, 1841~1913)曾把社会学划分为纯理社会学和应用社会学两部分。纯理社会学是诊断性的,关心人类的

成果,偏重于社会功能的研究。应用社会学是治疗性的,关心人类生活的改善,偏重于人类未来的研究。前苏联社会学协会曾把社会学的研究范围确定为三个层次:一般社会学理论(即作为社会学的历史唯物主义)、专门社会学理论(即各种分支社会学)、具体社会学研究(指那些收集、整理和统计分析社会现象、社会事实和社会过程的经验材料的知识)。社会学在中国恢复之后,不少学者对社会学的研究领域与范围也提出了各自不同的看法。比如:有的以研究对象的规模为依据,把社会学研究领域分为宏观社会学与微观社会学,前者是研究社会总体现象的,后者则是研究社会个体或社会细胞的;有的按照社会学研究的理论层次把社会学研究领域分为普通社会学和分科社会学,前者研究总体理论,揭示社会整体发展规律,后者研究社会的各个构成部分和构成要素;还有的按其知识结构把社会学研究领域分为理论社会学、应用社会学和经验研究(社会实际调查研究)等。在这里重点阐述后一种看法。

### (一)理论社会学

理论社会学是指从纯理论的角度探讨人类社会各个时期的社会结构和社会变化的动力以及变化的一般规律与特殊规律。如,马克思主义社会学理论、发达国家社会学理论、发展中国家社会学理论以及比较社会学等。理论社会学是社会学诞生以来一直受到重视的领域,从孔德开始,斯宾塞、迪尔凯姆、韦伯等后继学者以及二战以后发达国家的社会学者,其研究重心均属于理论社会学的内容。

### (二)应用社会学

应用社会学是把社会学的理论知识(包括观点、方法、原理以及一些新的研究结论)应用于社会实际生活、社会现象和社会问题的研究,如对家庭、教育、犯罪、宗教、社会工作等方面的研究。由于社会学侧重于社会的整体研究与综合研究,使得社会学研究领域十分广泛,触角伸向社会的每一个领域、每一个层次,从而构成了众多的分支社会学,如政治社会学、经济社会学、教育社会学、人口社会学、劳动社会学等。根据联合国教科文组织于20世纪80年代的统计,现代社会学的分支学科多达100多种,而且有逐年增加的趋势。分支社会学的具体研究领域包括:(1)社会某一领域与社会整体的关系,如经济社会学、法律社会学、政治社会学;(2)某一自然现象与社会的关系,如地震社会学、生态社会学、生物社会学;(3)某一精神现象与社会的关系,如文艺社会学、科学社会学、宗教社会学;(4)特定人群与社会的关系,如儿童社会学、青年社会学、老年社会学;(5)各社会结构单位与社会的关系,如家庭社会学、组织社会学、城市社会学、乡村社会学;(6)各种社会问题与社会的关系,如越轨社会学、犯罪社会学、老年问题;(7)社会

学的具体方法、技术与应用的研究；(8)社会学学说史的研究。<sup>①</sup> 现代社会学分支学科的大量涌现，是社会学深入发展与繁荣的标志。

### (三) 经验研究

经验研究是以历史或现实中具体的社会现象和社会问题为对象，采用科学的手段收集资料，用定性或定量的方法描述社会事实以推导出社会事实的因果联系或相关联系。经验研究最突出的特征是重视感性资料的具体收集方法和经验研究的方法论，同时还注重使用数理统计的方法，注重社会现象的文献、历史资料和人种志等。目前，更注重使用当代新兴科学成果以及电子计算机等来丰富社会学的方法知识体系。经验研究是社会学学科体系中非常重要的一个环节，缺少这一环节，社会学学科体系的完整性难以保证，社会学的理论也就没有了生机与活力。

在社会学研究领域中，除了上述谈到的科学体系外，社会学的理论体系一直被视作影响其学科发展的重大问题而引起众多学者的关注。所谓社会学的理论体系，是指社会学概念的逻辑关系，由一系列概念、范畴、规律按一定逻辑关系组合而成，从总体上反映了社会学这门学科的发展水平、理论成熟程度和学科研究重点。但遗憾的是，目前社会学的发展尚未建立一个能为学术界所公认并可以与其他学科相媲美的理论体系。各个学派，甚至同一学派的不同学者力图按照自己对社会的理解去构建自己独特的理论体系，因而出现了理论体系纷呈多样的状况。即使在被公认的西方社会学中心——美国，情形也大体一样。西方社会学界关于社会学的理论教科书很多，但并无严密的逻辑体系，再加上学派林立、观点分歧，没有一种看法能得到学术界的公认。在这种情况下，有的学者干脆从实用主义出发，把人们感兴趣的一些问题罗列起来，称之为社会学的理论体系，并把这种罗列方法当作理论体系的建构方法。美国的霍内尔·哈特(Hornell Hart)教授通过对美国于20世纪50年代出版的24种社会学教科书的研究，发现85%的教科书集中讨论了12个题目，即：社会学的科学方法、社会中形成的人格、文化、人群、人口、种姓和阶级、种族、社会变迁、经济制度、家庭、教育、宗教等。<sup>②</sup> 此外，人类生态、城市与农村生活、社会互动与社会交往、社会问题等也是许多教科书讨论的问题。美国社会学家A·英克尔斯(Alex. Inkeles)依据美国社会学界比较一致的看法列出如下理论框架：(1)社会生活的基本单位：①社会行为和社会关系；②个人的人格；③人群(包括民族和阶级)；④社区：城市的

<sup>①</sup> 参见范和生《现代社会学》，安徽大学出版社2005年版，第8页。

<sup>②</sup> [美]亚历克斯·英克尔斯著，陈观胜、李培荣译：《社会学是什么——对这门学科和职业的介绍》，中国社会科学出版社1981年版，第11页。

和农村的；⑤社团和组织；⑥人口；⑦社会。(2)基本社会制度：①家庭和亲属；②经济的；③政治的和法律的；④宗教的；⑤教育的和科学的；⑥娱乐和福利；⑦美学的和表现的。(3)基本的社会过程：①分化和分层；②合作、调节、同化；③社会冲突(包括革命和战争)；④联络(包括意见的形成、表达和变化)；⑤社会化和教育；⑥社会评价(价值的研究)；⑦社会控制；⑧社会过失(犯罪、自杀等)；⑨社会整合；⑩社会变迁。<sup>①</sup>

在中国,对社会学的理论体系问题同样没有统一的看法。早期社会学家孙本文以社会行为为基本出发点和主线,构建了一个较合逻辑的社会学理论体系。静的方面的研究包括:(1)社会行为的要素问题:地理要素、生理要素、心理要素、文化要素。(2)社会行为的过程问题:接触与互动、暗示与模仿、竞争与冲突、顺应与同化、合作与互助。(3)社会行为的组织问题:行为规则、制度、组织、社会解组。(4)社会行为的控制问题:有计划控制、无计划控制。动的方面的研究主要是关于社会行为的变迁问题,包括异常变迁、非常变迁、变迁障碍、社会进步等。

从目前研究成果看,中国社会学者大体用两种方式构建社会学的理论体系。一是并列式,即将社会学历史地形成的研究内容加以并列。例如,有的学者将社会学研究内容归为社会及其发展的条件、人的社会化、初级社会群体、社会组织、阶级与阶层、社会制度、社会控制、城乡社区、社会变迁、社会现代化、社会问题、社会工作、社会学研究方法,等等。二是分块式。其中,有的分成两块,即社会学论和社会论;有的分成三块,即社会结构、社会行为、社会变迁;还有的分成四块或五块。本书基本按照并列式来构建社会学理论体系。

## 第二节 社会学的学科地位

### 一、社会学在社会科学中的地位

社会学在社会科学中的地位是社会学历史上一直争论不休的问题,从社会学发展进程看,分别有“中心论”、“平行论”和“特殊论”三种不同的观点。

#### (一)中心论

所谓中心论,就是把社会学的位置置于其他社会科学之上,社会学创始人孔德、斯宾塞就持这种观点,我国社会学家孙本文也有类似的看法。在社会学刚刚创立时期,由于社会学还没有完全从哲学的襁褓中分化出来,还在一定程度上保

<sup>①</sup> [美]亚历克斯·英克尔斯著,陈观胜、李培荣译:《社会学是什么——对这门学科和职业的介绍》,中国社会科学出版社1981年版,第16~17页。

留着历史哲学和社会哲学的胎记,因而人们把社会学当作一门总体社会科学,具有凌驾于各门社会科学之上包揽一切社会事物的性质和地位。在孔德的科学知识分类中,他把科学分为数学、天文学、物理学、化学、生物学和社会学,认为社会学是各种社会科学知识的综合。斯宾塞也认为社会学是各种社会科学的综合或总和,他的《社会学原理》一书包含了对政治、经济、宗教等各部门社会科学的研究。他们都认为社会学与其他社会科学的关系是整体与部分的关系。

### (二)平列论

所谓平列论,是指社会学与其他社会科学处于平等位置上。随着社会学研究对象的不断明确,人们对社会学的性质和地位的看法也发生了根本变化。19世纪末,一些社会学家逐步抛弃了把社会学凌驾于其他社会科学之上的观点,认为社会学与其他社会科学一样,都是研究人类社会的一个方面,因此,社会学与其他各门社会科学处于平等并列的地位,它们一起构成了人类社会科学知识的完整体系。

### (三)特殊论

所谓特殊论,是从社会学处在哲学社会科学的特殊层次上来讲的。例如,中国社会学者郑杭生教授在20世纪80年代中期提出,全部社会科学可以分为一般、特殊和个别三个层次:属于第一层次的是哲学科学,如历史唯物主义;属于第二层次的是综合性社会科学,如社会学、历史学;属于第三层次的是专门社会科学,如经济学、政治学、教育学。

虽然目前社会学在社会科学中的地位问题,学术界仍有不同的看法,但人们普遍认为,社会学是一门独立的基础性的社会科学。社会学研究的领域,是由它研究的对象决定的。

人类社会是一个复杂的有机整体,它包含有许多既相互联系、又相互独立的不同组成部分。通常,人们把这些部分区分为经济的、政治的、思想的、社会的等若干社会生活领域,各门社会科学从不同角度对特定社会领域的具体现象和过程进行分门别类的研究,以不同方式从不同方面反映社会现实和作用于社会现实。由此,也必然产生既相互联系又互不相同的众多学科。在庞大而众多的社会科学群中,社会学不仅是一门独立的社会科学,而且还是一门基础性的社会科学。我国社会学家孙本文曾列举了国际上12位著名学者对社会科学门类的看法,这12位学者提出的学科有32种,其中能得到5位以上认同的只有8种,即社会学、经济学、政治学、历史学、人类学、法理学、伦理学、心理学。而12位学者一致公认的社会科学只有三种,即社会学、经济学和政治学。正是因为社会学是一门基础性的社会科学,社会学像其他基础性学科一样,具有一个庞大的学科体



系。在社会学这一学科属下,形成了一支为数众多的分支学科群(见表 1-1)。<sup>①</sup>

表 1-1

社会学的分支学科

	划分依据	分支学科		
社会学	功能领域	经济社会学 政治社会学 法律社会学	教育社会学 宗教社会学 道德社会学……	
	对象领域	家庭社会学 城市社会学 知识社会学 阶层社会学	组织社会学 农村社会学 职业社会学 社会病理学	传播社会学 福利社会学 艺术社会学 语言社会学……

## 二、社会学与历史唯物主义的关系

社会学从其产生来说,是从哲学分化出来的,社会学一个半世纪的历史是逐步摆脱思辨的历史哲学和社会哲学的影响,不断用现代科学方法武装自己,日益增加经验研究和应用研究的比重,从而成为一门独立的经验科学的发展过程。社会学成为经验科学,并不意味着与哲学完全无关,更意味着社会学可以抛弃哲学理论或轻视哲学理论;相反,社会学与其他社会科学一样,必须接受哲学的影响和指导。

在中国,社会学与社会哲学的关系具体表现为社会学与历史唯物主义的关系。由于社会主义国家在过去很长一段时期内取消了社会学,以历史唯物主义代行了一部分社会学的职能,使社会学与历史唯物主义的关系变得十分复杂,并成为社会主义国家特有的理论难题。世界各国社会学的不同派别,对社会学和历史唯物主义的相互关系的理解大致有下列不同看法:第一,否定论。根本否认社会学与历史唯物主义有任何关系,这种观点在西方社会学研究中极为明显。第二,代替论。即以历史唯物主义代替社会学,只承认历史唯物主义的作用,而否认社会学存在的价值。前苏联学术界在 20 世纪 20 年代末至 50 年代一直坚持这种观点,而在 20 世纪 50 年代以后一直到 70 年代对中国学术界产生了重要的影响。1952 年,中国大学在院、系、专业大调整时取消社会学专业和课程的理由之一,即是这种主张占了主导地位。第三,部分代替论。即把历史唯物主义理论全部搬到社会学基本理论中去,使其成为社会学知识体系的一个内在层次,如 20 世纪 50 年代以后的前苏联学术界就持这种观点。第四,指导论。这种观点

<sup>①</sup> 参见赵绍成、黄宗凯主编《社会学》,西南大学出版社 2006 年版,第 7 页。