

2009年实战宝典——公务员录用考试辅导教材

申论真题分类 强化训练与解析

王甫银 主编

本书适用于中央及地方公务员录用考试以及
事业单位、选调生、军转干等招考

2009年



人民出版社

2009年实战宝典——公务员录用考试辅导教材

申论真题分类 强化训练与解析

王甫银 主编

本书适用于中央及地方公务员录用考试以及
事业单位、选调生、军转干等招考



人民教育出版社

责任编辑:牧 野

封面设计:肖 辉

版式设计:陈 岩

图书在版编目(CIP)数据

申论真题分类强化训练与解析/王甫银 主编. -北京:人民出版社,2008.9

ISBN 978-7-01-007332-3

I. 申… II. 王… III. 公务员-招聘-考试-中国-解题 IV. D630.3-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 145082 号

申论真题分类强化训练与解析

SHENLUN ZHENTI FENLEI QIANGHUA XUNLIAN YU JIEXI

王甫银 主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2008 年 9 月第 1 版 2008 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16 印张:21.75

字数:307 千字 印数:0,001-5,000 册

ISBN 978-7-01-007332-3 定价:42.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

编写特点及使用建议

申论考试是一种能力测试，是对应试者阅读理解能力、分析问题能力、发现和解决问题能力以及文字表达能力的测试，最核心的是要测查应试者解决问题的能力。申论是着重考查应试者实际问题能力的一门考试。

针对申论“能力”测试的特点，应试者在备考时首先应当搞清楚题型，也就是命题人是如何“出招”的，然后从应试的角度，学会“拆招”和“接招”（本套丛书之《申论真题分类强化训练与解析》的主要内容）。

当前，申论考试难度越来越大，主要表现在两个方面：其一是申论试题阅读资料的字数越来越多，增加了阅读量，且给定资料也越来越趋向于“原生态”，增加了阅读的难度；其二是申论要求越来越灵活，从传统的“三段式”走向多样的形式，使应试者审题时就出现困难。

面对竞争激烈的公务员录用考试，要想脱颖而出，必须关注细节。“细节决定成败”，在申论备考中准备和训练得越细致，考试时就会越从容。申论要求尽管越来越灵活，越来越复杂，但是，无论如何变化，申论要求的三个基本方面始终没有变化，即归纳概括、对策建议和论证说明。

但是，就某一方面来看，具体申论要求的差异也很大，比如归纳概括题，近年来考过“概括主要问题”“概括主要内容”“概括种种影响”“概括某一现象的主要原因”“概括目的与意义”“写情况综述”“写摘要”等10多种类型。如果不清楚这些类型试题之间的差异，不会写相应内容，在考试中也很难“胜出”。

为了给备考申论的应试者提供各种类型试题的训练平台，本书总结和分析了近几年中央机关和各地方的申论试题，从中精选了若干套体现各种类型的试题，并进行了精解。试题的选择基本涵盖了申论考试在“归纳概括”、“对策建议”和“论证说明”的全部类型。

本书具有资料性强、针对性强和实战性强的特点，应试者在使用本书时，首先应当独立训练，然后再看试题分析和精解，最后需要体验和比较各种类型申论要求的差异。通过各种类型试题的训练，掌握各种类型的试题的答题要求和写作技巧，在考试中就能“以不变应万变”，以优异的成绩胜出。

本书在编写和出版过程中，我们坚持高标准、严要求，但由于时间有限，难免有不妥之处，敬请广大读者予以批评斧正。

目 录

301	历史知识题 (二)	
302	类语论封效言策议 (二)	
333	类示自策议 (三)	
333	类效鼓 (四)	
343	类障鼓而面 (五)	
343	类查审查查总事民 (一)	
343	类议意就央出舞 (二)	
343	类报感舞央已案式样工 (六)	
323	类册醒街世泰升振翁 (七)	
323	类长街直普 (八)	
	第一部分 归纳概括代表性试题训练	1
	一、归纳概括主要内容类	1
	(一) 概括全部给定资料主要内容型	1
	(二) 概括部分给定资料主要内容型	11
	(三) 整理上报材料型	24
	(四) 整理谈话主要内容型	33
	(五) 撰写情况综述或情况反映型	50
	(六) 编写摘要或提要型	60
	(七) 背景链接型	65
	(八) 归纳概念内涵与外延型	75
	(九) 概括两者关系型	84
	二、归纳概括主要问题类	92
	(一) 概括主要问题型	92
	(二) 概括问题及原因型	99
	(三) 概括多对矛盾性问题或几类主要问题型	109
	三、归纳概括因果关系类	116
	(一) 概括影响型	116
	(二) 概括原因型	125
	四、归纳概括观点意图类	139
	(一) 概括思路型	139
	(二) 概括目的和意义型	153
	(三) 概述方针政策型	176
	(四) 概括观点型	176
	第二部分 对策建议代表性试题训练	186
	一、提出对策类	186
	(一) 角色明确型	186

(二) 角度限定型	193
二、对策有效性分析类	205
三、对策启示类	225
四、建议类	233
五、调研提纲类	242
(一) 列举检查审查项目型	242
(二) 提出实施意见型	242
六、工作方案与发展规划类	248
第三部分 论述代表性试题训练	259
一、普通论述类	259
二、评价论述类	280
三、公文论述类	285
(一) 讲话稿型	285
(二) 报告型	299
(三) 演讲稿型	312
(四) 意见和措施型	325
2 附：答题纸	334

第一部分 归纳概括代表性试题训练

一、归纳概括主要内容类

(一) 概括全部给定资料主要内容型

代表题目：2007 年北京市面向应届毕业生试题第一题。

2007 年北京市面向应届毕业生试题：

1. 注意事项

(1) 申论考试是对应试者阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题能力、文字表达能力的测试。

(2) 作答参考时限，阅读材料 40 分钟，答卷 110 分钟。

(3) 仔细阅读给定资料，按照后面提出的申论要求依次作答。

(4) 考生可以在本试卷页的空白位置或草稿纸上打草稿，但所有题目都要在答题纸的指定位置作答，作答在其他位置一律无效。

2. 给定资料

(1) 2006 年 11 月 7 日，广东省物价局发布消息，居民电价听证会定于当月 17 日举行，从 7 日开始到 10 日止向社会公开征集听证代表。按照听证会惯例，物价部门一般会提前 10 天公布听证代表名单。但距离此次电价听证会只有 10 天时，正式代表名单却还没有公布。广东省物价局副局长在接受记者采访时表示，有关法规没有规定一定要公布听证代表的名单，这就是说听证会可以不公布听证代表名单，只要公开举行就行了。

记者通过各种渠道查询得知，广东省一社会团体的官员被推荐为正式听证代表，当记者联系到他时，他表示：“在听证会举行之前，我这里是无可奉告，等听证会开完之后，我可以接受你的采访。”当记者表示，做听证代表不能只提自己的意见，能不能在听证前通过公开联系方式收集社会各界的意见时，他则表示“到时候再说”。

(2) 我国这样一个大国中，公众不容易直接对政府的决策发表意见，而党和政府制定的政策所要解决的社会公共问题却与公众利益密切相关，有许多政策只有依靠公众

的合作与参与才能贯彻执行,例如环境保护、社区发展、社会治安等方面的政策,若没有公众的支持,即使政策制定出来了,贯彻执行仍相当困难。正是在这一大背景之下,我国听证制度应运而生了。

最早引进听证会制度的是领风气之先的深圳市。1990年,深圳市成立了全国第一个“价格咨询委员会”,委员包括全市行业代表、专家学者、政府管理部门代表、人大代表和政协委员等。委员会直接参与了深圳市水价调整咨询和决策过程,这是我国听证制度的雏形。

听证会制度真正在全国普及是在6年以后。1996年,《行政处罚法》将听证制度纳入了行政执法程序。1998年,《价格法》将听证制度引入了价格决策领域。由于价格问题涉及面广,大大小小的听证会如雨后春笋般出现。2000年,《立法法》又将听证制度引入到立法领域。2004年施行的《行政许可法》,更是扩大了听证制度的适用范围。没有确切的统计数字能够说明自1996年至今的10年间,全国究竟举行了多少听证会。但是,就是在这10年间,听证会一下子成为许多人耳熟能详的词汇日渐深入人心。

(3) 2004年8月13日,江苏省物价局就教育“一费制”举行听证会。会前,省物价局、教育厅都对听证的内容三缄其口,发给听证会代表的听证材料也被当作“机密”,不让向外界透露。无独有偶,同年9月9日,天津市物价局举行调整居民住宅供热价格听证会。会前,主办单位也在提供给代表的听证材料上印上“注意保密,阅后收回”字样。本该公开的听证内容却被如此“保密”,实在令人费解。

(4) 2005年9月27日,具有不同行业背景、收入各异甚至操着不同地方口音的20名公众代表聚集北京,在中国最高立法机关首次举行的立法听证会上就个税起征点究竟应该是多少钱发表意见。这些从4982名报名者中选出来的代表与个税法修正案草案起草部门、财税部门的代表一道参加立法听证会。

全国人大常委会在当时正在审议的个税法修正案中提出,把现行的800元/月的个人收入所得税减除费用标准(起征点)提高到1500元/月。参加听证会的代表们提出的标准却有天壤之别,从800到3000元不等。而经过听证会的讨论,草案中原来的1500元的标准,最终被确定为1600元。

主持听证会的全国人大法律委员会主任委员表示,在常委会审议法律案过程中举行听证会,听取社会各界的意见,这在全国人大常委会立法历史上还是第一次。

(5) 2005年11月10日,重庆市政府法制办开全国先例,在网上举行了《坚持以人为本 创新行政执法》公开立法听证会,受到国务院法制办的高度关注。此次听证会上,300条网民建议剑指“野蛮暴力执法”。两个多小时的立法听证会,新华网进行了全程直播,引起了台湾、香港、澳门、上海、北京及国外许多地区的8万多网民强烈关注。重庆市人民政府对此次进行网上听证的内容进行归类梳理,形成《重庆市人民政府关于坚持以人为本,创新和规范行政执法的决定》,其中网民提出的100多条合理建议和意见最终被采纳,占网上听证收集的网民群众意见的40%。该《决定》已于2006年1月1日正式实施。

2006年10月30日,重庆市政府法制办又在新华网(重庆频道)举行了《重庆市国家教育考试条例》网上立法听证会,就10大问题进行听证。重庆市人大法制委员代表、市政协委员、市政府法律顾问及教育界专家等多方代表倾听了网友的意见并在线展开讨论。

(6)今年3月份在全国政协十届四次会议上,某政协委员提出,价格听证中老百姓最关心的是“涨”还是“不涨”,然而,拿出来听证的往往不是“涨”与“不涨”,而是“涨多少”。在老百姓的印象中,听证会几乎“逢听必涨”。他还发现,听证会后公布的是行政决定的结果,却没有公布听证结果。目前的法律法规也未明确必须公布听证结果。另外,这位政协委员还指出,有些参会代表是行政指定的“单位负责人”或是与听证单位有着共同利益关系的“社会各界人士”。

(7)2005年10月22日,记者看到葫芦岛市新城区2号小区一住宅楼门口贴着一个“缴费通知”:“你户应该在10月25日前交纳2005—2006年度取暖费24元/平方米。逾期不交者,将按照《葫芦岛市城市供热管理暂行办法》之规定处理:实行限供、缓供或者停供。”通知落款为“葫芦岛热网有限公司”。

记者走访了葫芦岛市的另外几个供热企业,这些企业都按每平方米24元的标准收取供暖费。这个标准比上年的供暖费标准每平方米高3元。2005年10月25日,葫芦岛市政府就供暖费上调问题,召开了价格听证会。会上,供暖部门提出的新取暖费收费标准正好是每平方米24元。听证会上,葫芦岛市工农产品成本调查队宣读了“供暖成本监审结论报告”报告称,经过葫芦岛市5个供暖企业的抽样测算,2004年,葫芦岛市社会平均供暖定价成本为每平方米21.15元。

(8)《新京报》讯,2005年11月26日,清华大学明理楼内,在清华大学法学院某教授的主持下,艾滋病防治模拟立法听证会开场。这是自2002年中国法学界为中国艾滋病防治首次举行模拟立法听证后,再次进行模拟立法听证。

本次听证会围绕两个议题展开:一是关于综合医院在为患者进行手术和探入性检查时,是否应强制检测艾滋病;二是政府是否应出资为吸毒者提供免费的清洁针具以及药物替代,还是应立法对吸毒者强制戒毒?

围绕第一议题,上午的模拟听证会上,16位不同职业和生存背景的听证人以真实身份发表自己的观点,主持人则就相左观点分别与听证人展开驳辩。

作为两次听证会的筹划者,这位清华大学的教授称,本次听证会最大的改变是立法者和政府官员不再担任听证主持人。“对每一种观点都持质疑态度,才能取得最全面、最完整的社会信息向立法者和决策者提供参考。”他认为,听证会必须由法律执业者而非政府官员主持,因为官员会带有明显的政府倾向性,会影响听证人陈述自己的真实意见。

不过,也有专家指出,事实上,在听证会制度中,不同国家对于听证会主持人的选择有着不同的规定。大部分国家和地区是由行政机关的长官或其所属职员指定。比如,韩国规定,“听证,由行政机关指定之职员或其他由政令所规定之人主持”。而我国台

湾地区规定,“听证,以行政机关首长或其指定人员为主持人”。

这次模拟立法听证会通过网上报名招募听证人,不受职业和人数限制,但尽量选择针对一个议题持不同意见的公民。为了保证立法听证的广泛参与,此次模拟听证会也引入全程速记,听证会内容记录多达 5.5 万余字,主持人表示,这些记录将向社会公开,同时整理出听证报告,提交卫生部和国务院法制办。据悉,全国人大常委会的工作人员参加了昨天的防艾模拟立法听证会。

2005 年 6 月 17 日,郑州公交票价调整听证会上,某代表的一声“我反对涨价”,被“淹死”在其他 21 名代表的赞同声中;9 月 25 日,还是在郑州的供暖调价听证会上,一位代表声若洪钟:“我坚决反对涨价!”依然架不住其他 22 位代表的滔滔“涨”声。

其实不只是郑州,广州的地铁票价听证会被人称作新闻发布会,北京的世遗景点票价听证会也因与网上民众调查大相径庭而遭非议,事实上,全国多数城市的价格听证会,都面临质疑,大有声誉扫地之虞。由此带来的后果是,大家都不跟听证会玩儿了。2005 年郑州公交票价调整听证会,涉及消费人群 18.5 万人,而报名参加听证会的,30 余人而已;而供暖听证会涉及数十万人,物价部门仅征集到 32 位报名者。

2004 年 7 月 15 日,本是预定开秀水街撤市的听证会的日子。但是这天听证会不开了,先来一个座谈会。这是北京市朝阳区政府为人大代表和政协委员安排的秀水街市场撤市的座谈会,但作为市场主体的商户代表,是经过努力才争取到旁听的机会。直到这次座谈会,大多数商户才搞清楚,原来是规划、消防、外事、市政管委会等 4 个部门向朝阳区政府提出要撤销秀水街的动议。消防部门认为,秀水街市场存在重大安全隐患;外事部门称,市场周边有诸多使领馆,市场在那儿不太合适;市政部门说,市场占压了 4 种市政管线,也有安全方面的隐患;规划部门的理由是秀水街市场违反了有关规范和审查规定,属于违章建筑。4 个部门还拿出了各自领域内的法律法规作为拆除秀水街市场的证据。商户们不解的是:为什么在专门为商户举行的座谈会上,政府没有让他们听到这些撤市主张。

朝阳区某人大代表曾经是朝阳区分管城建的副区长,当年秀水街市场的设立就是他一手操办的。他表示,如果今天要讨论拆除秀水街市场,是不是应该把当年参与秀水街市场缔造的知情者请来共同商榷。他本人的到场也是一个偶然,他从报纸上看到朝阳区政府要组织秀水街撤市的听证会,就带着自己的“代表证”来旁听。

(11) 中国社会科学院法学所某研究员曾公开表示,美国著名的肯尼迪听证会,它曾迫使美国制定了法律,并最终于 1985 年废除了美国民航业的管制机构。而肯尼迪听证会的成功,很大程度上应该归功于听证会的参加人。肯尼迪听证会总共进行了 7 天,参加人主要来自于政府机关与学术界,包括交通部部长与助理部门、总统经济顾问委员会成员、总统工资与价格稳定委员会办公厅主任、司法部反垄断局局长、联邦贸易委员会主席,以及一些从事管制改革研究的著名学者。

这些人参加听证会,不但能保证听证会的专业水准与权威性,也能通过公开听证的

压力,迫使他们亮出真实的想法,真正形成“高手过招”的格局,进而形成决策过程的公开化。

(12) 在公众一片对出租车涨价的反对声中,北京出租车价格调整听证会在 2006 年 4 月 26 日如期举行,这次租价调整方案简单概括为:一是将 1.60 元/公里车型租价标准调整为 2.00 元/公里;二是建立油价与租价联动机制。

在“涨不涨价”这个听证会议程下,代表们围绕的话题只能是涨不涨价。其他问题,比如车份儿钱太高、出租车公司的垄断利润、政府的特许经营权等等都并未涉及。而在涨价议程下,民意代表强烈反对的结果,至多只能使涨幅小一点。最关键的是,涨价的听证议程要求反对者对出租车公司的运营成本要有清晰的了解,因为把握住了成本信息,才能扼住涨价的咽喉——可这方面的信息恰恰是极度不对称的:想涨价的出租车公司对自己的运营成本最清楚,恰恰是反对者对这些很不了解,他们只能靠想涨价者提供的成本信息对想涨价者进行反驳,而想涨价者怎么会向听证会提供对自己不利的信息呢?

3. 申论要求

(1) 概括给定资料的主要内容。要求:全面、准确,字数不超过 200 字。(15 分)

(2) 针对给定资料所反映的目前听证会存在的问题,试拟出具体可行的解决措施。要求:条理清楚,字数不超过 300 字。(20 分)

(3) 结合给定资料 5、给定资料 6 和给定资料 9,谈谈在现阶段用网上听证的方式召开价格听证会是否可行。要求:简明扼要,字数不超过 300 字。(25 分)

(4) 结合给定资料,请以“从我国听证会制度的发展说开去”为副标题写一篇 1000—1200 字的文章。要求:观点明确,论述深刻,文字流畅,自拟主标题。(40 分)

【答题解析】

1. 整体浏览

根据前面章节我们讨论的答题思路和方法,我们知道,拿到试题以后,首先要做的就是对试卷进行整体浏览。通过简短的浏览,我们可以得到以下主要信息:(1) 试卷的“注意事项”对申论的测查要素和考试时间等作了简短的说明,同时,注意事项第四项中“考生可以在本试卷页的空白位置或草稿纸上打草稿,但所有题目都要在答题纸的指定位置作答,作答在其他位置一律无效”提示应试者可以充分利用考卷空白位置或草稿纸打草稿。除此以外,没有需要我们关注的其他特殊信息。(2) 试卷的“给定资料”总体上来讲,篇幅不大,共 12 段材料,从形式上看是一组汇编型材料,从内容上看是日常事件型材料。(3) 试卷的“申论要求”分为四问,要求概括给定资料的主要内容,针对存在的问题提出具体可行的对策,结合部分材料进行政策有效性分析,设定角度论述问题。至此,整体浏览的工作就完成了。

2. 阅读资料

(1) 略读

进行完整浏览以后，我们对“给定资料”进行略读。通过略读我们了解到，该材料的主题是听证会的问题。

(2) 精读

我们进入到精读阶段，对每一段进行具体分析。

第一段的关键信息是“按照听证会惯例，物价部门一般会提前10天公布听证代表名单。但距离此次电价听证会只有10天时，正式代表名单却还没有公布”、“有关法规没有规定一定要公布听证代表的名单，这就是说听证会可以不公布听证代表名单，只要公开举行就行了”、“在听证会举行之前，我这里是无可奉告，等听证会开完之后，我可以接受你的采访”。这段材料主要提出了当前听证会存在的两个“问题”，即主办单位不公开代表名单、听证代表不公开征集社会意见。

第二段材料主要是介绍我国听证会制度的产生背景、雏形、作用、意义等，属于背景介绍型的材料，可以归到“现状”中。

第三段的关键信息是“省物价局、教育厅都对听证的内容三缄其口，发给听证会代表的听证材料也被当作‘机密’，不让向外界透露”、“本该公开的听证内容却被如此‘保密’，实在令人费解”，这段材料通过江苏和天津两地召开听证会的案例，曝出听证会存在的另一个“问题”，即本该公开的听证材料却不公开。

6 第四段的关键信息是“具有不同行业背景、收入各异甚至操着不同地方口音的20名公众代表聚集北京，在中国最高立法机关首次举行的立法听证会上就个税起征点究竟应该是多少钱发表意见”、“在常委会审议法律案过程中举行听证会，听取社会各界的意见，这在全国人大常委会立法历史上还是第一次”，这段材料介绍了全国人大个人所得税听证会取得的成果，实际上可以看做是体现听证会的实际意义的案例，可以归到“现状”中，可以引导“对策”。

第五段的关键信息是“重庆市政府法制办开全国先例，在网上举行公开立法听证会，受到国务院法制办的高度关注”、“两个多小时的立法听证会，新华网进行了全程直播，引起了台湾、香港、澳门、上海、北京及国外许多地区的8万多网民强烈关注”、“重庆市人民政府对此次进行网上听证的内容进行归类梳理，形成《重庆市人民政府关于坚持以人为本创新和规范行政执法的决定》，其中网民提出的100多条合理建议和意见最终被采纳，占网上听证收集的网民群众意见的40%”，这段材料重点介绍了重庆举行网上听证会的成功案例，这段材料可以看做是“对策”的一种，对于后面应试者提出对策建议很有帮助。

第六段的关键信息是“价格听证中老百姓最关心的是‘涨’还是‘不涨’，然而，拿出来听证的往往不是‘涨’与‘不涨’，而是‘涨多少’”、“在老百姓的印象中，听证会几乎‘逢听必涨’”、“听证会后公布的是行政决定的结果，却没有公布听证结果。目前的法律法规也未明确必须公布听证结果”、“有些参会代表是行政指定的‘单位负责人’或是与听证单位有着共同利益关系的‘社会各界人士’”，这段材料主要是揭示当前听证会制度的另外几个问题，即只公布行政决定结果，却没有公布听证结果；听证

代表具有明显的利益倾向性或代表性；公众参与层次低，只是“涨多少”，而没有“涨不涨”，这段材料主要的作用是引导“对策”。

第七段材料，介绍了葫芦岛市政府召开的供暖费上调听证会的案例，供暖部门在听证会之前已经先期开始实施新的上调价格了，这里，主要是揭示了一个问题，即部分地区未经听证会就开始实施相关政策，听证会效力受到影响。

第八段材料主要是通过清华大学模拟听证会的案例，给出了几个解决听证会存在问题的“对策”，即立法者和政府官员不再担任听证会主持人；网上公开招募听证代表，保证广泛参与性；全程速记等。

第九段材料，通过郑州公交车和广州地铁票价上调听证会的案例，揭示了听证会存在的两个问题，即听证代表被指定，不能代表公众利益意见；听证会信誉受损，公众参与度降低。这两个问题可以作为下面提出“对策”的思路。

第十段材料，介绍了北京市秀水街撤市听证会的案例，主要是反映听证会存在的另外两个问题，即政府部门之间的信息沟通不畅、政策延续性和历史性考虑不够，听证当事人的意见不能很好地表达等，这也是为接下来提出“对策”作铺垫。

第十一段是一段典型的反映他国他地做法的材料，主要是通过美国著名的肯尼迪听证会案例，给出了一个解决听证会存在问题的“对策”，即提高听证参加人的水平和素质，保证听证会的专业水准与权威性，进而形成决策过程的公开化。

第十二段的关键信息是“代表们围绕的话题只能是涨不涨价。其他问题，比如车份儿钱太高、出租车公司的垄断利润、政府的特许经营权等等都并未涉及”、“最关键的是，涨价的听证议程要求反对者对出租车公司的运营成本要有清晰的了解，因为把握住了成本信息，才能扼住涨价的咽喉——可这方面的信息恰恰是极度不对称的”，最后一段材料又揭示了听证会存在的两个问题，即听证范围窄，很多问题涉及不到；听证代表信息收集困难，在听证过程中成为信息不对称的弱势方。

(3) 分类阅读

通过前面的整体浏览、略读和精读我们可以看到，整个给定资料相对逻辑顺序比较混乱，但是如果我们按照“现状”、“问题”、“对策”的逻辑顺序对材料进行重组，整个材料的脉络就会比较清楚，介绍了中国听证会制度发展历程、面临的问题以及对策。这种资料，整理之后脉络相对较为清晰，应该说是比较容易把握的。

(4) 查找阅读

我们首先看“申论要求”，第一题“概括给定资料的主要内容。要求：全面、准确，字数不超过200字”，可见本题是要求概括给定资料主要内容类的题目。

第二题“针对给定资料所反映的目前听证会存在的问题，试拟出具体可行的解决措施。要求：条理清楚，字数不超过300字”，可以看出本题是一般对策类题目。

第三题“结合给定资料5、给定资料6和给定资料9，谈谈在现阶段用网上听证的方式召开价格听证会是否可行。要求：简明扼要，字数不超过300字”，是一道政策有效性分析类题目，需要应试者先做出判断然后进行阐述。

第四题“结合给定资料，请以‘从我国听证会制度的发展说开去’为副标题写一篇1000—1200字的文章。要求：观点明确，论述深刻，文字流畅，自拟主标题”，是个一般论述题，只需要从题目给出的角度出发，围绕相关问题进行论述即可。

3. 答题分析

我们首先看第一题，“概括给定资料的主要内容。要求：全面、准确，字数不超过200字”。回答此题要全面考虑整体材料，并重点按照“现状”、“问题”、“对策”的逻辑顺序重新组合给定资料进行总结归纳即可。首先我们看以下这些段落是反映“现状”的，即第二和第四段材料；其次，我们可以得出以下段落是反映“问题”的，即第一、第三、第六、第七、第九、第十和第十二段材料；我们再来看一下反映“对策”的段落，即第五、第八和第十一段材料。作答时，应试者只需结合精读部分的成果，把反映“现状”、“问题”、“对策”的段落的核心内容进行归纳概括，然后在开头和结尾加上总结性语句即可。

第二题“针对给定资料所反映的目前听证会存在的问题，试拟出具体可行的解决措施。要求：条理清楚，字数不超过300字”，作为一般对策类题目，我们知道答出此题要重点分析给出“问题”和“对策”的段落。结合上一题中我们针对“问题”和“对策”的总结归纳，应试者在回答这一题时，重点强调提出具体可行的解决措施即可。

第三题“结合给定资料5、给定资料6和给定资料9，谈谈在现阶段用网上听证的方式召开价格听证会是否可行。要求：简明扼要，字数不超过300字”，这是一道典型的政策有效性分析类的题目，是这套题目中比较有特色的一道题目。要回答这道题，应试者首先要把握给定资料5、6和9都说了什么，我们根据精读阶段的成果知道，给定资料5主要是讲了重庆成功的网上听证会案例。给定资料6主要讲了三个问题，即只公布行政决定结果，却没有公布听证结果；听证代表具有明显的利益倾向性或代表性；公众参与层次低，只是“涨多少”，而没有“涨不涨”。给定资料9给出了另外三个问题，即只公布行政决定结果，却没有公布听证结果；听证代表具有明显的利益倾向性或代表性；公众参与层次低，只是“涨多少”，而没有“涨不涨”。比较之下，我们可以看出，实行网上听证会是可行的，原因在于网上听证会的优势正好可以弥补给定资料6和给定资料9中给出的现行听证会制度存在的问题。因此在作答时，应试者首先要明确态度，即网上听证会是可行的；之后在论述可行性时要针对给定资料6和给定资料9来谈网上听证会的优势，综合整理作答即可。

第四题“结合给定资料，请以‘从我国听证会制度的发展说开去’为副标题写一篇1000—1200字的文章。要求：观点明确，论述深刻，文字流畅，自拟主标题”，这是个一般论述题，只需从给定的角度出发，对相关问题进行论述即可。这里我们在选取角度的时候有一个技巧，即要充分利用第一题和第二题的现有答题成果，尽量把已有的答案信息综合起来作为第四题的答案，这样可以节省时间，而且这套题目相对比较简单，因此可以利用这样的技巧减轻工作量，保证不跑题，不偏题。

4. 参考答案分析

(1) 第一题答案分析

随着我国听证会制度的建立与不断发展完善,政府决策过程中的听证会制度正在发挥越来越大的作用。不断扩大听证的适用范围。除法律、法规、规章明确规定需要听证的事项外,在一些涉及重大公共利益和人民群众切身利益的重大决策的过程中,也正在逐步引入听证程序。但是当前听证会制度存在的一系列问题,也不容回避:1. 听证会制度缺乏应有的透明度;2. 听证会制度缺乏科学的听证代表遴选机制;3. 听证会上一些代表的意见不能充分表达,部分听证会代表本身利益代表色彩重;4. 听证会的结果不能对政府部门的有关决策产生实质性的影响,听证会制度在一定程度上流于形式。

这份答卷首先是完整全面地把握了给定资料的主要内容,作答的过程中进行了适当地提炼和加工,总结内容完整、逻辑条理清晰,是一个很好的答卷。

(2) 第二题答案分析

针对当前听证会制度存在的一系列问题,建议采取以下的解决措施:

首先,需要建立起科学、公正、具体、细致的听证制度。特别是以亏损为理由申请涨价的部门,其财务状况应当经过中立的、公众认可的审计报告,避免那些本来存在着暴利或因财务混乱、浪费、腐败等自身原因而亏损的部门公然申请涨价;

其次,及时向社会公布听证会的相关事宜。有关听证会的内容、举行时间、地点、相关程序等应当及时向社会公布;

第三,建立起公正科学的听证代表遴选机制。听证代表的遴选应当体现广泛的代表性,明确其代表的群体、界别,使得各种不同的意见都能够得到充分地表达;

最后,明确听证会得出的结论应当作为相关行政机关作出有关决策的重要依据。

这份答卷在提出对策建议的过程中,紧扣给定资料本身,充分利用了给定资料中的现有成果,思路清晰,语言简练。

(3) 第三题答案分析

在现阶段采用网上听证的方式召开价格听证会在一定程度上是可行的。原因有三:

首先,可以在很大程度上实现听证会的公开。由于是在网络上进行“听证”,每个人都有公开参与的可能,相同的观点与不同的观点能够进行正面的交锋与辩驳,因此对于讨论的问题能够有一个比较全面的反映;

其次,由于网络的开放性,能够使得所有对于讨论问题感兴趣的人都积极参与进来,发表自己的见解,可以实现集思广益,促进行政决策的民主化;

再次,发达的网络能够及时将有关听证的信息进行传播,能够收到良好的社会效果。

需要注意的是,网上听证的建立与发展有赖于良好的网络环境和网民素质,这些需要政府积极加以引导。

这份答卷优点有三个:一是开门见山,首先亮明观点、明确立场,这样显得简洁有力;二是紧扣材料,对部分内容把握比较深刻,论证得比较充分,同时还给出应该加以

注意的内容,全面、深刻、有条理;三是文字简洁、字数适中。

(4) 第四题答案分析

降价听证会给人以更多期待

——从我国听证会制度的发展说开去

昨日,深圳出租车运价调整听证会召开(见2004年9月17日《南方都市报》)。这次听证会的“特别”之处在于,以往常见的价格听证会基本上都是讨论涨价,这次听证的主题是降价。

深圳市出租车运价调整听证会具有破冰意义,长期以来,听证会“逢听必涨”已经使得许多人认为,听证会已经变成了垄断部门和公用企业维持高额利润、保护自身利益的工具。而如今,听证会也可以讨论降价了,这就打破了人们原有的思维惯性——听证会原来也可以用来帮助消费者伸张自己的权利,成为遏制垄断部门和公用企业的一个工具。

不过,这次深圳的降价听证会也有一个遗憾:提出降价听证要求的并非消费者,而是该市的交管行政部门。交管部门提出降价听证或许主要不是为了保护消费者的权利,打击垄断暴利,或许是因为,过于高昂的出租车运价已经影响了该市出租车行业的健康发展。但要看到,单靠消费者提出降价听证目前还有许多法律层面和现实层面的障碍,

10 如果这些障碍不解决,降价听证会很有可能只是昙花一现。

更值得注意的是,这次深圳降价听证会讨论的议题虽然是出租车价格问题,但参加该听证会的代表所思考和关注的已远远超出了这一范畴。他们在接受媒体采访时提出,“的士行业十分复杂,无法知道企业真正的让利空间”,“调价只是表面现象:体制改革才是根本”,“政策风险大于市场风险,的士牌照应公平分配”……这些观点涉及市场结构、政府管理方式、竞争政策、管制框架等出租车行业深层次的问题,显然比几块钱的出租车价格调整重要得多,不过按照惯例,这些话题尚不能进入价格听证会的讨论范围。当前,价格听证会大多只能孤立地就价格谈价格,这样的限制制约了价格听证会应有作用的发挥。

价格听证会的短、平、快以及讨论范围的严格限制,使全社会失去了对传统垄断行业进行深入改革的思考机会。须知道,在垄断部门和公用企业的价格问题的背后,其实是许多体制的痼疾,而价格听证会正是触碰、讨论、剖析这些问题的一个良机。对邮政、民航、铁路、电力、水务、电信等政府管制的行业来说,价格正是整个政府管制制度的“中枢神经”,对价格的改革,可以说是政府管制方式。改革的启动点,牵一发而动全身。

市场化改革从竞争性领域走向垄断领域已经是一个共识,价格正是垄断领域的一个最敏感的话题,既然如此,那我们为何不能把价格听证会变成一个逐步推动垄断行业整体变革的手段,让广大人民群众都能成为推动垄断体制改革的参与者呢?

所以,要想使价格听证会成为促进行业进步的动力,我们有必要对价格听证会进行改革,使其能“大处着眼、小处着手”,通过对价格的讨论,引出更深入的话题。如垄断

行业服务质量的高低、市场准入政策的优劣、价格管制的必要性、政府管制资源配置与成效、价格管制与运输能力（或生产能力）过剩的关系等。如果这些话题能进入听证会，价格听证会因此将不再无足轻重，价格听证会将提升到一个更高的层面，最终将成为推动行业变革和社会前进的一个助力器。

——<http://www.people.com.cn/GB/guan-dian/1033/2792905.html>

这里，给出这篇网络范文是希望应试者能够从中学习到这种限定内容和论证范围的论述题目的作答技巧和作答要求。这篇范文，内容充实、语言流畅、观点深刻、论证完整，是供应试者学习借鉴的一片非常好的范文佳作。

（二）概括部分给定资料主要内容型

代表题目：2005 年山东省试题第一题。

2005 年山东省试题：

1. 注意事项

（1）申论考试是对应试者阅读理解能力、分析综合能力、提出和解决问题能力及文字表述能力的测试。

（2）作答参考时间：阅读材料 50 分钟，作答 130 分钟。

（3）仔细阅读所给定的材料，按照材料后面提出的“申论要求”依次作答。

2. 给定资料

材料一：

1. 浙江省温岭市的石塘镇和松门镇是全国有名的虾仁生产地。记者在浙江台州温岭又发现，那里的虾仁大都黄里透红，很是诱人，原来竟是“整容”过的产品。其实“整容”的工序并不复杂，在一个煮虾的灶台上，记者看到了一盒红色粉末。老板告诉我们这是他们用的染料——红粉。他干了十年了，加的都是这个。

据记者的调查，浙江温岭市石塘镇、松门镇一带的南塘村、后纱村等地的农户多年来一直从事虾仁的生产销售，已经形成比较庞大的产供销一条龙网络。记者先后走访了 10 多家虾仁加工户，几乎每家都在使用着红色粉末或是红色的液体。虾仁加工户告诉我们，染虾用的颜色是从镇上的商店里买来的。记者随后在松门镇的这家五金化工店，很随便地便买到了虾仁加工户们所用的那种红色粉末，并将这种红色粉末送到了北京化工研究院和北京大学分析测试中心进行了检测，还请教了中国农业大学的专家，得出的结果是：这种红色粉末学名叫“亮藏花精”，俗称“酸性大红 73”，是一种黄光红色粉末，主要用于木材的染色，还可用于羊毛、蚕丝织物、纸张、皮革的染色，塑料、香料和水泥的着色，还可以制造墨水。溶于水呈红色，不能用作食品添加剂。专家还告诉我们，这种染料吸附性强，色泽牢靠，是含苯环的偶氮化合物，有强致癌性。

市场里那些看上去色泽诱人、他们称之为“好看”的虾仁究竟染过色没有？记者希望找到市场管理人员询问，但是，在周二这样一个工作日，记者在松门水产品交易市