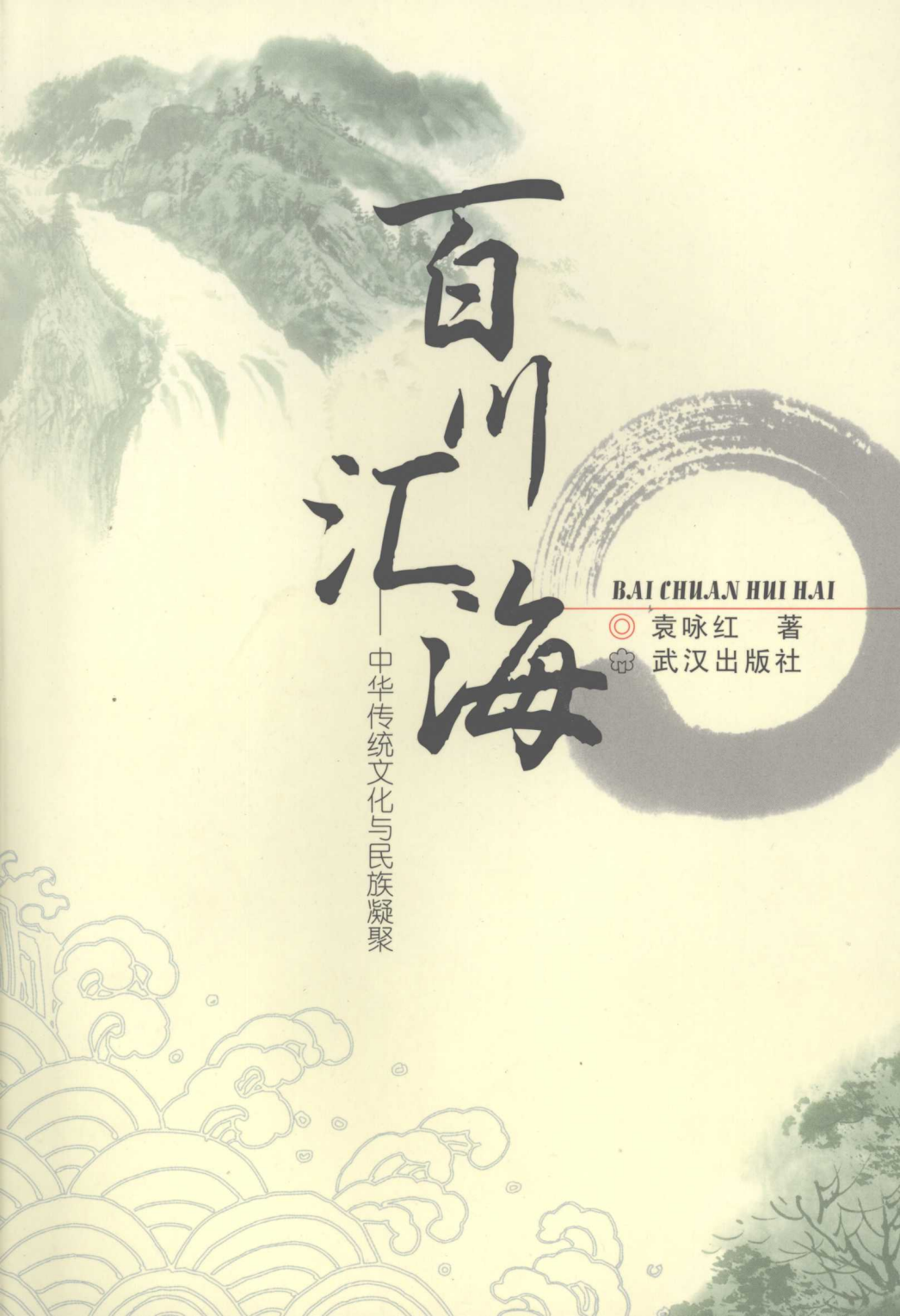




百川 汇海

中华传统文化与民族凝聚

BAI CHUAN HUI HAI

◎ 袁咏红 著
❁ 武汉出版社

百川汇海

——中华传统文化与民族凝聚

袁咏红 著

武汉出版社

(鄂)新登字 08 号

图书在版编目(CIP)数据

百川汇海——中华传统文化与民族凝聚/袁咏红著.

—武汉:武汉出版社,2007.12

ISBN 978 - 7 - 5430 - 3752 - 6

I. 百… II. 袁… III. ①中化民族—民族精神—研究

②传统文化—研究—中国 IV. C955.2 G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 145628 号

书 名:百川汇海——中华传统文化与民族凝聚

著 者:袁咏红

责任编辑:齐大勇

封面设计:风雅颂工作室

出 版:武汉出版社

社 址:武汉市江汉区新华下路 103 号 邮 编:430015

电 话:(027)85606403 85600625

<http://www.whcbs.com> E-mail:wuhanpress@126.com

印 刷:武汉市勘测设计研究院地图印刷厂 经 销:新华书店

开 本:850mm×1168mm 1/32

印 张:8 字 数:300 千字 插 页:3

版 次:2007 年 12 月第 1 版 2007 年 12 月第 1 次印刷

定 价:16.00 元

版权所有·翻印必究

如有质量问题,由承印厂负责调换。

前 言

“民族凝聚力”和“民族主义”是既相联系、又有区别的两个概念。后者既是一种文化现象，也是一种意识形态。作为一种文化现象，民族主义是个人的情感和他所属民族的情感以及同一民族各个同胞的情感之间彼此感应、相互一致的一种精神状态，或者说是一种以民族为归属对象的心理状态以及对于民族、国家尽其最高忠诚的一种心态。作为一种意识形态，民族主义是民族群体对自我归属的体认，是民族存在信念和国家理论的结合，以及由此而来的对待和处置其他民族群体、国家的态度和原则。民族主义包含对内和对外两个方面的内容。对内，它认同于共同或相近的民族起源、已有历史过程中群体共同的或相近的历史价值观、共同的或相近的或已经充分融合的文化传统、一致的经济利益乃至相同的制度信仰和国家主权观念。对外，它需要确定自己在为数众多的民族中及国家之间的地位和相互关系准则。

西方国家有一些学者一直对民族主义持批评态度，甚至攻击我们的历史观、国家观为民族主义的历史观、国家观，要用所谓“世界主义”代替他们所说的“民族主义”。其实，中国人的民族主义，除了部分是对传统族类观念的继承发展之外，很大一部分（即近现代民族主义）还是从西方学来的。中国人的民族主义思想，曾经是中华民族和中国的“凝聚剂”，是维护和保卫本民族的传统和文化菁华的价值体系，是形成内部全体成员共同的经济、文化和政治基

础等一致的发展取向的精神动力,也是对外尊重其他民族的文化、价值观念和实际利益的国家平等及民族互利的道义和原则。换言之,中国人的民族主义是民族平等主义和民族互利主义,它要维护自己的尊严和权利,但不损害他人的尊严和权利;它不畏强暴,不凌弱小。正如孙中山先生所说,要为受欺凌的弱小民族“打不平”,力图使世界各民族和平相处,共同繁荣。反之,西方的民族主义早已发展为民族帝国主义和霸权主义。就是他们中部分人标榜的“世界主义”理论,也明显地保留了西方中心主义的优越感和把自己的价值观强加于人的意图。

我们不会因为有人反对社会主义就改变中国应走的社会主义道路,同样,也不会因为西方有人批评民族主义就忌讳讨论民族主义。但是我们看到:首先,民族主义的涵义过于宽泛,它可以在前面、也可以在中间加进各种词语,构成价值和意义全然不同的定性判断,诸如传统的民族主义、排外的民族主义、大民族主义、民族沙文主义、民族扩张主义、民族利己主义、民族分裂主义、民族虚无主义等等。因此,无论在中外的历史和现实中,只有具体的个别的民族主义,而没有抽象的普遍的民族主义,讨论起来,“正名”就很耗费笔墨。其次,在马克思主义理论看来,民族主义是资本主义形成和发展时期的产物,它不可避免地带上了时代和阶级的印记,也就是说近现代民族主义属于资产阶级的思想理论体系。在马克思主义的有关理论中,对民族主义理论中消极有害和落后过时的东西已有许多批判,而对有革命性的、进步合理的若干思想因素,已经通过改造并且充分吸收到有关民族、国家、民族解放运动和无产阶级国际主义的理论之中。我们没有必要回到20世纪中叶以前去,通过讨论中国的民族主义来维护和加强中华民族的团结;在应对国内外的敌对势力和分裂主义时,已有几分古色古香的民族主义也绝不是一种有效的思想装备。

“民族凝聚力”则是我国20世纪90年代才开始使用的一个词语。它产生在香港、澳门即将回归祖国怀抱的前夕,表达了中国人

民的爱国主义精神、民族自豪感和维护祖国领土及主权完整的决心与信心。现在,香港和澳门已经顺利回归,但“台独”、以达赖为代表的“藏独”和新疆的受到“泛土耳其主义”蛊惑的少数分裂主义者,仍然不甘心失败,处心积虑要向中华民族的凝聚力挑战;国际上以美国和日本的右翼为代表的反华势力,为了遏制社会主义中国的发展壮大,不仅粗暴地干涉中国内政,阻挠中国的统一大业,而且明目张胆地声称希望中国分裂为几个国家。这种严峻的形势提醒着我们,维护、发展和增进中华民族的凝聚力是何等重要!

中国儒者有“尚德不尚力”之说,对此我们应有正确的理解,不能只把“德”视为美好而把“力”视为邪恶。“力”不只是指“武力”,还有“实力”、“国力”、“智力”、“体力”等等,都是一种物质的、精神的能力的综合。而且“德”的实现,也要通过对己的约束力和对人的感化力来完成。没有“力”的“德”,就会像春秋时期的宋襄公一样,陷入迂腐的可笑可悲之境;或者像晚清的倭仁等人那样,以“忠信为甲冑,礼义为干櫓”,其实于事无补。尽管“力”作为物质的、精神的一种现象和作用一直存在,而且恩格斯早就指出历史是由“合力”的作用而得到发展,但在中国,“力的发现”却是 19 世纪末、20 世纪初的事情。

维新运动的健将谭嗣同提出了“心力”的问题,强调人的精神力量的作用。启蒙思想家严复在《译〈天演论〉自序》中说,“大宇之内,质力相推。非质无以见力,非力无以呈质”,看到了“力”的普遍存在,他还与梁启超共同号召“新民德,开民智,鼓民力”。这种看不见但明显感受得到的“力”,从此得到人们的承认和高度重视。此后,宣传尊重个性,发展个人能力,强调“合大群”、“大团结”等增进群体力量的思想,重视有形的物质力量的思想和侧重发挥人的精神力量的思想,都有了很大的发展。“救亡图存”、“振兴中华”等口号,则是 20 世纪最能激励中国人心、高度凝聚中华民族全部力量的中心目标。

简单地说,民族凝聚力就是中华民族的自我认同、内部团结、

抗拒内外分裂势力、持续发展前进的机制和能力。民族主义曾经是一个历史阶段中造成民族凝聚力的一个因素，但民族凝聚力则包括更久远、更丰富的历史和现实内容。

民族凝聚力也是一种合力，它是政治的、经济的、文化的、物质的、心理情感的等因素综合形成的力量。今天世界上的任何民族都是历史的产物，而中华民族及其前身的历史尤其悠久，讨论民族凝聚力问题，必然涉及到这个具体民族的形成、发展的历史过程以及各种力量在这个历史过程中的作用。世界上今天还存在的民族，更必定有一种活力和凝聚力在发挥作用。所以，民族凝聚力不仅是横向综合的力，也是时间上纵向延伸的力。

本书就是以这种认识来组织材料，讨论中华民族（包括其前身）的凝聚力与传统文化的关系。显然，这里所说的传统文化属于“大文化”观念，即把人既看成是文化的创造者，同时又看成是文化的创造物，因此历史上人的一切作为，都归于传统文化的范畴。所以，不仅神话传说、考古发掘是文化；典籍上记载的各种学说、有关观念、人物事迹、典章制度是文化；语言文字、伦理道德、风俗习惯是文化；宗教、艺术、科技是文化；就是商贸往来、人口流动，乃至军事征伐、民族冲突也成了文化。当然，无论是用历史的或现实的眼光来看，上述种种文化中既有利于民族凝聚的文化，也有不利于民族凝聚的文化。对此，我们在书中已经作了客观的描述和科学的评判。我们认为，重视历史不等于要美化历史，重视传统文化不等于盲目拔高传统文化。尽管中华民族（包括其前身）有悠久的历史，有光辉灿烂的传统文化，体现了我们民族巨大的创造力和凝聚力，但我们对民族的历史和传统文化仍然应持科学的分析态度。

自然界和人类社会都是矛盾的对立统一体。如自然界中物体之间的吸引力和排斥力相等，运动中物体的作用力和反作用力相等，这样才能保持距离和维持平衡。人类社会的各种现象虽然不能超出“对立统一”的基本矛盾规则，但在“力的平衡”上会更多地取决于人的作为。比如说，一个民族、一个国家既然能够存在，必

定是其凝聚力使然。既然有凝聚力,是否也有对应的离散力或拆散力呢?分崩离析的民族和国家,说明来自内部和外部的拆散力大于其凝聚力;能够维护自己独立、团结并不断发展壮大的民族和国家,说明其凝聚力大于来自内部和外部的拆散力。一般说来,这两种力也会同时存在,但却不可能做到平衡,而是在运动中不断发生彼此消长的变化。写作这本书的目的,就是为了给我们民族的凝聚力再增加一把力,以抵制和克服来自内部和外部的拆散力。

目 录

前 言	1
第一章 丕基初定	
1. 创世神话	1
2. 考古新证	6
3. 源出多头	13
4. 炎黄奠基	19
第二章 族类自觉	
1. 华夏·中国	27
2. 夷夏之辨	36
3. 圣人作则	40
4. 区域文化	47

第三章 百族辐辏

- 1. 汉族初成 54
- 2. 五胡归宗 60
- 3. 四裔朝唐 68
- 4. 胡汉竞逐 76
- 5. 蒙满入主 86

第四章 开疆拓土

- 1. 秦汉一统 98
- 2. 盛唐气象 107
- 3. 大哉乾元 115
- 4. 明清固边 121

第五章 多维相系

- 1. 和亲通婚 130
- 2. 民族流动 139
- 3. 羁縻制度 148
- 4. 经济往来 156

第六章 一脉相承

- 1. 儒家学说 164
- 2. 大一统 174

3. 史学传统·····	181
4. 伦理道德·····	184
5. 语言文字·····	190

第七章 有容乃大

1. 佛教传入·····	197
2. 艺海缤纷·····	209
3. 科技开物·····	213

第八章 转型与展望

1. 民族危机·····	217
2. 文化危机·····	224
3. 中华民族新义·····	232
4. 增进和提升民族凝聚力·····	238

第一章 丕基初定

1. 创世神话

中华民族创造了辉煌灿烂的中华文化。对中华民族起源的探寻,同时也是对中华文化之源的追溯。中华民族从哪里来?我们的祖先曾被这千古之谜深深吸引,构造了一个又一个美妙、梦幻般的创世神话,来满足人类自身不断寻根的索求。其中流传到今天、影响最大的莫过盘古开天与女娲造人了。

在人类的童年时代,没有文字,神话的流传只靠口耳相传,随着岁月的风化,许多神话都湮没在历史的漫漫长河中,直到文字产生后,才有记录在册,并成为我们今天考察中华文明之源的主要依据。在汉文古籍之中的经、史、子、集里都有不少神话的记录,如《庄子》、《韩非子》、《淮南子》、《列子》、《穆天子传》、《吕氏春秋》、《三五历记》,但专门以记载神话为主的典籍却只有一部,即《山海经》。这些典籍的记载虽然比较零散,但仍包含了创世神话的基本主题,如天地的开辟,人类的起源,日、月的生成,民族的诞生,各种

文明的肇始等。我国典籍中记载的创世神话主要有：盘古开天辟地，女娲抟土造人，伏羲、女娲兄妹婚配繁衍人类，燧人氏钻木取火，神农教民耕作，仓颉造字等。

盘古在我们的民族思想里是开天辟地的神，但盘古神话出现于文字记载却是在三国时，其时，在吴国徐整的《三五历记》中才首次出现。“天地浑沌如鸡子，盘古生其中。万八千岁，天地开辟，阳清为天，阴浊为地，盘古在其中，一日九变。神于天，圣于地。天日高一丈，地日厚一丈，盘古日长一丈。如此万八千岁，天数极高，地数极深，盘古极长，后乃有三皇”^①。明代周游所著的《开壁衍绎》，说盘古将身一伸，天即渐高，地便坠下，但是天地之间还有相连的地方，于是盘古左手执凿，右手持斧，或用斧劈，或用凿开，久而久之，天地乃成。梁人任昉《述异记》中有盘古化生万物的神话：“昔盘古氏之死也，头为四岳，目为日月，脂膏为江海，毛发为草木。秦汉间俗说：盘古氏头为东岳，腹为中岳，左臂为南岳，右臂为北岳，足为西岳。先儒说：盘古氏泣为江河，气为风，声为雷，目瞳为电。古说：盘古氏喜为晴，怒为阴。吴楚间说：盘古氏夫妻，阴阳之始也。”^②

不仅在汉族地区流传着盘古开天辟地的传说，在中国西南的各少数民族如苗族、瑶族、侗族、黎族中也流传着同样的神话，这些民族把盘古当作开天地、生乾坤、造人类、产万物的民族始祖而祭祀着。南方江西会昌有盘古山、湖南湘乡有盘古堡、零都有盘古祠、广陵有盘古庙等神话遗址。而且民间还流传着南海之中有盘古墓，绵亘三百里，葬的是盘古的魂……。可见盘古是中国西南方许多民族的祖神，到了后来，汉民族不断向南发展，吸收盘古神话

① 欧阳询：《艺文类聚》，文渊阁四库全书影印本，第八百八十七册，卷1，4页，台北，商务印书馆，1986。

② 任昉：《述异记》，载王谟纂辑《汉魏丛书》，卷上，1页，建昌校官署，乾隆辛亥（1791）年。

并加以融合,最终使盘古成为中华民族共同的祖神了。盘古开天辟地的神话,对中华其他创世神话有着深远的影响。

在盘古神话之前,中国最早的造物神是女娲。女娲的主要功绩是造人和补天。其名最早见于《楚辞》的《天问》篇:“女娲有体,孰制匠之?”在今天残留的汉代石刻画像和砖画以及古文字记载中,都可以发现女娲是人面蛇身的样子。最早记载女娲造人的汉代应劭的《风俗通》曰:“俗说天地开辟,未有人民。女娲抟黄土作人,剧务,力不暇供,乃引绳絙于泥中,举以为人。故富贵者,黄土人也;贫贱凡庸者,絙人也。”^①汉代许慎在《说文》中同样也解释道:“媧,古之神圣女,化万物者也。”女娲作为女性创世大神,其神话应起源于母系氏族社会时代,抟黄土造人也反映了新石器时期制陶业的情况。

理水和补天是女娲神话中最重要的内容。书载:“往古之时,四极废,九州裂;天不兼覆,地不周载;火燄炎而不灭,水浩洋而不息;猛兽食颛民,鸷鸟攫老弱。于是女娲炼五色石以补苍天,断鳌足以立四极,杀黑龙以济冀州,积芦灰以止淫水。”经过女娲的这番理水和补天,人类才有安全生活的地方:“苍天补,四极正,淫水涸,冀州平;狡虫死,颛民生。”^②

在创世神话里,还有女娲是大禹的妻子的记载。如《吴越春秋》就曾提到大禹忙于治水而疏于成家,年过而立而未有子,于是祈天“吾娶也,必有应矣!”结果在涂山遇涂山之女,而后生子,即夏启。此外,唐代李冗《独异志》也记载女娲兄妹成婚繁衍人类,成为人类始祖的故事。这则神话影响较大,今天在山东以及河南发掘出的汉像画都有人首蛇身的女娲、伏羲交尾像,并北传至新疆维吾尔地区,南传至布依族地区等。

① 李昉等撰:《太平御览》,文渊阁四库全书影印本,第八百九十三册,卷78,748页,台北:商务印书馆,1986。

② 《淮南子·览冥训》,四部丛刊本,卷6,6页。

以上的分析主要是依据汉族历史文献所作的说明,但这并不意味着中国创世神话中的开天辟地、女娲造人仅为汉族独有。事实上,尽管我国各民族创世起源的神话传说多彩纷呈,但仍有许多共同的地方,在上述两个方面尤其如此。

在中国各个民族的神话中,较为普遍地流行着开天辟地的传说。如纳西族《东巴经》中的《创世纪》,彝族《梅葛》第一部《创世》中的《开天辟地》和《阿细的先基》中的《造天地》,苗族《宇宙起源》中的《开田辟地》、《开天立地》,侗族《人类起源》中的《开天辟地》等等^①。与盘古开天辟地说紧紧联系在一起的是修天补地说,即盘古开天辟地伊始,天地不稳,人类及万物难以生存,于是便出现了各种各样的修天补地的传说。如纳西族有九兄弟开天、七姊妹辟地后,接着竖起五大柱子,并用绿松石补天、黄金铺地的传说;彝族有格兹天神叫五子补天、四姑娘补地的传说;白族、苗族也都有类似的传说。这与汉族的女娲补天说,极为相类、相近。这些传说如此接近、相似,说明我国少数民族与汉族在很早的历史上就紧紧相联,既有民族融合,又有文化融合,中华民族作为一个整体,在历史的发展中,形成了共同的思想、智慧和想象。

原始氏族社会发展到一定阶段,人们便要开始探寻本氏族的起源。当时,由于人们还分不清自然与人类社会的界限,仍习惯于用自然崇拜的观念来思考和解释本氏族的起源问题。原始人在自然崇拜阶段,除常把日、月、山、川、天、地、风、雨、星辰等自然物作为崇拜、祭祀的对象外,还对动物等加以崇拜。原始人并进一步把动物崇拜与探寻本氏族的起源结合起来,从而产生了图腾崇拜意识,认为某一动物与本氏族有血缘关系,并且氏族由它发展而来。这样,图腾成了氏族的保护神和徽号、标记,受到氏族全体成员的崇敬和膜拜。

^① 肖万源、张克武、伍雄武主编:《中国少数民族哲学·宗教·儒学》,北京:当代中国出版社,1995。

考古发掘证明,我国远古祖先有许多图腾崇拜的现象。例如仰韶文化中彩陶上的鸟、鱼、蛙以及人首虫身、人首谷身等图案,就极可能是当时氏族的图腾标记。在马家窑文化的考古发掘中,也发现了鸟、蛙等动物的图案,这也可能是氏族中的鸟图腾、蛙图腾。

在中国的神话传说、典籍记载中,显示出中国古代各部族都有自己的图腾崇拜现象。如蒙古族有苍狼、白鹿、白鸿、鹰,鄂伦春族有熊,藏族有羊、牦牛、龙等,彝族有虎、熊、猴、牛、羊,白族有虎、鸡、熊、蛇、龙等,纳西族有虎、牛、青蛙等。而在中华文明史中,龙和风是最具有图腾意味的了。数千年来,“龙”备受华夏民族尊崇,乃至把炎黄子孙的中国人说成是“龙”的传人。从其源流上讲,这也是从图腾崇拜演化而来的。龙是结合了许多动物性能的综合体。汉代许慎在《说文解字》中就说:“龙,鳞虫也,能幽能明,能细能巨,能短能长,春分而登天,秋分而潜渊。”它的基本形态是蛇,并兼综了鳄鱼等许多种动物的特性组合而成。这反映出我国远古氏族、部落的兼并与融合。如近年在晋西南曾是夏人活动的主要区域的山西襄汾陶寺遗址,发现一件彩绘蟠龙陶盘,有力地证明了古史传说中以“龙”为徽号的氏族、部落确曾存在的历史事实。而在今辽河流域西部的红山文化遗址的考古发掘中,也发现龙形图案彩陶和玉器,这说明以龙作为氏族标记的文化现象,已经扩及到我国的古代东北地区,这也是民族迁移和融合的一个重要证明。

而凤鸟图腾也反映了我国原始氏族部落的凝聚过程。《说文解字》认为:“凤,神鸟也。”它的具体形象,则是多种动物的组合,“鸿前麐后,蛇颈鱼尾,鹳颡鸳思,龙文虎背,燕颌鸡喙,五色俱备。”

龙、凤两大图腾体系的兴起,正是由于它们所代表的氏族部落在其兼并融合的过程中,日渐强大并趋于优越地位的结果,以及后来成为人们顶礼膜拜的神灵,并将其视为中华民族发祥和文化肇始的象征,给中华文明打上了美好象征的深深印记。

2. 考古新证

随着科学认识的发展,中国关于女娲造人等许多瑰丽的传说神话已失去了现实基础,回答中华民族起源的奥秘,要由古人类学、考古学等科学研究来解决了。探讨中华民族的起源,从历史上看并不是一个重要问题,几千年的悠久历史,无与伦比的博大文化,加上周围没有高度文明的国家,造成中国人无比的信心,中国就是中国,那还有什么民族起源问题?——这便是中国古代典型心态。但是到了明朝末年,世界海路大通,欧人东来。为了证实中西文化同源,不少欧洲人于是倡导中国人西来说,并作出种种推断:有的根据象形文字而推定出自埃及;有的以中亚气候土壤适于文化发展。而主张来自中亚;有的以家畜和水牛起源于缅甸而谓来自中南半岛;有的因人种的接近。而认为来自北美,……众说纷纭,不一而足。而在中国本土,过去也长期存在着中华民族起源的多元论和一元论及本土说和外来说的争论。尤其是在20世纪20年代以前,中国人种外来说颇为盛行。一时有来自埃及说、印缅说、巴比伦说、土耳其说、中亚—新疆说、太平洋说等等,其中以蒋智由、章太炎、宋教仁等人的巴比伦说,梁启超、刘师培等人的帕米尔—昆仑山说最为著名,这些也可总括为中国人种西来说。但从20世纪20年代开始,由于世界上多处史前文化遗址和人骨化石的发现,世界人类起源于一处的说法受到严重动摇。

随着我国考古学、人类学的发展,20世纪50年代以来,尤其是20世纪70年代以来,我们已有比较充分的条件来论证中华民族的起源。

现代的进化论原理告诉我们,人类是从古猿进化而来的。根