



文化与经济

论衡

阎雨 著

研究出版社



文化与经济

论衡

阎雨 著

研究出版社

图书在版编目(CIP)数据

思想的碎片——文化与经济论衡/阎雨 著.

—北京: 研究出版社, 2008. 10

ISBN 978-7-80168-415-8

I. 思…

II. 阎…

III. 经济-关系-文化-文集

IV. F0-05 G05-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第148788号

思想的碎片——文化与经济论衡

出版发行: 研究出版社

地 址: 北京1746信箱(100017)

电 话: 010-63097512(总编室) 010-64045344(发行部)

E-mail: yjcbstxb@126.com

经 销: 新华书店

印 刷: 北京京都六环印刷厂

版 次: 2008年10月第一版 2008年10月第一次印刷

规 格: 787毫米×1092毫米 1/16 13印张

字 数: 200千字

定 价: 35.00元 ISBN: 978-7-80168-415-8

序一

时下的社会似乎盛行形而上的思维怪病，所谓精英们主导的阅读方式近乎病态，玩深沉、玩另类成了一种时髦，往往把常人熟知的事物和故事描述得玄幻不已，直到让人看不懂方才罢手，好像这样就有了深度和理性，有了品味和思想力。殊不知阳春白雪之中，难免多了很多无病呻吟，读起来索然寡味。

《思想的碎片——文化与经济论衡》这本文集，则给人带来一阵扑面的春风。作者以大众的立场和专业的视角观察社会，用通俗易懂的语言解读经济学和管理学领域的问题，特别在乎解说经济问题的逻辑关系，把学术话题谈得或气势磅礴，跌宕起伏，扣人心弦；或轻松自如，妙趣横生，亲切可人；可以说寓教于乐，更像一本经济学、管理学的公民读本。

把经济、社会关系说明白不难，难的是把这些枯燥的玩意讲述得有故事、有情节、有性情，入情入理，情理交融。这需要功力和心力。

“文化论衡”收录的文章是关于国计民生、道德文章的宏观命题。这类话题很容易讲空讲泛，演讲者讲得手舞足蹈，眉飞色舞，而听讲人听得云里雾里，昏昏欲睡。作者的文章之所以能让人饶有兴趣读下去，其秘诀就是入情入理，深入浅出，避免了空洞无物。

“学术论剑”涉及的是学术问题，既有技术层面，也有思想层面，逻辑与抽象碰撞，理性与感性并融。《论茅于軾先生的“唯市场论”》曾被网友追捧，文末，作者把特蕾莎修女一句获奖感言敬赠给茅先生，使得这样的学术争论温情脉脉，春风化雨。没有学术的争论与批判，学术本身就会变得死气沉沉。

“冷看地产”是房地产解读。“安得广厦千万间”，有居才有家，有家才有国。衣食无忧，“居”是老大，但时下房地产如水中月，雾中花，如

何借给老百姓一双慧眼，让他们把房地产商和政府看得真切、明白，是一位学者的社会责任。作者讲宏观讲得行云流水，讲微观讲得润物无声。

“对话记者”是接受各家记者们采访的即兴对话，语言很有现场感。记者们问的刁钻，作者就会回答的圆融；记者有热情，作者回答自然就有激情。这些对话颇有点辩论会的味道，风声水起，刀光剑影，煞是热闹。

也许只有读完全部作品，才能体会作者对民生关注的真切和执著。这缘于他对这片土地爱得深沉。正是这份爱，使作者把更多的热情投放到了那些普通人的身上，特别是那些被社会边缘化了的弱势群体身上。他为他们的处境奋笔疾书，为他们的遭遇奔走呼号，为他们的不幸黯然落泪。这是学人的良知所在，任何学术都不应抛弃道德和操守，否则，就会自动放弃独立思考而异化为利益集团的代言人。

这就更加让人们忆起李白和杜甫，想起辛弃疾和苏东坡。虽然篇篇透着李杜的才气和情感，句句折射出苏辛的豪情和喜怒，但作者毕竟不是在过去的时代。因此，阎雨就是“阎雨”，一介意气风发的年轻书生，一位充满社会良知的新青年。正如阎雨自己说，这得益于父母自幼教化，其母乃一虔诚基督徒，仁善博爱，施舍四方，儿时常被母亲抱入教堂，聆听圣经和赞美诗，这使他的心柔软而善感。

善感者必多愁，忧愁时的阎雨就开始喝酒，似醉非醉之间，写得意气风发，写得草木动容。至于对作者的观点，无论读者赞同或反对，欣赏或鄙夷，都不重要了。对酒当歌，快意人生，才是这本集子最生动最精彩的所在。

是为序。

吴剑平（清华大学政策研究室副主任 教授）

周建波（北京大学经济学院 教授）

2008年9月12日

序二

昨天，阎雨先生应我邀请从北京赶来参加釜山文化研究会成立大会，同时带来了他的新作《思想的碎片——文化与经济论衡》一书的样稿。以前在很多会议上我们经常相遇，他很多的发言和思想，我是比较了解也是比较认同的，很愿意为他写点东西，不仅是因为我们是志同道合的朋友，更主要是我觉得他的格物明志，敢于打拼，不仅在大学教书，而且身兼数职，到处给企业政府讲课，连续五年，每天坚持工作 18 个小时左右，每天要读两本书。所以，为他勤勉向学这一点，我就想给他写点什么。

他的新作，主要谈了三部分内容：一是对时事的评论，如《建立诚信的价值》、《中西医结合诊治房地产综合型症》；二是为老百姓说话，如《尊重是最大的爱》、《阳光晃过农民的脸》；三是讲企业管理，如《企业决策管理问题简析》。前两点，他的思考论述，我大都赞成，比如说小产权房的问题、农民土地问题、新农村建设需要常识等问题，对这些我们的看法基本一致。

我觉得，思想是一个人的灵魂，每个人都有思想，每个人都能思想，但是很多人未必敢思想，在这个倡导主旋律的时代，有独立思想又能把它表达出来就更难了。因为思想是人的权利，但表达不一定是人的自由。但是阎雨呢，不仅有思想、敢思想，而且还善于把它表达出来。很多“思想的碎片”在刊物上刊登过，在一些会议上也发表过，现在集结成书，可喜可贺。

我想，知识分子的价值，尤其是公众知识分子，就应该对时事有评论，就应该多为老百姓说话，为弱势群体呐喊。知识分子的天职就应该是对权力的监督或者是对时政的评点，“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”，我觉得阎雨就有这种传统士大夫的取向，所以

他的东西是可以读一读的。

关于企业管理，我们俩是有区别的。我是搞企业的，他有管理方面的学术背景，但在企业管理上有些见解或看法我不敢苟同。比如他说管理应该向西方学习，西为体、中为表，我就有异义。我认为，如果管理是一门科学，那么科学就应该相通，如果管理是一门艺术，那么艺术就应该有别。当然，他对西方的管理比较精通，知识积累比较深厚，而我对西方的管理所知甚少，但是因为搞了20多年企业，觉得企业本土化的管理是有根基的，是有基础、有未来的。全球市场化，必须是全球管理的人文化，我们应该好好挖掘本土的管理资源。中国几千年的管理学博大精深，未必比西方逊色，两千年以前的范蠡，聚财、散财潇洒自如，近代以太谷、祁县、平遥等晋中商人代表的山西商业票号，曾“富甲华夏”，“汇通天下”，闻名于世。如果一定要看到东西方的差别，我倒看到了时代背景不同，国情不同。也就是说，西方已经是成熟的市场经济了，我们还处于从计划经济向市场经济的转轨期。我们的管理，要适应现阶段的中国特色，或多或少有传统的政治映射，即人治，人管人，缺少章法。

我提倡“以德管人、以法管事、以律管物”。管理是讲集权的，治理是讲分权、讲确权的。在不能讲分权、确权、限权的社会框架之下，企业管理就可能是专制独裁社会的延续，那种几千年延续下来的专制独裁体制不免在企业中打下鲜明的烙印。关于这一点，他书中“企业决策管理问题简析”这篇文章就讲得比较好。货币资本不等于人力资本，在法律上，人力资本是低于货币资本、低于产权所有者的，但是在实际操作上，人力资本是高于货币资本的，也就是说有能力的人不一定有产权，有产权的人并不一定有能力。所以，在企业管理上，他认为以产权制度为核心的决策制度应该创新，我觉得这个提法非常好，大午集团搞的私企立宪制可能是对这个提法的一个注解，即产权可以体现在收益权上，但决策应该是人力资本的事，是人的能力的事。

企业家在传承到第二代、第三代的时候，这个问题就非常突出。产权可以传承，能力能够传承吗？显然是不行的。所以我提出谁当家谁是老板，不是谁所有谁就是老板。我们现在的产权制度是个悖论，谁所有谁就是老板，而不是谁当家谁就是老板。在这一点上，东西方的企业尤其是私

营企业，如果处理不好都很难传下三代去。

自然科学需要实验来证实，社会科学需要实践来检验，也就是说创新只能从实际出发，通过实践检验的制度就是最好的企业管理制度，或者说企业治理制度。我们现在这个所有权和经营权两权分离的模式还不完善，还应该探讨所有权、决策权和经营权的三权分离，也就是说，谁主事谁就是老板。主事者未必就是产权所有者，产权所有者未必就是老板，产权所有者可以保留收益权。

比如一个家庭，户主是谁并不重要，关键在当家人是谁，当家人才是真正的老板，所以户主是夫是妻是儿是女并不重要，重要的是谁当家。当然，如果能够名正言顺地把这个问题理清了、解决了就好多了。所以，以产权制度为核心的决策制度应该创新，在这一点上，阎雨提得比较好，我是比较认可的，也有同感。

个性鲜明的思想是最有魅力的。思想的碎片，值得大家读一读。

孙大午（大午集团监事长、著名社会活动家、思想者）

2008年9月29日

目录

序一

序二

第一章 文化论衡 001

大国情结与文化振兴 003

建立诚信的价值 005

华夏一统的文化力 006

“广州模式”必然是明日黄花 010

自信力与自信的经济政策 015

文化资源与文化产业 018

反垄断，就是维护公平与和谐 024

第二章 学术论剑 027

论茅于軾先生的“唯市场论” 029

国学复兴不应违背文明准则 033

答大风兄 036

儒学不宜神圣化 038

从儒学中提炼管理思想 040

传统文化中的管理思想 042

文化产业研究面临的学术问题 045

网络，需要理性的力量 047

小产权房应合法化 048

第三章 书生意气 051

站在大学讲台 053

让财富体现出责任和修养 056

尊重是最大的爱 058

不能简单棒杀网络“暴民” 060

答长风 063

阳光晃过农民的脸 065

土地制度成了维权的藩篱 067

阳光灿烂儒学风 070

目录

第四章 冷看地产	073
房地产不能承受利益博弈之重	075
“中西医结合”诊治房地产综合症	079
中国房地产临近周期性低潮	085
房地产，从拐点到循环	090
《物权法》艰难破壳，房地产拨云见日？	096
企业文化缺失造就地产企业软骨病	100
物业税，中国房地产发展的分水岭	104
房地产国际化，中国还只是在起点	107
落实购房实名制关键在于严惩措施	110
“国六条”的量变	112
第五章 正视经管	115
管理学本土化的困境与探索	117
追寻中国本土管理思想之路	123
企业决策管理问题简析	125
从蹒跚学步到健步如飞	128
反对微软文档格式成为国际标准	131
管理中的“君臣”之道随想	136
百强县可持续发展路径	140
发展文化创意产业，提速地方新经济	145
产业链条的共享价值	148
经济全球化本质解读	154
企业文化与生命周期	158
浅析中国企业多元化战略	160
市场营销与经济	165
战略联盟	167
第六章 对话记者	173
评京沪房价攀比	175
地产企业家离慈善有多远	177
房地产的大风险	181
企业战略管理是黑夜中的灯塔	183
生态平衡与企业“社会公民的责任”	188
后记：把酒临风	190
参考文献	194
关于阁雨	196

言

第一章

文化论衡

不

了

大国情结与文化振兴^①

一、两百年的企盼与梦想

《大国崛起》在 CCTV 播出以后，可谓举国振奋，因为每一个国人都有一个大国的情结。19 世纪初，中国国运不济，鸦片战争、抗日战争使得国破家亡，泱泱大国成为列强争食、任人撕裂之弱土。因此，强国兴国成为每一个中国人都望眼欲穿的强烈梦想。这个梦做了两百年，今天，中国已今非昔比，正在逐步向世界强国迈进。

二、文化血脉的断裂

国运沉浮是条曲线，也是条抛物线，都有生长、强大、衰弱、消亡的过程，世上没有一个国家可以长盛不衰，连西班牙、葡萄牙、荷兰这样的弹丸小邦尚能风起一时，连罗马那样横跨欧、亚、非的帝国都能土崩瓦解，这个世界没有永久的日不落帝国。

在历史的长河里，崛起只不过是一朵稍瞬即逝的浪花，常规的发展才是正态。

除了荷兰的现代金融制度、英国的现代政治文明对世界有着建设性的价值外，有些国家的崛起之日就是对他国的掠夺之时！这样的大国于世何益？

一个国家的强大不应仅仅是经济和武力的强大，这种强大都是很脆弱的，是经不起时间考验的。

文化的强大才是国家的根基，是可以持续成功的保障，没有文化的根

① 2007 年 1 月 23 日在博客中国“大国崛起与文艺复兴”论坛上的发言。

基，仅经济和武力的强大只是昙花一现，不可久远。就像一个人，如果心脏有病，无论如何着装威武，都显得气血乏力。

中国文化本是很强的文化，但两千年封建的专制统治使其惰性有余，活力不足。即便如此，她还是有着很强的生命力，但一场场的“文化运动”，剪断其文脉，导致文化气血不足。

三、文化振兴，我们适当其时

一直在说文艺“复兴”，确切地讲并不恰当，当为“振兴”。

中国最需要的就是文化的振兴，把传统优良的信码激活，摒弃其不良的糟粕，重新梳理，重新整合，正本清源，为国人“存孝悌、立纲常”，建立国家秩序，疏导民心向背。

儒家文化不可取代，因为在国人的心目中，儒家文化是我们民族思想的根！还没有什么文化强大到可取代儒家文化的地步。

文化振兴，我们正逢其时。我们既要复兴伟大的光荣，辉煌的文明，更要振兴我们传统文化中不足的“个性张扬”和创造力的培育。文化振兴并不是新发明，它其实应当是一场文化大整合，以现代宪政文明为基体，儒家文化为核心，兼容道、佛优良文化，并蓄世界现代文明成果，创造出新儒家文化。

有了这股清流，我们的精神就会得到更新，我们的心灵就会得到滋养，我们才能真正健康起来。

建立诚信的价值

历史证明，几千年来的封建集权统治，使得老百姓怕官。因为官员可以利用手中的权力，对辖下的民众进行合法的伤害，通过施暴伤害，获取利益，因为这种伤害几乎没有成本，后来到了随心所欲的程度。其实，老百姓自古以来就善解人意和通情达理，面对理性和诚信，老百姓是愿意倾听和沟通的。

老百姓怕官也自然恨官，平时他们对官员唯唯诺诺，一旦有风吹草动，他们就会借势而起，大开杀戒，不管官阶大小，有无劣迹弊案，一律处死，这也是非理性的行为。

可见，诚信的缺失，公信力的衰弱，使官民缺乏有效的沟通，沟通不畅通，自然会造成信息不对称或者是信息的衰竭和异化，这样使得矛盾日益递增，使得本来与对方无关的事也往往归咎于对方，个别人的行为，却常常被错误地理解为官方的意志。

建立诚信，就必须付出代价，必须对历史与人民负起责任，不能抛包袱，不能回避，不能掩盖和躲藏，不能愚民欺人，更不能借改革之机一推了之。

官方的诚信对整个社会信用具有引导作用和示范效应。中国已经完成了革命政府的历史使命而走向法制和民意时代，作为法治政府承担行政责任是政府的第一要义，政府行使的每一项权力背后都应连带着一份责任感。

在诚信面前，老百姓是愿意倾听和沟通的，对于政府的难处自然也就理解和体谅了。因为他们不怕吃苦受罪，却怕得不到认同和尊重，公平和尊严是他们千年不灭的诉求。

华夏一统的文化力^①

什么是历史前行的推动力，是人们经常思考的问题。

在人类四大文明古国中，古巴比伦、古埃及文明，除了尚存的几处遗迹任人凭吊外，早已荡然无存。后世建立的政体或文明与之已无关联。古印度文明，因雅利安人的入侵，出现文明史上的文化断层。在传承过程中，虽然形成影响深远的印度文化圈（全盛时几乎遍及大半个亚洲，后世主要集中在东亚、东南亚），但诸多学术传承不够完整，至于国体的传承，更是支离破碎，除了短暂的大范围统一（如孔雀王朝），绝大部分时间处于分裂状态。以至于后来，印度学者为了了解本国的文化学术及历史，必须要到周边诸国史册上寻找；再加上伊斯兰文化的长期统治，无论是文化上，还是国体上，传承上的完整性无从谈起。

中国是人类所有文明古国中，自起源始，五千年文明绵延不绝，文化与国体完整传承的惟一国度。中国文化，在完整传承过程中，不断自我发展完善，形成强大的中国文化传统，并不断向四周辐射，形成以中国为核心的，涵盖东亚、东南亚（如越南）广袤的中国文化圈。

在国体上，中国经历风云变幻无数，甚至几近亡国，但屡次都有惊无险，总是能把外力消于无形，融于无声，这是一种很特别的力量，这就是后来有学者所说的文化力。

文化力是同政治力、经济力相对应提出的一个专用概念，是指一种持续发展的强大的内在驱动力。文化力是软实力，比起军事、资源、经济等硬实力看似柔弱如水，而非非常之时即可凝水成冰，坚硬如铁。

^① 2008年4月6日，应“中国新郑黄帝文化国际论坛”组委会之邀撰写的论文。

二

“和合”^② 是中华文化的精髓和首要价值，“和合”之境是中华民族的理想境界。“和合”思想是中国文化中最富生命力的文化内核和因子。“和合文化”不仅要求个体身心和谐、人际和谐、群体与社会和谐，更要求人与自然的和谐，体现为“天人合一”，强调“天人共存、人我共存”，对于消解社会矛盾、人与自然的冲突有着重大的指导意义。

和谐观、和谐思想在西方被称为“东方精神”。

道与德是中国文化测量内心与行为的标尺。道是中庸之道，德是中庸之德。道是天道，天道法自然；德是人德，人德法地。天人合一、道德合一、体用合一、知行合一是国人自律的镜鉴。道是第一义，德是第二义。儒学的道德是“明德、亲民、新民、止于至善”的中庸之德和中庸之道的道德合一，体用合一的学统。

三

文化自身的命运归根到底取决于两个方面：一方面看它是不是有利于人们的生存、交往，是不是有助于人类物质和文化生活的丰富和提高；另一方面则取决于有没有一个宽松、自由的环境。

不同的看待和处理，使其结果永远只有两个：生存发展和衰退消亡。丧失生命力者衰退消亡，成为供人参观和研究的博物馆或图书馆藏品收存；适合社会需求，迎合社会发展存留在人们的日常生活中，延绵不断，生生不息者生存发展。

19世纪的大清帝国为什么会被蕞尔小国打得一败涂地？

天朝大国的陈腐心理根深蒂固，故步自封，拒绝进步，蒙住双眼，不准“以夷变华”，拒绝吸收人类文明的先进成果，自然只能裹足不前，不

^② “和合”观念，较早见之于《国语·郑语》：“商契能和合五教，以保于百姓者也。”《管子》载：“畜之以道，养之以德。畜之以道，则民和；养之以德，则民合。和合故能习，习故能借。”人有了道德修养，便和合。和合是修养道德的目标和对于这种目标的追求。墨子认为和合是人与家庭、国家、社会的根本原理。“内者父子兄弟作怨恶，离散不能相和合”。它是使家庭、社会凝聚在一起，形成不离散的社会整体结构的聚合剂，亦是社会和谐、安定的调节剂。