

道教文学思想研究丛书

汉魏六朝 道教文学思想研究

蒋振华 著



中南大学出版社

汉魏六朝道教文学思想研究

蒋振华 著

中南大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

汉魏六朝道教文学思想研究/蒋振华著. —长沙:中南大学出版社,
2006. 4

ISBN 7-81105-276-8

I. 汉... II. 蒋... III. 道教—宗教文学—文学研究—中国
—汉代~魏晋南北朝时代 IV. I207.99

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 013092 号

汉魏六朝道教文学思想研究

蒋振华 著

☐责任编辑 孙如枫

☐责任印制 文桂武

☐出版发行 中南大学出版社

社址:长沙市麓山南路

邮编:410083

发行科电话:0731-8876770

传真:0731-8710482

☐印 装 长沙市华中印刷厂

☐开 本 880×1230 1/32 ☐印张 9.5 ☐字数 268 千字

☐版 次 2006 年 4 月第 1 版 ☐2006 年 4 月第 1 次印刷

☐书 号 ISBN 7-81105-276-8/I·005

☐定 价 25.00 元

图书出现印装问题,请与出版社调换

序

近十多年来，道教文学的研究已在学界引起了愈来愈多的关注，除了游仙诗、神仙道化剧、志怪神魔小说之外，仙歌、仙说、步虚词、真仙传记、道人诗词、道情曲词、道教名山宫观志等，也进入了人们的研究视野，这方面的著作已出版了不少。但是，有关道教文学思想的研究，只有少量的单篇论文，罕有专门的著作。究其原因，在于对道教文学思想作系统研究面临着两方面的困难：一是要对道教的基本典籍和思想有较全面的了解，可现存《道藏》里的文献资料多未经整理，难以读懂和梳理出头绪；二是要从以反映道教活动为题材来阐述其教义、宣传神仙出世思想的道教文学中，提炼概括出原生态的道教文学观念，与其文论相互映证，需要专门的文学知识和较高的理论素养。令人欣慰的是，贤契蒋振华在南开大学文学院读博期间，迎难而上，选择“汉魏六朝道教文学思想研究”为博士论文题目，经过三年努力，他完成了这部著作，弥补了以往这方面研究的不足，其成果得到同行专家的好评和鼓励。

研究道教文学和文学思想，一般多就道教与文学的关系作文章，这样较易展开论述；但振华的这部著作另辟蹊径，专门探讨早期道教典籍和代表人物所蕴含或表现的文学思想，以研读《道藏》作为研究工作的起点。据我所知，他很长一段时间埋头于明正统《道藏》及《续道藏》、《道藏辑要》、《道藏精华录》等道教丛书里，提要钩玄，冥思苦想，以致面目枯槁而首如飞蓬。道教“三洞四辅十二类”的文献资料极为丰富，其间充盈着宗教玄想的呓语，以及许多比喻象征的神秘修辞，要正确解读这些文献并不容易。作者在这方面的努力是显而易见的，他细读了《太平经》、《老子想尔注》、《老子河上公章句》、《周易参同契》等早期道教典籍，对其中所蕴含的文学观念作了认真的挖掘和梳理，分析其文气论、质文观和象征隐喻方式。又通过对这一时期道教代表人物葛洪、陆修静、陶弘景等

2 汉魏六朝道教文学思想研究

人著作的解读,说明神仙道教理论如何渗透于他们的文学思想中,进一步揭示仙道的斋醮仪式和存思修炼所蕴含的文艺观念、道经分类里的文体论,以及上清派的仙歌、步虚词所反映的创作思想。在专题研究的基础上,作者系统论述了汉魏六朝道教文学思想的发展轨迹及其特征,开拓出文学思想史研究的新领域。

该著虽以道教自身的文学思想为论述对象,但涉及面较广。如在讨论《太平经》关于“文”与“气”关系的论述时,不仅联系王充的《论衡》,还涉及曹丕的文气说。在探讨葛洪的创作思想时,将其“涤除玄览”的仙法与陆机、刘勰的艺术构思论相提并论,具体说明道教的仙道思想是如何进入文学创作过程的,有助于人们对“虚静”说的深入了解。在论述陆修静与陶弘景的文学思想时,分别将其与道教的灵宝经系和上清经系联系起来,既突显了他们作为道教领袖人物的各自特点和代表性,也反映了道教文学思想在不同派系中的演变。纵横交错,点面结合,清晰地描述出这一时期道教文学思想的发展脉络。

进行道教文学思想研究,需把握道教独特的思维方式和文化特征,不仅是文学研究,更是一种广义的文化研究。在走向现代化的社会转型时代,文学和文学思想史的研究,除了阐明其审美价值外,其文化价值也值得重视。返本开新的各种文学思想史研究,是反省传统文化和建设新文化所需要的。就此书而言,在熟悉道教基本文献的基础上,振华对道教独特的思维方式与文化特征有自己的体会,所以对道教典籍中蕴含的文学观能够片言析疑,时有新的发现,所征引的资料大都详实可靠。但是,鉴于道教自身的复杂性,在道教典籍中混杂有儒家思想和佛教的成份,如何在彼此关联中加以区分,也就需要更进一步的细心辨析。比如作为道教丹经之祖的《周易参同契》与汉代儒家易学的关系,葛洪《抱朴子外篇》的归属问题,道教斋醮仪式和修炼对佛教的借鉴,陆修静的文体论与挚虞《文章流别论》的异同等等,都有待更多的斟酌和说明。

仙学与文学的关系,无论直接的还是间接的,在不同的时代有不同的表现,这是道教文学思想史要关注的问题,值得作系统深入的具体研究。在完成了这部著作后,振华还有志于接着往下做,由

序 3

汉魏六朝而唐宋，而元明清，以迄成系列，把学问做大了。在人心和学风日渐浮躁的市场化时代，还能高悬这样博大的学术境界而孜孜矻矻，而乐此不疲，实在不容易。作为导师，我衷心希望振华能再接再厉，不断有更好的著作问世。

张 毅

2005 年 12 月于南开大学

目 录

引 言	(1)
第一章 早期道教典籍所反映的文学观	(9)
第一节 《太平经》的文学观	(11)
一、对“文”之性质的认识	(11)
二、强调“文”的实用价值	(22)
三、《太平经》的文学性	(32)
第二节 《老子想尔注》、《老子河上公章句》的“去浮华” 思想	(36)
一、《老子想尔注》的“邪文”观	(36)
二、《老子河上公章句》的质文关系	(42)
三、“去浮华”论的思想背景	(46)
第三节 《周易参同契》的隐喻系统	(49)
一、魏伯阳与早期丹鼎派	(50)
二、《周易参同契》的隐喻系统	(52)
第二章 葛洪的神仙道教理论与文学思想	(57)
第一节 葛洪的神仙道教理论与其文学思想的关系	(58)
一、葛洪的儒道观	(59)
二、葛洪的神仙道教理论	(66)
三、葛洪的神仙道教理论对其文学思想的影响	(78)
第二节 葛洪的文学本体观及进化论	(81)
一、“文德钧等”的文学“本”论	(82)

2 汉魏六朝道教文学思想研究

二、“贵于助教”的实用论	(87)
三、重视子书的文体观	(92)
四、“今胜于古”的文学进化论	(98)
第三节 葛洪的文学创作和鉴赏思想	(106)
一、关于文学创作	(106)
二、关于“气”与作品风格的关系	(114)
三、关于文学鉴赏	(119)
四、葛洪作品的创作特色	(124)
五、葛洪文学思想的意义	(131)
第四节 葛洪等的养生理论对六朝文学思想的影响 ..	(132)
一、汉魏六朝道教养生理论概述	(132)
二、养生理论对六朝文学思想之影响	(136)
附：王充、陆机—葛洪—刘勰相关文学理论问题对照表	(148)

第三章 陆修静与灵宝经系的文学思想

第一节 陆修静的道教文学思想	(152)
一、陆修静道经分类所隐含的文学思想	(154)
二、陆修静的道经文体论	(158)
三、陆修静的文章鉴赏论和批评观	(165)
第二节 灵宝斋醮仪式的文艺象征与表演	(168)
一、灵宝斋醮仪式的象征意义	(168)
二、灵宝斋醮仪式的戏剧意蕴	(181)
第三节 民间百戏的仙道色彩与寇谦之的音诵理论 ..	(188)

第四章 陶弘景与上清经系的文学思想

第一节 陶弘景的道教文学思想	(196)
一、陶弘景的道教文学创作观	(197)
二、陶弘景不拘一格的文艺杂论和志怪小说	(206)
三、陶弘景道教文学思想的文化意义	(213)

第二节 上清经系存神守静的文学观	(218)
一、上清派的存思与玄想	(218)
二、内观守静与抒心写性	(223)
第三节 追求曼妙幻美的上清仙歌	(228)
一、仙歌的由来	(229)
二、仙歌的主要创作倾向	(236)
三、仙歌对六朝文人游仙诗的影响	(244)
第四节 步虚词妙觉通神的艺术特征	(250)
一、步虚词的宗教艺术价值	(251)
二、步虚词韵律曼妙的艺术特征	(256)
三、六朝文人拟作的步虚词	(258)
结 语	(264)
一、神秘玄奥的天文观	(264)
二、自然求真的思想倾向	(270)
三、质朴简洁的风格论	(273)
四、仙学影响文学思想	(276)
附 道符的文学意蕴与思想	(279)
主要参考文献	(287)
后记	(291)

引言

宗教和文学都表现出对人类生命的关爱和重视,因此,发生在宗教和文学之间的关系,成了研究者十分关注并力图探讨的对象。在我国所有的宗教中,道教是最为关心人的健康、寿命、幸福的宗教,是最具有人生“终极关怀”品格的宗教,它与关注生命、关爱人生的文学更容易发生有“共同语言”的关系。这种关系最早出现在道教产生、形成和发生变化的汉魏六朝时期。与对儒教、佛教和文学关系的研究相比,对道教与文学之关系的研究相对来说非常薄弱;至于对汉魏六朝道教文学思想的研究,则更是捉襟见肘,尽管此时道教的保命养生、延年益寿、飞升成仙的浓厚的宗教信仰强烈地吸引着汉魏六朝文人与文学。道教的介入,使汉魏六朝文学发生了巨大的变化,给文学研究带来了新的课题。本书选择此时的道教文学思想来进行研究是因为:首先,在汉魏六朝道教典籍和道教人物那里有极其丰富的文学观念和文学思想。在早期道教典籍如《太平经》、《老子想尔注》、《老子河上公章句》、《周易参同契》里,在晋代把民间道教引向神仙道教的道教思想家葛洪那里,在南北朝时期全面整顿道教教理、教义、组织,把道教官方化的改革者陆修静、寇谦之、陶弘景那里,都有从不同层面、不同角度表现出对文学诸方面的不同认识。这些认识都带有不同程度的仙学色彩,构成名副其实的道教文学思想,所有这些,历来一直为学界所忽视甚至成为研究空白。从汉魏六朝道教自身发展的历史来看,此时道教文学思想的发展也有规律可循,早期道教的文学思想还没有摆脱汉代谶纬迷信的影响;随着晋代道教教义教理的开始系统化,葛洪的文学思想也走向成熟、全面,表现出仙学色彩与科学认识相杂糅的趋势;由于南北朝道教官方化、士族化的基本完成,其文学思想也发生转变:用道教仪式、存思、仙歌、步虚词来表现对文学的认识。

反过来,汉魏六朝道教文学思想的发展,特别是南北朝陆修

2 汉魏六朝道教文学思想研究

静、陶弘景时代强调艺术的玄想、存思、内观、守静，反映了汉魏六朝道教由粗俗的下层色彩向雅化的士族道教转型的过程，当然也是一个由对生命的外在躯壳的关心向生命的内在心性炼养方向发展转化的过程。通过对汉魏六朝道教文学思想的研究，为我们打开研究汉魏六朝道教的新视角，提供了研究道教的新途径。

其次，汉魏六朝道教文学思想对魏晋南北朝文学思想的诸多方面有程度不等的影响，通过探讨造成这些影响的原因，也可以拓宽对魏晋南北朝文学思想的研究。

葛兆光在《重现中国宗教与文学之因缘》一文中指出：“20 世纪前 20 年‘道教与文学’的研究完全是一片空白。直到 20 世纪下半叶的后三十年，道教与文学之关系的研究，一直相当的落后，就连曾经研究过道教、写过《道教史》上册的许地山，都没有专门论述道教与中国文学的论著，直到 1940 年后，才有李长之的《道教徒的诗人李白及其痛苦》问世。”20 世纪 70 年代以后，道教与文学的关系的研究开始呈现出上升的趋势，屈指可数的研究成果有葛兆光《中国宗教与文学论集》、《想象力的世界——道教与唐代文学》，孙昌武《道教与唐代文学》、詹石窗《道教文学史》、《南宋金元道教文学研究》、赵明《道教思想与文学》、卿希泰四卷本《中国道教史》第八编《道教文学》、张松辉《汉魏六朝道教与文学》、杨建波《道教文学史论稿》、苟波《道教与神魔小说》、（台）李丰茂《魏晋南北朝文士与道教之关系》、《六朝隋唐仙道类小说研究》、（日）小南一郎《中国的神话传说与古小说》、（日）桔朴《道教的神话传说——中国的民间信仰》。上述成果，或者是从整体上把握道教与文学共同成长的历程，或者是截取一个时代、一段历史来探讨道教与文学的关系，或者掇取文学中的一种文体来研究道教与这种文体的关系。至于对道教文学思想或者说某一个历史时段比如汉魏六朝的道教文学思想的系统专门而又深入全面的研究则几乎为零。在上述诸著中，有些成果已浮光掠金般地涉及到道教文学思想，比如葛兆光在《想象力的世界——道教与唐代文学》一书中就认为道教的想象与夸饰属于文艺思维，孙昌武在《道教与唐代文学》中也认为“道教的宗教玄想又表现出浓厚的艺术性质”。詹石窗在《道教文学史》中也提到

了《周易参同契》的形象思维和《黄庭经》炼丹前的联想等与文学理论相关的概念。至于道教文学思想的个案研究,虽然比较整体研究来略好一些,但研究的成果也寥若晨星。比如对葛洪文学思想的研究,(台)陈飞龙的《葛洪之文论及其生平》罗列了葛洪文论的几个基本观点,但并没有从葛洪道教理论的高度深入论述这些观点形成的背景,没有把葛洪置于道教在他手里发生了理论上实践上的转变之历史环境中来探讨其文论,而且该书的主要篇幅是对葛洪生平家世、师徒、交友、年谱的叙述与考证(从第47页至第190页,全书共209页)。此外,还有三篇简短的关于葛洪文论研究的论文。倒是著名学者罗宗强先生在他的《魏晋南北朝文学思想史》中列专节《葛洪文学思想的意义》精辟地论述了葛洪作为一个旁观者的文学思想的价值。这篇具有真知灼见的文章对本书的写作启发颇大。至于对六朝道教文学思想其他个案的研究则罕有人问津了。吕鹏志曾撰文归纳了早期灵宝经的天书观,但没有就整个汉魏六朝道教的天文观进行分析,因为这涉及的道书太多,不易清理。韩国汉城国立大学博士郑在书在《试论太平经成立和思想》中论析了《太平经》的文学性及其实用性文学观。王明先生对《华阳陶隐居集》的文学性给予了较高的评价。虽然胡孚琛的《魏晋神仙道教——抱朴子内篇研究》是关于道教研究的专著,但对于我们试图通过汉魏六朝道教文学思想的研究来描述道教从汉末民间道教向两晋南北朝士族道教转化的历程有重要的参考价值,因此,这也是我们必须注意的一个研究现状。总之,建立在上述研究现状基础上的基本结论是,对汉魏六朝道教文学思想系统而全面的研究以及史的勾勒,还暂时是一个空白。

汉魏六朝道教文学思想的产生,建立在两个带指导性的理论基点上,一个是以老庄道家思想为依托的道教教理、教义、教旨,即道教仙学理论;一个是道家文艺美学思想。就前一个理论基点而言,其实就是道教仙学与其文学思想的关系,我们在下面有详细的分析。就道家文艺美学思想而言,它在宏观上起着催发和诱导道教文学思想形成的作用。从早期道教典籍《太平经》、《老子想尔注》、《老子河上公章句》主张的为文之要在于“去浮华”,到葛洪提倡文

4 汉魏六朝道教文学思想研究

应自然，到灵宝派提出“质而有用谓之文”，到陶弘景提出“注真情”，最后到顾欢在比较佛道文典的风格时认为道教之文“质而精”、“实而折”、“简而幽”，无不是老庄素朴归真，朴素无华，除去雕饰做作的文艺美学思想影响、催生的结果。老庄哲学以道为万物本源的本体论，规定了道法自然的内在质性带有淳厚质朴的特征。上升到对物质世界的审美认识来讲，它不需要审美主体对客观物象做过多的条分缕析，如果一旦切割审美对象，物质世界特别是自然界所固有的道的本性必将导致七零八乱而失去其本然，纷多细腻的语言图释常使对象面目全非，因此，对道的规律性和审美性的把握，应当是一种整体的观照。故老子认为：“道之出口，淡乎其无味，视之不足见，听之不足闻，用之不可既”，“信言不美，美言不信；善者不辩，辩者不善”；庄子说：“复归于朴”，道的传授，文的撰写，只需要平淡自然、真实质朴的语言，任何粉饰涂抹甚或可能对美的客观世界和美的道的本质进行歪曲，故“大直若屈，大巧若拙，大辩若讷”。所有这些，就是汉魏六朝道教重视自然、质朴、真淳的文学思想、审美理论、艺术境界的理论根据或认识论指南。此外，老庄的虚静清淡的艺术理论，是酝酿南朝上清派内观守静和抒心写性的艺术思想的酵母；想象奇诡，荒诞谲怪，“意出尘外，怪生笔端”的庄子浪漫主义文风，无疑对六朝道教主张的具有艺术特质的存思、玄想产生了巨大的影响，甚至可以说汪洋恣肆的庄周艺术精神培育了道教的想象灵感。综上所述，对汉魏六朝道教文学思想的研究，必须踩在道家巨人的肩膀上以辽阔的视野细观汉魏六朝道教文学思想的每个角落。

在对“文”的性质的认识上，早期道教典籍《太平经》把它宽泛到学术文化、文饰、记事诸方面来义界，明显受汉代泛文章观念的影响。但是，《太平经》更主要地从宗教立场出发，在对“文”的起源和实用价值的认识上充满着浓厚的神学迷信色彩。关于“文”的起源，它说：“故文者生于东，盛于南，故曰出于东，盛于南方”，“治者，当象天以文化，故东方为文，龙见负之也。南方为章，故正为文章也。章者，大明也，故文生于东，明于南。”这种文的起源与地理方位紧密相连的观点，烙上了汉代阴阳五行思想和谶纬迷信的印痕，也为后来道教关

于某部道教经典的产生有其注定的方位学说提供了依据；从文学发展的区域概念来讲，《太平经》较早地关注到文学发展的地域性问题。关于文的实用价值，立足于关爱生命的宗教立场，强调文的有助于个人养生、延年益寿的实际功效，“积文亿卷，不能得寿，何益于命乎？……文书亿卷，中有能增人寿，益人命，安人身者，真文也，其余非也”，强烈的长生久视、神仙可致的宗教诱惑力，与儒家文艺观宣扬的助教化、美人伦分庭抗礼，表现出独具的道教文学思想特色。

我们注意到，比较早地把“文”与“气”相提并论，并不是曹丕的“文气”说，而恰好是道教的第一部著作《太平经》。此后，在道教内部形成了一个道教典籍乃自然之气、妙气所成的传统，后来葛洪又提出禀气说。曹丕的文气说正是在汉魏之际文章乃天流气所致和人物品评以天生气质、才性作为标准的时代背景下提出来的。至于刘勰的养气论则更是对《太平经》“气”的物质属性、曹丕“气”的才性、气质特点、葛洪气的差异观的综合——才、气、学、习的统一。

葛洪是汉魏六朝道教最有理论建树的道教思想家和信仰者，也是道教内部最全面系统地阐发道教文学思想的人。在他的文学思想中，凡文学“本”论、文体论、创作论、风格论、批评鉴赏论、文学进化论，都已经构成了一个基本可以和后来刘勰最系统最全面的文学理论相匹敌的框架。由于他全面提升了人类在生存斗争中的主观积极性和能动性，从而提出了神仙可学、成仙可致的进化的生命理论，因此，也造就了他今胜于古的进化的文学观；也由于他提出了人在降生时偶值星气之清浊从而形成才性之高低的观点，所以在文章创作上就有“参差万品”的现象，不能用一个标准去衡量和批评文章的优劣。他还认为，由于鉴赏者好爱的不同，因此难以判断出作品的好坏与高低，大体上只能区分为“咸酸之味”与“大羹之味”，这对司空图追求醇美有一定的影响。他又坚决反对为文“皮肤鲜泽而骨髓迥弱”的“属笔之家”，主张骨髓坚挺朗健有骨气，这无疑对后来刘勰的风骨说启发颇大。

宗教是一种极其神秘的意识形态，道教则更突出地运用隐喻、象征等文学艺术手段来达到宣教的目的，从而更具有神秘性。《周易参同契》和《黄庭经》的隐喻系统，道教斋醮过程中各种道法、道器、道

6 汉魏六朝道教文学思想研究

坛的象征意蕴，也构成汉魏六朝道教文学思想的重要内容。尤其是道教仪式中的表演，可以说包含了对戏剧的朦胧的认识。

汉魏六朝道教对神仙境界的追求，是由其以道家思想关于“道”的本质的认识作为教理决定的。“道家者流……知秉要执本，清虚以自守，卑弱以自持，此君人南面之术也。”道的最高境界，就是虚无玄妙，万化冥合，以无为为本，臻于这种境界，则能逍遥徜徉，精神自由。因此，当汉魏六朝道教以此为依托把对生命的关怀纳入其宗教信仰的轨道后，就表现出对美妙绝伦的神的境界的追求，而这种追求往往以玄想的思维形式来表现。在道教徒那里，超越现实的仙境快乐，肉体与精神的自由自在，一切都通过与神的对视与冥通，通过幻想神游的形式得以实现，这样，“道教的宗教玄想表现出浓厚的艺术性质”，“道教自身以其对于生命探求的大胆玄想，对于心灵自由的热烈向往而具有浓重的艺术性。”这种艺术性主要通过六朝上清派的存思、灵宝派的斋醮（上清斋的心斋）、道教典籍中仙歌、步虚词之创作来表现。存思和心斋都强调在清虚笃静的心理条件下遥想神灵鱼贯降临或者飞升遥远的天界仙境，自身的各种身神与天上神灵对接，又把散漫在外的身神收入体内与神灵会合，然后主体进入美妙自由的精神境界，获得愉快与满足，存思中的形象包括天上神灵神仙和自身身神必须是清晰可见的。这个想象玄想的“艺术”创造过程，其实就是六朝文学理论家们艳称的“情瞳眈而弥鲜，物昭晰而互进”、“精骛八极，心游万仞”、“寂然凝虑、思接千载；悄然动容，视通万里”、“神与物游”。此外，与存思、心斋等“艺术”修炼相似的心性修炼理念还有“内观”、“守静”、“守一”、“修真”，等等，也包含了对文学的抒情写性的初步认识，故刘勰认为，“陶钧文思，贵在虚静。疏淪五藏，澡雪精神”。至于仙歌、步虚词所运用的玄想和想象，夸饰铺厉的手法，繁丽侈富的语词，更是对六朝文人游仙诗和六朝浪漫主义创作思潮产生了深刻的影响。

从《太平经》到陆修静的“三洞”书目，汉魏六朝道教都把道教典籍的产生、形成、起源和传授标榜得玄奥离奇，形成了诸如“天真之文”、“天书”、“灵书”、“自然之音”之类的“天文”观念。道教认为，万物以自然为性，自然之性就是真的表现，真就是道的品性，

故老庄主张守真、守本性。有了道家思想的物之自然之性乃道之真作基础，汉魏六朝道教就将其所求所传之道称为真道，所求所传之德称为真德，而宣传这真道真德之文自然是“真文”，故《太平经》云：“且人家兴盛，必求真道德；奇才殊方，可以自救者，君子且兴，天必子其真文真道真德，善人与其俱共为治也”，《上清大洞真经》云：“道之所谓经者，发乎天真之音”。不但如此，汉魏六朝道教对其典籍的称呼也有“真经”、“真文”等名目，如《道德真经》、《上清大洞真经》、“真文品”。对宣教的道符也称之为“真符”，对他们描摹的洞天福地的地理图本命名为“真形图”。在道教的造作和传授上，汉魏六朝道教还有一个与其他宗教不同的特点，即是：天神降临凡间，口述经的内容，由信道者举笔照书。这是一种看似神秘的扶乩降笔的形式。其实道经创作的主体仍然是现实中的人，即陶弘景所说的“学道者”。对此，陶弘景说，要想得到“明师”口述之道，必须“注真情”、“建志不倦，精诚无废”，只有“立诚”，才能“修辞”。由上述可知，汉魏六朝道教体现了一种自然求真的创作倾向。南齐顾欢在总结几百年来佛道二教既融合又斗争的情况时，有一段意味深长的关于佛道二教典籍文风的评语：“佛教文而博，道教质而精……佛言华而引，道言实而折……佛者繁而显，道经简而幽”（《夷夏论》），诚如所言，汉魏六朝道教文学思想在文章风格上追求简洁质朴，这种风尚对汉魏六朝的文学创作、政治生活、玄学清谈发生了深刻的影响。

本书在研究方法上采用纵向剖析和横向比较相结合的方法，企图达到以下目标：梳理出汉魏六朝道教文学思想史的轨迹，描述其动态的发展过程；在已有研究成果的基础上进一步探讨葛洪文学思想对刘勰文学理论的影响；揭示汉魏六朝道教文学思想对个案文人的影响，以及在这种影响下的文人文化心态；从道教养生思想的角度探讨南北朝文学思想之娱乐倾向的成因；挖掘道符的文学意蕴也是本研究要达到的创新目标。

对汉魏六朝道教文学思想的研究，必须建立在深入广泛阅读道教文本的基础上，然而诚如葛兆光所说：“《道藏》语言难懂，时代混乱，相当复杂”，这无疑对理解文本和本选题的研究带来了很大

8 汉魏六朝道教文学思想研究

的困难。而且作为对宗教与文学、宗教思想与文学思想的交叉研究在把握的分寸、概念的表述上都有较大的难度，同时道家与道教又是难以截然区分的，很容易引起歧义与误解，因此，研究都要秉持严谨慎重的科学态度。

道教文学思想既是一个全新的提法，又是一个创新的课题，以笔者的疏才浅学，确有强为其难之感。书中如果有什么一孔之见的话，也丝毫不敢有居功之态，只能说明在这个专题研究上踏上了筌路蓝缕之步，更深层的研究还等在后头。呈现在方家面前的还是非常肤浅粗陋的“胚胎”，悬望方家批评指正。