

清·乾隆五十九年刊本影印

水經注釋

(一)

清·趙一清撰

華文書局股份有限公司印行

清・乾隆五十九年刊本影印

水經注釋

(二)

清・趙一清撰

華文書局股份有限公司印行

清・乾隆五十九年刊本影印

水經注釋

(三)

清・趙一清撰

華文書局股份有限公司印行

清・乾隆五十九年刊本影印

水經注釋

(四)

清・趙一清撰

華文書局股份有限公司印行

清·乾隆五十九年刊本影印

水經注釋

(五)

清·趙一清撰

華文書局股份有限公司印行

清・乾隆五十九年刊本影印

水經注釋

(六)

清・趙一清撰

華文書局股份有限公司印行

中華民國五十九年五月初版

水經注釋

(精裝六冊)

售價：國內：新台幣一千六百元
外：美金四十元

發行人：薛

頌

留

發行所：華文書局股份有限公司

台北市南昌街一段七十二號

電話：三六二六三五號

印刷者：華文書局股份有限公司

台北市南昌街一段七十二號
電話：三六二六三五號

內政部登記證內版台業字第一五四六號

有所權版

乾隆甲寅年

水經注釋

小山堂雕

欽定四庫全書提要

水經注釋四十卷刊誤十二卷

浙江巡撫
採進本

國朝趙一清撰一清字誠夫仁和人酈道元水經注傳
寫舛譌其來已久諸家藏本互有校讎而大致不甚
相遠歐陽元功王禕諸人但稱經注混淆而已於注
文無異詞也近時寧波全祖望始自稱得先世舊聞
謂道元注中有注本雙行夾寫今混作大字幾不可
辨一清因從其說辨驗文義離析其注中之注以大
字細字分別書之使語不相雜而文仍相屬考沈約
宋書稱漢饒歌本大字爲詞細字爲聲後人聲詞合

寫是以英辨是傳錄混淆古有是事又如明嘉靖中所刻齊民要術簡端周書曰神農之時天雨粟云云一條崇禎中刻孔子家語本姓解中微國名子爵五字閒以注文刻作大字者亦時有之至於巨帙連篇盈四十卷而全部夾注悉誤寫爲正文揆以事理似乎不近姚宏補注戰國策范成大作吳郡志竝於注中夾注前人嘗舉以爲例而自宋以來未嘗有舉及水經注者祖望所云先世舊聞不識傳於何代載在何書殆出於以意推求而詭稱授受然倪思作班馬異同以大字細字連書猝難辨析明許相卿改爲史

漢方駕以班馬相同者書於中以馬有而班無者側
注於左以班有而馬無者側注於右遂使增刪之意
開卷釐然而原書仍無改易最爲善變一清此書殆
亦類是但使正文旁義條理分明是亦道元之功臣
矣何必託諸原本效豐坊之故智乎又唐六典注稱
桑欽所引天下之水百三十七江河在焉今本所列
僅一百一十六水考崇文總目載水經注三十五卷
蓋宋代已佚其五卷今本乃後人離析篇帙以合原
數此二十一水蓋卽在所佚之中一清證以本注雜
採他籍得滄洛滹沱派滋伊瀍澗洛豐涇沁渠獲洙

滁日南弱黑十八水於灤水下分灤餘水又考驗本
經知清漳水濁漳水大遼水小遼水皆原分爲二共
得二十一水與六典注原數相符其考據訂補亦極
精核卷首列所據以校正者凡四十本雖其中不免

影附誇多

如所稱黃宗義本原無成書顧炎武本顧祖禹本闕若璩本皆所著書引用考辨實

無刻本又黃儀本稱其書今歸新城王氏池北書庫考王士禎沒後池北書庫所藏皆已散佚見趙執信因園集是其子孫斷無收書之事若士禎存時所收則書歸王氏在康熙辛卯以前一清年齒亦斷不及見然旁引博徵頗爲淹貫訂疑辨譌是正良多自官

校宋本以外外閒諸刻固不能不以是爲首矣乾隆

五十一年九月恭校上

總纂官臣紀昀

臣陸錫熊

臣孫士毅

總校官臣陸費墀

乾隆五十九年甲寅十月監生臣趙德元

江蘇揚州府揚糧通判臣趙履元

江蘇淮揚道臣趙載元

監生臣趙保元

恭刊

安定君之注水經雖其于禹貢之故道不能一一追溯而漢晉以後原委畢悉尤詳于陂塘堤堰之屬固有用之書也乃以過于嗜奇稱繁引博反失之龐讀者眩焉要其纏絡未嘗不釐然可按也所苦唐以後無完書据崇文總目則館閣所儲本亦祇三十五卷据元祐無名氏跋則蜀本且祇三十卷是以歐陽充公尙未見四十卷之著錄及何聖從本幸復其舊然已云篇帙不無小失而以太平寰宇記諸書校之則逸文之不見于今本者不下數百條說者以爲原本當有弱黑涇洛虢汜諸篇而今不可得見矣是豈止小失乎哉然卽其所幸存者脫文譌字展轉沿訛蔡

正甫所謂蜀板遷就之失令人撫卷茫然難以津造雖有
好學如柳大中謝耳伯趙清常朱鬱儀孫潛夫之徒再四
讎定不過正其十之三如盤洲石柱之疑而于其大者未
之能及也百年以來乃有專門之學顧亭林顧宛溪黃子
鴻胡東樵閻百詩五君子慨然于正甫補亡之不可得見
合羣籍以通之購舊槧以校之竭精思以審之是書始漸
見天日同時劉繼莊自燕中來亦地學之雄也欲因麗澤
之益蒼萃爲是書之疏而惜其不果然而諸家所論證或
以洮水爲澆水東樵或以滎水爲澗水宛溪或以漯水有二百詩
或以礫谿有南北二渠東樵或指九江在洞庭而託之許叔