

# 马克思、恩格斯、列宁著作介绍

上 冊

中国人民大学馬列主义基礎系研究班

1963年5月

# 上 册

## 目 录

順序	名 称	
1	共产党宣言.....	1
2	从空想到科学.....	78
3	法兰西阶级斗争.....	90
4	波拿巴政变记.....	128
5	德国革命与反革命.....	152
6	哥达纲领批判.....	165

## 学习《共产党宣言》

《共产党宣言》是1848年2月出版的，距今已有113周年了。在这段漫长的时期中，尽管条件和各方面的情况都发生了极大的变化，但《宣言》所阐发的思想却仍然保持它的光輝。去年美国的两个资产阶级学者发表了一篇所謂《资本主义宣言》，說目的是为了“抵消”“共产党宣言”。当时大西洋两岸各国的资产阶级对此大加吹捧。據說現在又有了“新的”共产党宣言，我看这个“宣言”可能与“资本主义宣言”是邻居。有的人拍馬屁太过分了，沒有分寸，簡直肉麻，這說明修正主义正在打着《宣言》的旗帜进行叛卖活动。所以《共产党宣言》是国际共产主义运动中的一面旗帜，誰违背了它，誰就会墮落成为修正主义者。

### 一、学习《共产党宣言》序言必須研究的几个問題。

第一，序言中关于《宣言》的任务和基本思想的論述：

马克思和恩格斯为《共产党宣言》前前后后共写了七个序言，馬、恩合写的有两个，即1872年德文版序言；1882年俄文版序言，恩格斯单独写的有五个即1883年德文版序言，1888年英文版序言，1900年德文版序言，1892年波兰文版序言，1893年意大利文版序言。

首先，序言是在《宣言》出版之后二十四年至四十五年之間寫成的。第一个序言隔了二十四年，最后一个隔了四十五年，第一个序言与最后一个序言也相距二十一年。說这些的目的，是为了更好地了解它的时代背景。一个宣言相隔四十五年而不失其作用，这就很不简单了。当然，要它成为一个历史文献，完成它的现实作用，那只有到消灭了阶级，全世界都进入共产主义的时候。

其次，从《共产党宣言》出版的文字看，都是欧洲国家的。因为

在当时的历史条件下，馬克思和恩格斯只能为欧洲各国写序言，从这可以看出，国际共产主义运动是首先在欧洲发生，然后再向世界扩展的。

再次，从序言中可看出《共产党宣言》本身所经历的过程。恩格斯在 1890 年德文版序言中指出：“《宣言》有它本身的经历。它出现的时候就受到过当时人数尚少的科学社会主义先锋队的热烈欢迎（第一篇序言里所指出的那些译本便可証这点），但它不久后却被那紧跟着 1848 年 6 月巴黎工人失败而抬起头来的反动势力挤到了后台去，而在 1852 年 11 月科倫共产党人受审之后，它更被‘依法’宣佈为非法的了。与二月革命相关联的工人运动退出了社会舞台，于是《宣言》也就跟着退到后台里去了。”到了 1874 年第一国际宣告解散时，《宣言》本身也重新提到前台上来了。由此可见，《宣言》的历史在某种程度上是反映着 1848 年以来现代工人运动的历史，也說明了欧洲工人运动的起伏。在中国也是如此。

学习《共产党宣言》不看序言是个损失。那么怎么样来学习序言呢？学习序言时应把握什么問題呢？

一、序言对《共产党宣言》的某些論点有进一步阐明。这是第一手材料，是馬、恩說明馬、恩的。如为什么叫“共产党宣言”，而不叫社会主义宣言这个問題，恩格斯在 1888 年英文版序言中作了回答。他說，在写这个“宣言”时为什么不能把它叫作社会主义宣言，而叫作共产党宣言呢？因为在那个时候，社会主义是资产阶级的运动而共产主义才是工人阶级的运动。这就把問題說清楚了。这个区别在当时是带有原則性的，是必要的。以后没有这样区分了，而是把社会主义和共产主义看作是生产水平不同的两个发展阶段。恩格斯后来在《社会主义从空想到科学的发展》一文中也用“社会主义”这个名詞

了，到馬克思寫的《哥達綱領批判》一文時才提出了共產主義兩個階段的理論，列寧在《國家與革命》一文中進一步闡述了這個理論。不仅如此，序言還講了《共產黨宣言》的基本思想、任務和經歷。下面就分別來說明：

關於《共產黨宣言》的任務，1882年俄文版序言，1890年德文版序言都談到這個問題，指出“《共產黨宣言》的任務是宣告現代資產階級所有制必然行將灭亡”。這是資本主義社會的死刑判決書。以後又說，無產階級是資產階級的掘墓人。這是對無產階級的伟大歷史使命的論述。

《共產黨宣言》是通過對資本主義社會的分析，得出了社會主義必然勝利，資本主義必然灭亡的結論的。這樣的分析，一方面可以看出它的科學性，就是說它不是謾罵資本主義，像當時的空想社會主義者那樣，不能解決問題；也不像老的、新的修正主義者那樣一味的粉飾、美化、頌揚資本主義，說資本主義還有它的生命力，在精神上是年青的，在經濟上是進步的等等；又不像資產階級學者所宣揚的資本主義的永恒論。而是以歷史唯物主義的觀點，研究了資本主義社會的各種現象，既肯定了資本主義的歷史進步性，又指出了資本主義必然要灭亡的規律，這才是真正的科學的态度，這也是馬克思主義與修正主義的根本區別之點。另一方面也可看出它的戰鬥性、革命性。就是說，通過這樣的分析，指出無產階級的歷史使命就是要消滅資產階級，埋葬資本主義。所以，《宣言》是科學性與黨性的結合。說科學性，就是說它不是無立場的客觀主義；說黨性，也不是說它是無根據的宗派主義。

關於《共產黨宣言》的基本思想，1883年德文版序言指出：“宣言中所始終貫徹的基本思想，即：每一歷史時代的經濟生產以及

必然从所产生的社会結構，便是該时代政治和思想历史的基础”，1888年英文版序言也指出：“每一历史时代主要的經濟生产与交换方式及其所必然决定的社会結構，是該时代政治历史和該时代智慧发展史所由以确立的基础。”这两篇序言所說的并没有原則区别。

《宣言》的基本思想，表現在《宣言》中的宇宙觀和方法論上，也就是指它的哲学基础。有的人对这个問題搞不清楚：有的人說《宣言》的基本思想是唯物史觀；又有人說，无产阶级革命和无产阶级专政是貫串《宣言》的一根紅綫，等等。其实，基本思想是指哲学基础，不是指别的。在这思想基础上得出什么結論和原理，那是另一个問題。所以，說《宣言》是共产主义綱領，是貫穿无产阶级专政和国家的學說等，都是对的，但与哲学的宇宙觀和方法論相比，并不是主要的。斯大林在《說列寧主義基础》第八章，就是以无产阶级专政为中心来論述其他几个原理的，但他在前面首先是談的思想方法。所以我們可以按照斯大林的論述方法来看《宣言》的基本思想。当然，无产阶级专政是与唯物史觀紧紧相聯的，因为无产阶级专政學說是以唯物史觀为基础的。

关于《共产党宣言》的经历，也必須很好地研究，不要怕煩瑣，要从文字及出版年代的研究來了解它的意义。一本书，从出多少版，用多少种文字，能得出說明什么問題，就有意义，就要研究。

二、序言对《共产党宣言》的思想作了补充和发展，这是更重要的。序言的发展和补充是很多的，归纳起来有下面几点：

首先，对国家學說的补充和发展，这是主要的一点。馬、恩在写《共产党宣言》时，还没有打碎资产阶级国家机器的思想。到巴黎公社革命失败后，馬、恩总结了巴黎公社的經驗，在1872年德文版序言中指出，必须对《宣言》个别地方加以修改，因为巴黎公社的实

际經驗証明，工人阶级不能简单地攫取現成的国家机器并运用它来达到自己的目的”。列宁对这个問題有專門的說述。在《国家与革命》第三章第一节，列宁說“馬克思認為对《共产党宣言》必須做的唯一‘修改’，就是他根据巴黎公社社員的革命經驗而做出的”。但这个修改长期以来被机会主义者歪曲了。列宁指出：“实际上恰恰相反。馬克思的意思是說工人阶级应当打碎和摧毁‘現成的国家机器’，而不是简单地夺取这个机器”。所以說，序言在这个問題上是对《宣言》的思想作了补充和发展。

其次，对《宣言》中提出的十条綱領的理解，序言也有解釋。

1872年德文版序言指出，《宣言》所闡述的那些基本原理在实际方面的运用，“是随时随地都要依現存历史条件为轉移的，所以第二章末尾所提出的那些革命措施并沒有什么孤独自在的意义。在現今的时候，这一段在許多方面都要写得不同了”。这就告訴我們，在学习时，不能脱离具体条件、具体环境、具体时间，到处生搬硬套。

再次，序言中还談到对待派别的問題。1872年德文版序言指出，在写《共产党宣言》时，把共产党人对各种反对党派的态度写进去是必要的，但是現在就不必再写了，因为政治形势已完全变了，而那些党派大部分已被历史发展进程所扫除了。所以，我們对《宣言》中所写的“共产党人并不是同其他工人政党相对立的一个特殊政党”这一句話的理解也必須是历史的观点。因为当时馬克思主义只是各种流派当中的一派，还不是如序言中所說的各流派已垮台了，这是一个原因；另一个原因，《宣言》是为“共产主义者同盟”写的。这个组织内部就是有派别的，队伍不是单一的，如英国的宪章派。所以《宣言》这个提法是为了便于联系群众，是符合历史条件的，不是机会主义的。相反，在当时如果过份地强调区别，就会脱离群众。有人說，

这是把党的要求放低，这种看法是不对的，应从具体的历史条件出发來看待这个問題。就拿英國的宪章派來說，它既是該派的會員，又是“同盟”的盟員，跨了两个組織，当时是要照顧到这种情况的。列寧在《馬克思主义的历史命运》一文中談到馬克思主义发展的三个阶段，指出在第一阶段，馬克思主义还是各种社会主义派別之一，不占統治地位，这时，共产党人的任务是去教育和爭取群众。这与以后几个时期是不一样的。

所以通过对序言的学习，可以帮助我們更好地掌握《共产党宣言》的基本內容。

## 第二，关于十条綱領

十条綱領的性质是什么？是資产阶级 民主 綱領 还是无产阶级社会主义綱領呢？一般地說，它是一个过渡时期、过渡性质的綱領，是从資产阶级民主革命走向社会主义革命的綱領。在这十条綱領中，有的沒有超出資产阶级民主革命的范围，有的已是社会主义革命的要求了。所以不能絕對的說；是什么，不是什么，只能說是过渡性质的。

这个綱領要求的水平高低相差很大，里面有消灭城乡差別、体力劳动与脑力劳动的差別，这是共产主义的任务；又有消灭一切封建性的东西，如消灭繼承权、消灭地租等，这又是資产阶级民主革命的任务。从这也就可以說明它是过渡性的綱領。

我們在学习这个問題时，必須參照这么几个材料：一个是恩格斯《共产主义原理》中的十二条；一个是 1848 年《共产党在德国的要求》中提出的十七条（馬、恩全集第五卷）；一个是斯大林《論我們党内的社会民主主义傾向》結論部分訛到《共产主义原理》十二条和苏联建設情況的比較（斯大林全集第八卷）。在參考这几个材料时，必須注意下面几个問題：

一，《共产主义原理》中十二条与《共产党宣言》中的十条对繼承权的提法是不一样的，一提“消灭”，一提“取消”。

二，《共产主义原理》中的十二条，特別提到“贖买”政策問題，这与《宣言》不同，《宣言》沒有这样提。《共产主义原理》提出了各国同时胜利的思想，《宣言》沒有講这一点。

三，《共产党宣言》十条中提出了教育与生产劳动相結合，这是很重要的。以后在《哥达綱領批判》中又發揮了这个思想，指出：“完全禁止童工是和大工业的存在不相容的，所以这是空洞的虔誠愿望。实行这一措施，——如果是可能的話——就是反动的，因为在按照各种年龄严格調節工作時間的条件下，在其他保护儿童的預防措施之下，生产劳动和教育的早期結合是改造现代社会的最强有力的手段之一”（馬恩文选第二卷第三十四頁）。我国正是这样做的。

四，《共产党在德国的要求》第四条这样写：“武装全体人民。今后，軍队同时也应当是劳动大军，使部队不再象以前那样光是消費，并且还能生产，而所生产出来的东西要多于它的給养費用”（馬恩全集第五卷第三頁）。这是一个非常傑出、非常重要的思想，我們正是这样強調的。

### 第三，关于无产阶级专政和国家的學說

对《宣言》中有沒有打碎資產阶级国家机器的思想，大家問的很多，我还是上面講过的觀點；沒有这个思想。根据 1872 年的序言和列寧《国家与革命》的論述。1872 年德文版序言，馬克思恩格斯自己回答了這個問題。在这个序言中講了两个“由于”（見《共产党宣言》單行本第一至二頁），就是說要具备一个大的历史条件：大工业的发展和无产阶级的政党組織的增长；还要有两个具体經驗；二月革命的实际經驗，特別是巴黎公社的实际經驗。只有在这样的条件

下，才能得出打碎资产阶级国家机器的结论。列宁在《国家与革命》，《论哥达纲领批判》中的叙述与马、恩的序言相符合。有人说，没有这个思想，那么有没有这个思想的萌芽呢？这也是一种钻问题的办法，大家可以研究。有人说，《宣言》提到要用暴力摧毁“全部”上层建筑，那就一定包括要摧毁上层建筑的核心——国家机器。这只是一种推理，结论不一定可靠。按照形式逻辑的原理，可以用反推论反驳他。如果说《宣言》提出要摧毁“一切”生产关系，就必然包括要摧毁旧的国家机器，那么我要问，家族关系、教育关系也是社会关系，怎么打碎呢？所以不能这样推理。

#### 第四，关于无产阶级国际主义和民族問題

列宁在《卡尔·马克思》一文中说，马克思是在1844年才变成共产主义者的。完成这个转变有两个条件：一是主张不反对现存制度进行批判，而特别强调进行“武器的批判”；另一条是“诉诸群众，诉诸无产阶级”。这两条在今天仍然是马克思主义与修正主义的区别。

“全世界无产者，联合起来”这个伟大的国际主义口号，是马克思恩格斯在《共产党宣言》提出的，成为全世界无产阶级共同的战斗口号。但是，“共产主义者同盟”开始时并不是用这个口号，而是用“人人皆兄弟”的口号。这个口号在当时，不能说是修正主义的，而在今天，如果统统地提什么“人人皆兄弟”，把肯尼迪也当成兄弟，这就是修正主义的了，就是抹煞了阶级矛盾。

国际主义为什么要加“无产阶级”几个字呢？一方面是因为只有无产阶级才有国际主义，资产阶级没有，资产阶级的利益一致是暂时的，不一致是根本的；另一方面是便于与修正主义的“国际主义”相区别，因为修正主义不与社会主义国家和世界被压迫民族和被压迫人

民講国际主义，而是与帝国主义国家讲“国际主义”。

民族問題，只有在各国人民当家作主后才能获得解决，因为随着剥削阶级的消灭，民族压迫才能消除。所以恩格斯提出“任何民族当它还在压迫别的民族时，不能为自由的民族”（《馬恩全集》第四卷第四一〇頁）。

民族問題中有沒有論述殖民地問題呢？沒有。但对原始資本积累，殖民地的作用，海外貿易等問題已提到了。

#### 第五，关于俄国村社和社会主义的关系問題

1882年俄文版序言，恩格斯的《論俄国社会关系》都有論述。1882年的序言写道：“俄国村社——这一固然已經大遭破坏的原始公共土地占有形式——是否能直接过渡到最高度的土地占有形式，即过渡到共产主义的土地占有形式呢？或者相反，它还須先經历西欧历史发展进程所经历过的那个瓦解过程呢？目前对于这个問題唯一可能的答复是：假如俄国革命将成为西欧无产阶级革命的信号而双方互相补充的話，那末现今俄国村社公共土地占有制便能成为共产主义发展的起点。”恩格斯在《論俄国社会关系》一文中也有同样的論述。从这，我們可以看出，俄国村社与社会主义的关系是有这么两种可能的：一种是可能成为“共产主义发展的起点”，只要具备上面所說的条件；一种是不能成为社会主义革命的起点，如果不具备那些条件。

提出这个問題的意义在于指出，前资本主义的东西，在一定条件下，可以繞过资本主义而进入社会主义。这也已为苏联和中国革命中解决少数民族的实际經驗所証明了。

#### 第六，关于对各反对派的态度問題（即策略問題）

一，这些策略，首先是对各个派别的阶级性和作用进行分析，然后才确定是联合或者是不联合，是批判或者是不批判。

二，馬克思恩格斯已有了統一戰綫的思想，但沒有這表述。這一點可參看《馬恩全集》第七卷中央委員會給共產主義者同盟的信，有兩封，1850年3月寫的那封信，講了三個不同革命階段對敵我友態度的分析。

## 二、問題解答

第一個問題：《宣言》中是否包含有政治、經濟、思想三条戰綫上社會主義革命的思想？如果有，提到什麼程度？

我認為，《宣言》是有這個思想的。表現在：

一，在政治戰綫上，《宣言》始終貫穿着階級鬥爭的思想，如第一章的第一句就是這樣寫的：“至今所有一切社會的歷史都是階級鬥爭的歷史”（不包括原始社會），並把這一思想引伸到無產階級革命和無產階級的政治統治，即無產階級專政。這就是證明。

二，在經濟戰綫上，《宣言》指出：“共產主義的特徵並不是要廢除一般財產所有權，而是要廢除資產階級財產所有權”，這是一個方面；另一方面，在廢除了資本主義私有制之後，必須把生產資料集中在無產階級國家政權手中，發展生產力總量。這就是說，要建立新的社會主義所有制以代替資本主義所有制。

三，在文化戰綫上，《宣言》指出：共產主義革命“在自己的發展進程中要同過去遺傳下來的種種觀念實行最徹底的決裂”。這是強調的“決裂”，並不排斥有批判地繼承。列寧也指出有“繼承”的一面（見《我們怎樣對待文化遺產》等文）。毛主席說：“取其精華，去其糟粕”，“不能割斷歷史”等，講得更明白了。但是，這種繼承是批判地繼承，就其階級性來說，根本不同于資產階級對封建文化的繼承，在倫理、道德、教育等方面都要提出新的主張。

最近，《解放日报》的一篇社論提出了一个新的論点，認為在封建文化时期也有反封建的文化。这很好。封建社会在其上升、发展和没落时期是不同的，它的文化的作用也就不一样。处在封建社会初期，那是“致开幕詞的人”，是封建思想的始祖；处在封建社会末期，那是封建文化的“集大成”，是“致閉幕詞的人”，两者作用不一样。另外，唯成份論也是錯誤的。有些上层人士也可能在不同程度上反映下层人民的要求，統治阶级在末落时期是会发生分化。馬克思恩格斯的父亲并不是工人，但他們背叛了原来的阶级，成为无产阶级的革命家；相反，如英国工党，其成员大多是工人出身的，但它实质上已成为资产阶级的党派了。成份不是絕對的，是会变的。所以，不仅封建阶级、资产阶级会分化，就是无产阶级也有蜕变变质的。因此，这就不能理解在封建社会存在有反封建的文化，在资本主义社会存在有反资本主义文化了。

《宣言》还提出：“任何一个时代的統治思想都不过是統治阶级的思想”。这很重要。农民会接受封建地主阶级的思想影响；无产阶级在未成为“自为”阶级以前，也会接受资产阶级的思想。劳动群众必須从剥削阶级思想統治下解放出来，取得独立的阶级觉悟。

第二，如何理解压迫者与被压迫者“同归于尽”这句话？是指特殊的社会現象还是普遍規律？无产阶级反对资产阶级的斗争是否也如此？

要先搞清事实。范若愚同志在《‘共产党宣言’名詞解釋》中說：这是指古罗馬奴隶反奴隶主的斗争，两者同归于尽。奴隶主被打倒了，但奴隶由于不是先进生产方式的代表，就轉化为农奴了。可見，革命阶级是否会同归于尽，决定于：(1)是否是新生产力的担当者；(2)是否能組織成为社会統治阶级。两者又是联系着的。所以农民起义虽有革

命作用，不容忽視，但农民也不是新的社会生产力的代表，不能組織成为社会的統治阶级；它打倒了旧的統治者，也只能改朝換代，建立不起新的社会制度。因此，这样一个原理，不只是古羅馬，不只是特殊現象，而是有普遍意义和現實意义的。这一点，一般都不許，只許古羅馬。怕講錯。这不是科学态度。

无产阶级是新生产力的代表，能够成为社会的統治阶级。因此，“同归于尽”的原理不适用于无产阶级反对資产阶级的斗争。

第三，如何理解資本主义社会中，阶级矛盾“简单化”了？是否斗争的形式或是內容也“简单化”了？

这里指的是社会阶级結構简单化了，不是說阶级斗争的內容、形式、尖銳性等等“简单化”了。

封建社会实行等級制。中国老話就是“身份”問題，所謂“門当戶对”等等。資本主义社会則是形式上的“平等”，所謂“人在法律面前平等”，阶级就是阶级，不再是等級制了。說“简单化”，就是指这个意思。至于斗争的形式，是更加多样复杂了；矛盾斗争的性质和程度，也是更加尖銳了。因为要消灭最后一个私有制，消灭一切剥削阶级。

第四，对“共产主义原理”第18題，有同志提出两个問題：(1)无产阶级革命是否包括民主革命和社会主义革命两个阶段？(2)直接或間接地建立无产阶级的政治統治，是指什么？

无产阶级革命是包括民主革命和社会主义革命这两个阶段。

“直接”和“間接”，用毛主席的話說，就是一步走或分为两步走的問題。“間接”即分为两步走。

第五，怎样理解第二章最后一句話？

这句話实质上是指社会主义社会。

为什么說个人自由发展是大家自由发展的条件呢？似乎應該顛倒过来才对，斯大林在《无政府主义还是社会主义》中就是这样講的。馬恩在这里所講的是針對以“个人”为基础的資本主义社会。因为在資本主义社会中，个人发展是大家发展的障碍，是“有你无我”，个人和集体是矛盾的。在社会主义社会，个人发展和集体发展并不矛盾，个人发展可以成为集体发展的条件。这句話針對个人主义而提出集体主义，針對两种社会中个人和集体不同的关系而談，所以是对的。斯大林讲的是另一个問題，也是对的。

第六，“工业的民族”和“农业的民族”有什么区别？

不要把这两个概念作为历史形态和民族规定性来理解。这只是一般地講某一民族工业是否发达而已。

第七，“宣言”中有无工农联盟的思想？提到什么程度？

这是个大問題，需要好好研究。

第一章已講到农民，第二章講到小农所有制。但单看“宣言”，很难說有了明确的工农联盟思想。这不奇怪，不能要求“宣言”解决一切問題。“宣言”写于48年革命和巴黎公社之前，欧洲工人运动在发展，馬恩本人也在发展中。当时就是国家学說，也只提到現代国家是管理資产阶级共同事务的委員会，还没有作为一个“机器”的提法，没有打碎旧国家机器的思想，更沒有提出用甚麼样的国家机器、国家形式来代替資产阶级的旧国家。所以，从发展观点来看，“宣言”还没有明确的工农联盟思想，是不足为奇的。

但“宣言”并未忽視农民，而是分析了农民。从社会发展的客觀規律，指出了农民的地位，判明了随着資本主义的发展，农民必然分化，必然破产的过程。宣言只說明了这一点。总之，从馬恩文献，欧洲工人运动状况和发展的观点看，宣言还没有明确的工农联盟思想。在48年革命和巴黎公社时才明确提出工农联盟問題。不要把以后实

踐中才提出、理論上才发展了的东西便往前提，这不是科学态度。

《法德农民問題》一书是馬恩論述农民問題最好最成熟的著作。結合当前反“一平二調”来看很有現實意义。对农民不能剥夺，只能教育改造，以及在工业化同时必須实行农业集体化等思想都有了。

第八，《宣言》中有无統一戰線的思想？

沒有“統一戰線”这个名詞，但有了統一戰線的思想。見第四章。強調了有“聯合”有“區別”。

第九，把德国革命看作无产阶级革命的“序幕”，这是否有了不斷革命的思想。

是的，有了不断革命的思想。但完整、明確地运用这个名詞，是在《中央委员会告共产主义者同盟书》中。

第十，民族問題。

“宣言”反对了大民族主义、地方民族主义和资产阶级的“自然民族觀”。对民族問題是以历史唯物主义的观点，作为历史的范畴来对待的。

### “共产党宣言”介紹

“共产党宣言”是馬、恩受“共产主义者同盟”1847年11月倫敦第二次代表大会的委托，于1847年11月——1848年1月合写关于科学共产主义的第一个綱領性文献，是国际共产主义运动的第一部綱領性文献，是一部划时代的著作。

“宣言”以辩证唯物主义与历史唯物主义为理论基础，以阶级斗争作线索，解剖了资本主义制度。从而阐明了资本主义的发生、发展以及灭亡的规律；阐明了无产阶级資本主义掘墓人和共产主义创建者的伟大历史使命；証明了无产阶级革命和无产阶级专政是无产阶

級获得解放的唯一道路；奠定了无产阶级政党的学說，并且确立了党的策略原則。

“宣言”第一次宣判了資本主义的死刑，科学地証明了无产阶级的伟大历史使命。

“宣言”的特点：思想明确，结构严密，文字简练、生动，洋溢着不可抑制的革命精神和銳的邏輯；是科学中党性的模范，是理論联系实际的典范，是理論之为劳动人民解放事业服务的伟大榜样。

所以列寧、斯大林对“宣言”評价极高。列寧說：“‘宣言’是馬克思學說的完整的、有系統的，至今还是最好的闡述。”（列寧“馬克思學說历史命运”18卷581頁）

又說：“这本书篇幅虽小，但价值不下于多部著作，它的精神，至今还鼓舞着、推动着文明世界的全体有組織的奋斗的无产阶级”。（列寧：“弗里德里希·恩格斯”2卷8頁）

斯大林說：“‘宣言’是共产主义底歌之歌”，“‘宣言’创造了一个新时代”。（斯大林：“无政府主义还是社会主义？”全集第一卷322頁）

“宣言”問世迄今已經114年了。

在这一百多年中，国际共产主义运动发生了极其伟大的变化。共产主义运动已經由1848年的所謂“怪影”发展成为一个强大的社会主义的体系，它已經占世界人口的三分之一以上，占土地面积四分之一以上，共产党人由1848年的三百多人发展到3000多万人，在全世界87个国家里都有共产党人为无产阶级的解放事业而服务着。

尽管历史条件发生了如此巨大的变化，但是馬、恩在一百多年前所闡发的革命原理仍然闪烁着燦爛的光輝，仍然是全世界无产阶级革命和建設强有力的武器。