

现代 西方哲学主潮

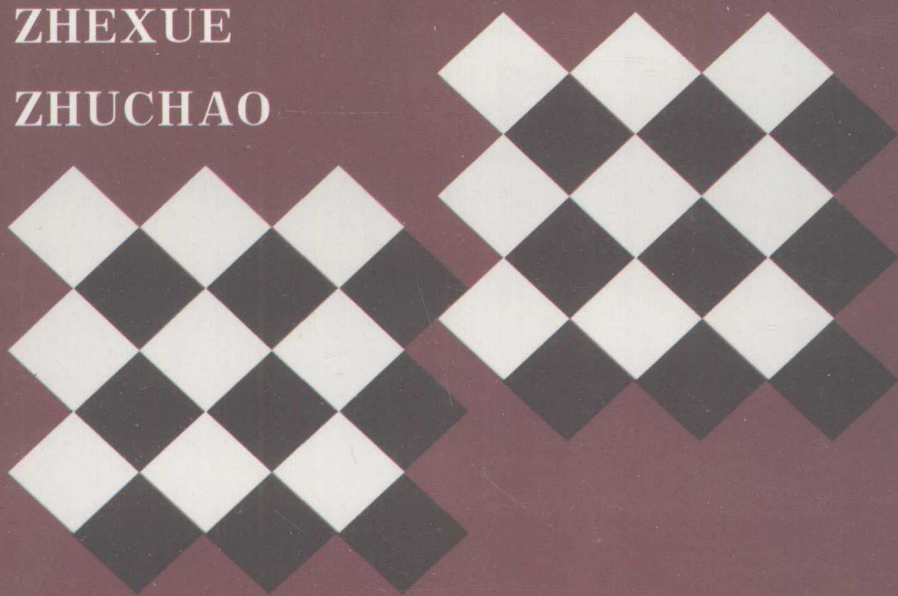
XIANDAI

陈俊明 著

XIFANG

ZHESXUE

ZHUCHAO



电子科技大学出版社

现代西方哲学主潮

陈俊明 著

电子科技大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代西方哲学主潮/陈俊明著. —成都: 电子科技大学出版社, 1993. 9(2006. 11 重印)

ISBN 7-81016-854-1

I. 现... II. 陈... III. 哲学学派—研究—西方国家—现代 IV. B505

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 000164 号

现代西方哲学主潮

陈俊明 著

出 版	电子科技大学出版社(成都建设北路二段四号)		
责任编辑	陈松明 杨家会		
发 行	电子科技大学出版社		
印 刷	北京市朝教印刷厂		
开 本	850×1168 1/32	印张: 7.75	字数: 123.2 千字
版 次	1993 年 9 月第一版		
印 次	2007 年 1 月第三次印刷		
书 号	ISBN 7-81016-854-1 / B·20		
定 价	19.80 元		

■版权所有 侵权必究■

◆本书如有缺页、破损、装订错误, 请寄回印刷厂调换。

写在前面的话

将思潮浩荡、学派林立的现代西方哲学分出“主潮”，并认为“主潮”即由本书所列流派和哲学家们构成，主要是依其对现代西方社会的影响和在当今中国青年学生中的冲击的大小来排列的。读者将会看到，书中对诸如意志主义、实用主义、弗洛伊德主义和存在主义等入本主义思潮的各流派用了较多的文字，其用意正在于此。当然，笔者深知，做为整整一个时代的哲学，要科学地从中分出“主潮”并非易事。因此本书的排列只具有笔者上述那特定用意上的意义。

笔者愚见，在改革开放的中国，至少在如下三层意义上有研究现代西方哲学的必要：第一，现代西方哲学是现代西方社会、政治、文艺、宗教、伦理道德思潮乃至日常生活方式的思想基础；第二，现代西方哲学对现代西方社会的批判和对现代西方科学技术的帮助对于我们认识现代西方社会和学习他们的各项先进科技与思想很有益处；第三，近 10 多年来现代西方哲学思潮（如尼采哲学、弗洛伊德学说、萨特的存在主义等）曾几度迅猛冲击我国社会，在我国青年学生和文艺、道德等领域引起巨大震荡，且利弊皆备中似乎弊大于利。

值得一提的是，虽为“哲学”，现代西方哲学无论哪一流派与我们过去所熟悉的哲学比起来，从思考内容到概念范畴，几乎全是陌生的，甚至是怪僻、生涩的。因此要在这么薄的篇幅中完成那么厚重的介绍、分析、批判和评价的任务，实在是笔者才力所难胜任。笔者所能做的，同时也是做为笔者写作此书的宗旨的，是如下这几点：第一，尽可能将“主潮”中的主要流派、流派中的主要哲学家、哲学家本人的主要观点介绍出来；第二，介绍时尽可能使之通俗易懂而又不失哲学家原意；第三，分析、批判和评价时尽量严肃认真，并尽量避免持“骂倒”和“拜倒”的不科学态度。

在此,笔者要对书中所参考过和引述过的各种专著、教材和论文的作者们表示深深的谢意。同时,笔者还要对张久儒副教授和杨家会先生深表谢意,感谢他们对本书的完成所给予的具体的大量的帮助。

陈俊明

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 现代西方哲学的基本特征	1
一、两大思潮简介	1
二、两大思潮的几个新观念	6
三、现代西方两大哲学思潮的由来	12
第二节 现代西方哲学对我们的启示	14
一、促进我们进行哲学反思	14
二、促进我们深化哲学理论的研究	15
四、现代西方哲学思潮对我国社会的消极影响	18
第二章 意志主义	21
第一节 叔本华的生存意志主义	21
一、生平及著作	21
二、叔本华哲学思想简评	23
第二节 尼采的强力意志主义	29
一、尼采其人及其哲学特点	29
二、尼采的主要哲学观点简评	32
第三章 实用主义	40
第一节 实用主义的创始人——皮尔士	41
一、生平及著作	41
二、主要哲学观点简评	42
第二节 实用主义的理论化系统化者——詹姆士	46
一、生平及著作	46
二、主要哲学思想简评	47
第三节 实用主义推广和拓宽者——杜威	52
一、生平及著作	52

二、主要哲学观点简评	52
第四章 弗洛伊德主义	59
第一节 生平、著作和时代背景	59
一、生平及著作	59
二、时代背景	61
第二节 弗洛伊德主义主要观点简评	62
一、“精神分析”简析	62
二、主要观点简评	62
第三节 弗洛伊德主义与西方文艺批评	70
一、深刻根源：“俄狄浦斯情结”	70
二、波及深广：精神分析的文艺批评	73
第四节 结语：众说纷纭的弗洛伊德主义	76
第五章 存在主义(上)	79
第一节 存在主义概况	79
一、对现代西方社会影响最大的一个哲学流派	79
二、存在主义在中国的影响	80
三、存在主义概况	81
第二节 海德格尔存在主义思想简评	91
一、生平及著作简介	91
二、主要哲学思想简评	92
第六章 存在主义(中)	99
第一节 雅斯贝尔斯的“生存哲学”	99
一、生平及著作简介	99
二、主要哲学观点简评	99
第二节 卡缪的存在主义哲学与文学	102
一、生平及著作简介	102
二、主要哲学观点简评	103
第七章 存在主义(下)	111
第一节 做为哲学家和政治活动家的萨特	111
一、萨特生平简介	111

二、著作简介	112
三、思想来源	113
四、做为社会政治活动家的萨特	115
第二节 萨特存在主义哲学思想简评	116
一、本体论——“反思前的我思”	116
二、“自在的存在”与“自为的存在”	118
三、“存在先于本质”	121
四、“绝对自由”与“自由选择”	123
第三节 萨特的“存在主义的马克思主义”简评	127
一、萨特对马克思主义的“补充”	127
二、萨特的“历史唯物论”和“历史辩证法”	129
三、萨特“人学辩证法”的三阶段	130
第八章 新托马斯主义(上)	132
第一节 托马斯·阿奎那哲学和神学思想回顾	132
一、生平简介	132
二、主要哲学观点简评	133
三、主要神学观点简评	137
第二节 现代西方宗教哲学思潮简评	140
一、概况	140
二、人格主义简评	140
第九章 新托马斯主义(下)	148
第一节 新托马斯主义概况	148
一、新托马斯主义的由来	148
二、新托马斯主义的发展	149
三、新托马斯主义的一般特点	150
第二节 马利坦的新托马斯主义	151
一、马利坦生平简介	151
二、主要哲学、神学观点简评	152
第三节 夏尔丹的基督教进化论	158
一、生平及著作	158

二、主要哲学和神学观点简评	159
第四节 波亨斯基的新托马斯主义观点	162
一、生平及著作	162
二、主要哲学、神学观点简评	162
第十章 生命哲学思潮	167
第一节 生命哲学思潮概况	167
一、生命哲学思潮的来龙去脉	167
二、生命哲学思潮的基本特征	168
三、生命哲学思潮产生的历史背景	169
第二节 柏格森的生命哲学	170
一、创始人狄尔泰的生命哲学思想	170
二、柏格森生平及著作简介	171
三、柏格森生命哲学观点简评	172
第十一章 现象学思潮	183
第一节 现象学思潮概况	183
一、现象学概貌	183
二、现象学的由来	184
第二节 胡塞尔现象学思想简评	185
一、生平及著作	185
二、哲学思想简评	186
第十二章 逻辑实证主义	196
第一节 逻辑实证主义概况	196
一、思想来源与创立情况	196
二、思想特征及传播情况	197
第二节 逻辑实证主义主要观点简评	199
一、经验实证原则和意义理论	199
二、“拒斥形而上学”及其意义	204
第十三章 批判理性主义	211
第一节 批判理性主义概况	211
一、波普哲学与批判理性主义	211

二、波普生平及著作	211
第二节 波普的科学哲学思想	212
一、证伪主义	212
二、科学发现方法论	217
三、本体论和社会历史观	223
第十四章 法兰克福学派	227
第一节 法兰克福学派概述	227
一、法兰克福学派概述	227
二、法兰克福学派的发展	228
三、法兰克福学派的思想来源	229
第二节 马尔库塞的“左翼”法兰克福学派观点	230
一、马尔库塞其人	230
二、主要观点简评	231
第三节 哈贝马斯的“右翼”法兰克福学派观点	235
一、哈贝马斯其人	235
二、主要观点简评	235

第一章 绪 论

第一节 现代西方哲学的基本特征

一、两大思潮简介

所谓“现代西方哲学”，一般而论，指的是马克思主义哲学诞生后的西方各资本主义国家的哲学流派。倘若细究，也可以将与马克思主义哲学同时的一些西方哲学思潮（如叔本华的意志主义、詹姆士和杜威的实用主义等）一并算在内。时间大约是从上个世纪（19 世纪）中叶起，直至今日。相对于“现代”，以往的全部西方哲学都可以称作“古典”。

现代西方哲学，学派林立，观点杂多。而究其主潮，则一般看重“人本主义”和“科学主义”两股。也可以说，现代西方哲学中最集中、最典型、最具代表性因而对西方现代社会思潮影响最大的，也是其中的“人本主义”和“科学主义”两股。

上述概括有着量化的事实根据。1981 年，我国有关学术机构对全球 14 个国家的 46 种刊物的 14000 多篇论著目录统计，结果得出当今世界范围内哲学研究有两个突出特点：一是人的问题备受关注；一是自然科学与哲学的结合愈加紧密。也就是说，当代世界哲学思潮呈现明显的人本主义和科学主义倾向。

科学主义思潮有众多流派。而无论哪一流派，只要是属于科学主义思潮门下，就总将研究的视野朝向自然科学领域中的哲学问题。如此的重心偏移，使科学主义思潮各流派不仅不去研究传统或古典哲学所孜孜以求、争论不休的基本问题，如思维和存在的关系问题之类，甚至将这些问题当做形而上学的玄想、玄思加以拒斥。由此，在这类流派门下的哲学著作里，人们很难找到关于人、社会等问题的论述。依这类哲学家的思路而论，如人、社会等问题是无法用科学予以回答的问题。而无法用科学予以回答的问题，在他们看来，也就不再

是哲学研究的对象和哲学研究的问题。

人本主义思潮则正好相反。仿佛是唱对台戏,人本主义思潮各流派都将自己的关注点投向人和社会。他们甚至认为,一切不研究人和社会的哲学,都不能算作是真正的哲学,而充其量不过是假了“哲学”之名的实证科学而已。

1、科学主义思潮的特征

在现代西方哲学中,属于科学主义思潮的哲学,通常也被人们称作“科学哲学”。显然,这里的“科学哲学”并无“这种哲学是科学的”的意谓。而仅仅是指这一派哲学都主张哲学必须以科学作为研究对象,以科学方法作为研究方法,并认为,哲学的目的就是研究科学的认识论、方法论、发展规律和社会作用(功能)等。当然,这里所讲的“科学”,基本上指的是自然科学。与其特征相配,其哲学家们基本上都是由自然科学家或学自然科学的哲学家组成。

稍细一点区分,属科学主义思潮门下的哲学流派有:实证主义、马赫主义、逻辑实证主义、批判理性主义、历史主义等等。其中,实证主义、马赫主义和逻辑实证主义由于有一个共同特征——坚持经验实证的原则,因而又被世人统称为实证主义。只不过,它们分别代表了实证主义这一大哲学流派的三个不同发展阶段罢了。

最简略地归纳,科学主义思潮各流派有如下共同特征:

第一,视一切本体论问题(如思维与存在关系问题)为形而上学问题,并将其排斥在实证研究之外。此前已提及,兹不赘述。

第二,尤重认识论和方法论问题研究。在把研究本体论问题的传统哲学当形而上学统统抛弃之后,科学主义思潮下的哲学家们便倾极大精力于科学的认识论和方法论。为此,他们细致而深刻地研究了科学与非科学的分界(或划界)标准、科学理论的发现与证明、科学发展的规律、科学思维方法(如归纳的有效性等)问题等等。在这里,与其说在讨论认识论和方法论,不如说是只关注方法论。因为认识本身的问题似早已不像在康德等古典哲学家那里那样充分地加以展开与透彻地加以研究,研究来研究去围绕着的,始终只是个方法问题。于是西方就有人真将这派哲学称作“方法论流派”。而这派哲学

的最著名人物之一,英国哲学家罗素似乎也不隐讳,坦言逻辑实证主义这类哲学,严格地说并没有哲学,只有方法论。罗素这一自我评价,应当说是正确的。

第三,强调逻辑分析。这是从罗素开始的,并始终以罗素为最典型。正是这位罗素,首创数理逻辑运用于哲学研究,力图以分析的方法建立起一套理想语言,又由这种理想语言构造出有意义的知识大厦。罗素以后,逻辑实证主义的后继者进一步发展了他的这一思想,视逻辑为哲学研究乃至哲学的本质,以逻辑分析来批判传统哲学,力求解决所谓“意义”标准。再往后,这派哲学家们甚至认为,只有逻辑分析最精确,只有它才可以消除以往哲学的纷争——他们认为以往哲学之所以纷争不息,是因为其讨论的问题和使用的概念“含糊不清”——从而使哲学“上升”到科学化的程度。反映这种见解的哲学名言可以说俯首即拾,如美国哲学家 M·怀特海把 20 世纪称为“分析的时代”,中国武汉大学哲学系江天骥教授认为“不懂逻辑就不懂哲学”等等。可见逻辑分析在现代西方科学哲学中的地位和作用。

第四,同现代自然科学结合紧密。传统或古典哲学由于研究“超验”的(又被叫做“形而上”的)问题,因而它实际上是悬浮在各门自然科学之上的知识体系。从这个意义上讲,哲学家们只要理解几个基本范畴在某一哲学体系中的含义,就可以从事相关的哲学研究,而无须专门的自然科学知识。可是这在科学主义思潮的研究领域里就根本行不通,因为它研究的中心、研究的出发点和归宿,都围绕着自然科学某一特定领域。这就使得哲学家纷纷由自然科学领域涌出,甚至大哲学家大多也要大的自然科学家才能胜任。马赫、石里克等,是大哲学家,更是世界一流的物理学家,这已是尽人皆知的事实;而罗素和卡尔纳普既是世界一流的数理逻辑学家又是一流科学哲学家,同样也是尽人皆知的事实。至于像卡尔·波普这样的哲学家算不算自然科学家,则只须看看这样的事实:那就是他可以自由地同当代最出色的物理学家和数学家探讨物理学和数学问题。

由于上述特征,科学主义思潮哲学著作充满一连串的逻辑符号和具体科学实例,这就使得以往那些惯于做思辨研究的人们,面对这

样的哲学著作,只好“望洋兴叹”,其晦涩感较之黑格尔体系尤甚。

科学主义思潮上述特征的巨大历史功劳是将哲学研究具体化、深入化和精确化了。但它的消极影响却是使哲学变得支离破碎,从而丧失其做为世界观的理论体系的功能。但对于自然科学本身,则无疑是有益的。因为在这种哲学流派里,自然科学终于能够具体地、实实在在地领受到哲学的帮助了。

2、人本主义思潮的特征

前已提及,人本主义思潮,研究的是人(人的价值、人的生存状态等)和社会。在这个意义上,它正好站在科学主义思潮的另一面。因而,它整个地——无论在体系上还是在方法上,无论在对象上还是在概念上——都与科学主义思潮鲜明地区别开来。一般认为,人本主义思潮包括如下哲学流派:意志主义、生命哲学、存在主义、法兰克福学派。倘不严格地讲,也可以把新托马斯主义和人格主义包括进去。但严格地讲,这后二者是现代西方宗教哲学的两大流派,故一般不将它们包括进去。较之科学主义思潮,人本主义思潮的主要特征如下:

第一,把人的问题看作哲学的基本问题,视人为哲学研究的出发点和核心。表面上看,这似乎算不上现代西方人本主义哲学的独创。因为在古典西方哲学,如费尔巴哈哲学那里,就是以人作为研究的核心和出发点的,因而使其哲学有“人本学”这一别名——“人本学”,“以人为本”之谓。但从实质上看,现代西方人本主义思潮同古典人本主义哲学有鲜明的不同:前者只研究孤独的或孤立的个人,如丹麦存在主义哲学家克尔凯郭尔称的“唯一者”,以及存在主义哲学大家、法国著名哲学家萨特讲的个别的存在、个体的存在先于其本质(“存在先于本质”)等等。而后者,人们知道它所研究的,不过是些抽象的“人”或人的一些抽象的“类”本质。

第二,贬低或否认人的理性的作用。这一点,同样使之与古典人本主义哲学鲜明地区分开来。在古典人本主义哲学那里,人的理性备受推崇与赞美,甚至有视理性为人的本质的说法。在理性主义至尊至上的时代,如欧洲的16、17、18世纪,哲学家们甚至建立了所谓“理性法庭”,将现实的一切,都提到这个“法庭”面前来“审判”。与

此相反,现代西方人本主义哲学却普遍奉行非理性或反理性主义,强调人的本能,如人的直觉,人的体验,人的意志,人的情感等等的重要作用。而这些所谓人的“本能”,恰恰是古典人本主义哲学所忽略或原本就不屑一顾的。

第三,浓厚的悲观主义色彩。在古典人本主义哲学、尤其是近代各流派那里,做为对资本主义和自然科学蓬勃发展、辉煌上升时代的反映,其基本格调是乐观主义的。可是进入本世纪不久,人类就被拖入两次史无前例的世界大战,数千万人死亡,数以亿计的人饱受战争的蹂躏。再加上资本主义从昔日朝气蓬勃逐渐到内外矛盾激化,世界性资本主义经济危机接连爆发,以及科学技术的发展在社会中的副作用(如环境污染等)日益为人们所认识等等,现代西方人本主义哲学家们便被人类的前途、命运的担忧所围绕,调子逐渐悲观起来。如叔本华,在这位意志主义哲学家那里,人生就是一场恶梦和悲剧,而社会只不过是一个充满你争我夺的罪恶世界。又如海德格尔,这位存在主义哲学家认为,人的生存状态就是“烦恼”、“害怕”、“畏惧”和“绝望”。而另一位存在主义哲学家雅斯贝尔斯甚至认为,孤苦伶仃、无家(这里指的是精神意义上的家)可归的人一切选择都无济于事,唯有死亡才是真正唯一可靠的选择。翻读这些哲学家的著作,会发现内中有大量触目惊心的类似论述,兹不赘述。

3、两大思潮的社会影响

在现代西方社会,无论是科学主义思潮,还是人本主义思潮,都有广泛而深刻的社会影响。但要是从影响面之广、之深、之持久讲,人本主义思潮独占鳌头。

人本主义思潮(这里指现代),若从与马克思、恩格斯同时代同国籍的叔本华算起,已有一个半世纪历史。而在这过去了的一个半世纪里,一代又一代,一个又一个的哲学家持续地、强烈地和深刻地影响了西方社会。如它们的典型人物尼采、弗洛伊德、萨特等等,则更可以说是风靡全球。一般认为,现代西方人本主义哲学的影响,波及现代西方社会的政治、文化、人伦、艺术乃至日常生活。而弗洛伊德的精神分析学说,竟一度发展为一场有严密国际组织、数万专业人

员、无数追随者的“运动”——人称“精神分析运动”。

而科学主义思潮，则主要流行于高等学府、科研机构 and 知识分子层，影响所及也主要是自然科学家和自然科学领域，在广大社会层面，远不能与人本主义思潮抢领风骚。

现代西方社会人本主义思潮的兴起与昌盛，其政治、经济、文化等背景层是人们探讨其原因的主要领地。这方面著述可谓汗牛充栋，无须也无法详叙。笔者认为值得一提的是，中国学者周国平先生认为，现代西方人本主义哲学的兴盛“表明了一种正在成熟的时代要求”：做为哲学，它再也不能不关心人生的痛痒，做为无色透明的纯粹抽象的王国而存在了；它应当关心人和人的内心世界，应该有丰富的个性色彩，应当与迷惘的现代人一起走上吉凶未卜的探索之路。^①而科学主义哲学，与其说它是一种“思潮”，不如说它是一门国际公认的、实实在在的哲学学科或分支更贴切。我国学者邱仁宗、俄国学者萨多夫斯基等，就持这样的见解。^②笔者同意这种见解。并认为，这样一来，便可消除长期以来我们对科学主义哲学的偏见——觉得西方发达的科学技术似乎与其哲学背景无关。其实，哪里有生机勃勃的哲学之树，哪里就有丰硕的科技之果。从来如此。

二、两大思潮的几个新观念

现代西方哲学，不论哪个流派，不仅与其古典形态不同，更与我们的哲学有巨大区别。除去文化、历史等原因外，一个不得不承认的事实就是：在马克思主义哲学诞生从而实现哲学的革命性变革的同时，现代的西方哲学也在随着西方社会的巨变而发生深刻的变化。以至变到今日，无论内容还是形式，早已面目全非。

如下这些突出的新观念，便是其新的内容与形式的一个个侧面。

1、相对性观念

在古典哲学那里，支撑的观念是绝对性或绝对主义的。因而以往的哲学家们，往往热衷于建立庞杂的哲学体系，企图得到对于世界

① 周国平：《尼采——在世纪的转折点上》。

② 邱仁宗：《自然科学的哲学·译序》。

的所有解释。因此,从逻辑上讲,这些哲学家们至少是认定有一个个绝对真理存在并且是可以被“找”出来的。一俟“找”出,后人便在这一领域中只须使用,无须再费劲去“找”。可悲的是,许多哲学家竟真以为他们“找”到了这种真理。如古希腊哲学家泰勒斯、赫拉克利特等,找世界的本源、本质找到“水”、“火”、“气”等;又如黑格尔,找到了“绝对精神”等等。

但在本世纪,人们对这种绝对性观念提出了普遍的怀疑,甚至厌恶。世纪之交,首先就由美国哲学家、实用主义哲学创始人之一詹姆士喊出了“该死的绝对!”的咒语。而以爱因斯坦相对论为代表的科学发现,则深深地摇撼了存在已久的绝对主义大厦的根基。哲学家们认为,如象爱因斯坦的相对论,无论在科学上怎么解释,其在哲学上的意义都是:一切都相对于一个参考系而言;而参考系又是人来确定的,因此,一切研究(如运动、变化等)都相对于人的角度而言。这样,就自然而然地得出一切以人的变化而变化,没有绝对不变的、纯粹“不以人的意志为转移”的客观存在的哲学结论。这样一来,就把人加入了原以为是纯客观的运动、变化之类研究中。“因人而异”的视角从此对“不以人的意志为转移”的视角产生了强烈的冲击,亦即相对性对绝对性发起了猛烈的挑战。

如上事实,在人们的思维方式中引起了观念的深刻变革。过去,人们研究“这个东西怎么样?”;而现在,人们会进一步问:“这个东西相对于人怎样?”。于是,“一切都是相对的”这样一个信念,成了对“该死的绝对!”这个咒语的注脚。在这种情况下,支撑现代西方哲学思潮的,也就不仅仅是对绝对的怀疑,而是演进到反对。

第一,他们反对“实体”的存在。过去,绝对性之所以盛行,与哲学家们深信有“实体”的存在有密切关系。因为只有有某一“实实在在存在的物体或事体”存在,才存在“找”到它。因此,在这些哲学家眼里,“实体”存在是无疑的,并且“实体所具有的性质就是实体”同样是确定无疑的。如“张三是人”,实际上也就意味着“有个实体叫张三,该张三具有人的性质”。可这到了现代西方哲学家那里就受到这样的拷问:“除去人的性质外,张三还是实体吗?”意思是:“实体”