

吳常熙著

孫子精義

幼獅文化事業公司印行

孫子精義序

孫子為我古代最傑出之兵書，我總統指定為國軍幹部必讀之書籍，惟是書文辭甚簡，而涵義極精微，古今註家至衆，闡發雖多，而奧藏無盡。吳常熙先生近有孫子精義之作，旨在指事切物，博取往昔中外兵事為例證，尤於今時越南戰事，就兵學之研究，而評判其得失，於以見是書雖為二千餘年前之著作，而兵要仍適用於現代，使有志武略者，由實例而豁然理解。其編述為功甚勤，而用心彌可嘉矣，於其刊行，為序其尚。

中華民國五十八年一月郭寄嶠

獻給讀者的話

一、本書因鑒於越戰中，西方兵學之不能適應當前局勢而作。

二、孫子兵法爲古今中外之名著，惜古今中外之注釋均不能作完全明確之解釋，甚至有注釋錯誤，影響全書之精神與效用者。作者於此均詳加考較而另作正確詳明之闡述，茲舉其最重要者爲一例：「門衆如門寡者形名是也」（孫子第五篇，勢篇第二句。）古今中外注釋均將「形名」一辭，分作「形」「名」二辭。均對「形」注爲「旌旗」，「名」注爲「金鼓」。其意「以」門作「指揮」解。系對我軍一方面講。作者對此句反覆思考，確定「門衆」之「門」應兼「敵」「我」雙方而言。蓋一方不足言「門」也。一方言「門」則「演習」耳。旌鼓旗號爲指揮我方之工具，不能必敵方從我之旌旗金鼓，故釋「形名」爲「旌旗金鼓」誤。作者經再三研究確定「形名」二字爲對「敵」「我」之形之研判講，卽承第四篇之「形」而來。而「形名」二字爲一辭，蓋有「形」必有「名」，如敵形「散」，「散」字卽爲某「形」之「名」。故「形名」二字爲一辭。敵雖百萬必有一「形」，能判明其「形」則成「形名」。故門敵者非門敵之百萬人，門其「形名」也。門其百萬人則衆，門其「形名」則寡，此所謂「門衆如門寡」。蓋深誠兵家，戰鬥之前必需判明敵我之形也

。如以旌旗金鼓爲指揮之工具則一班長能知，何待孫子言之也。此爲孫子開宗明義之要點，良將庸將卽由此而分，兵家千萬不可忽略，茲更舉古來實例以證之：

吳起論門齊曰：「夫齊性剛，其國富，君臣驕奢而簡於細民，其政寬而祿不均，一陣兩心，前重後輕。故重而不堅。」此爲吳起之判定齊國之「形」而爲之「名」。吳起續述擊齊之「形名」曰：「擊此之道，必三分之，獵其左右，脅而從之，其陣可壞。」（見吳子料敵篇第二）堂堂齊國，只此數句便能敗之，讀者明乎此方知「門衆如門寡形名是也」之眞意。而古今注者（包括蔣百里先生）多有錯誤之處。鄙人之所以完成拙著者，古注多誤實爲重要原因之一。

三、古今注釋多爲解字、說理。解字可推之古訓；說理又摩稜兩可。使人不知爲何種事實。拙著着重舉事例而加以肯定說明。不作摩稜空洞之說。讀者閱後自能辯明其是非。

四、鄙人細察孫子十三篇實爲一篇完整之理論，其經緯貫串。詳見孫子兵學介紹。

五、兵學需極科學極合應用。西洋兵學多就我方着論，且就我方之強點發揮，如克勞惟效學說等。須知我思強以勝敵，敵亦思強以勝我。且「強」之某一面爲強，而另一面卽爲弱，如美國出兵五十萬爲強，而不能持久，引起國內不安卽爲弱。故孫子兵法一開始卽以權衡敵、我、利、害爲出發點，立論精確遠過西洋兵法。作者於此等

處必詳加闡發，祈讀者深加留意。（近世英國軍事理論家李哈德亦略知其說，渠盛讚孫子「以迂爲直」之言，曾着書博引歐洲戰史例證之，如能參看極好。）

六、「兵」者陰事，近乎殺人之術，然孫子兵法實本乎道，而存乎仁義禮智之用心。故孫子一則曰「主孰有道」，再則曰「修道保法」。而拙著於「形」字之義釋（形篇題解）爲：「形以義爲表，以勢爲裏。」明乎此，則能明乎何者爲中國文化，何者爲中國兵學。

七、總統年來高呼復興中國文化，謹以拙作之發表以示服膺之衷忱。

八、本書承蒙當代名戰略家郭寄嶠將軍賜予序言，殊感榮幸，特志謝忱，承友生狄克遜多次校對抄寫附此志謝。

目 錄

孫子精義序	
獻給讀者的話	
孫子兵學介紹	
計篇第一	一
作戰篇第二	九
謀攻篇第三	一三
形篇第四	一九
勢篇第五	二五
虛實篇第六	三四
軍爭篇第七	四二
九變篇第八	四九
行軍篇第九	五二
地形篇第十	五五

九地篇第十一	五七
火攻篇第十二	六三
用間篇第十三	六四

孫子兵學介紹

吳常熙

孫子兵法計十三篇：

- 一、計——言用兵前決策之要點（附大戰略佈置之要點）。
- 二、作戰——言制定作戰計劃之要點（貴勝，不貴久）。
- 三、謀攻——言攻伐之等級（上兵伐謀。其次伐交，其次伐兵。最下攻城。）及負勝之判別。（知彼知己，與不知彼不知己。）要點不戰而屈人之兵。
- 四、形——言可勝，與不可勝之形。
- 五、勢——言指揮作戰之運用（戰術）爲「奇」「正」。
- 六、虛實——言虛實產生之理。（即戰術之效果）。
- 七、兵爭——言舉兵爭利。言運動戰，遭遇戰之理論。
- 八、九變——言九變五利，言應變之法。
- 九、行軍——言軍中要務。
- 十、地形——言地形及軍情。
- 十一、九地——言敵我相對，我所處之九種地位與戰略。但重點在深入決戰殲敵。
- 十二、火攻——言以自然力量火（水）攻敵。

但言將略，惟孫子始於廟算，此孫子之可貴也。廟算貴博，故參預謀計者不可太少。

【例說】

美國轟炸北越，出兵越南。不知曾否詳計其得失勝敗？參予其廟算者，不知人數多寡如何？其轟炸北越，出兵越南，所謂「使敵人坐下和談」，其原則正確無可否認；但其方策不離「嚇阻」。不知曾計算「嚇而能阻否？」以戰求和：戰而勝，則或可得和，戰而不勝，則和談怎可達到。北越雖小國，但如其背後有「中共」有「蘇俄」，則非小國。美國轟炸北越，出兵越南之初，曾否估計，其所面對敵人爲：「越共嗎？」「北越嗎？」「越共、北越加中共嗎？」還是「越共北越加中共再加蘇聯嗎？」出兵之前如果未估計敵人的範圍，那實在太錯誤。如估計敵人範圍，則出兵數十萬純作守勢，安能屈服這一大羣敵人，安能使敵和談。從越戰可知出兵之先的廟算太重要。出兵之先如沒有詳經廟算，實在是太草率，必然遭遇不良後果。

故經之以五事，校之以計，而索其情：一曰道。二曰天。三曰地。四曰將。五曰法。道者，令民與上同意。可與之死。可與之生。而民不畏危也。天者。陰陽、寒暑、時制也。地者。遠近、險易、廣狹、死生也。將者。智、信、仁、勇、嚴也。法者。曲制、官道、主用、也。凡此五者將莫不聞。知之

者勝。不知者不勝。故校之以計而索其情。曰：主孰有道。將孰有能。天地孰得。法令執行。兵衆孰強。士卒孰練。賞罰孰明。吾以此知勝負矣。將聽吾計。用之必勝。留之。將不聽吾計。用之必敗。去之。

【註】

時制：氣候、季節。（若「清明」「夏至」。）

曲制：部曲之制度，若一連四排。

官道：官之職守效能。

主用：軍需補給。

將莫不聞：將需參預廟算。（此點非常重要）

將聽吾計，用之必勝：「將聽吾計。」此句聚訟紛紛。熙按：應作大將接受國策，謹遵廟算。蓋爲統帥能充分理解國策。尊重國策。則其所訂之戰略始能符合國家利益。符合敵我情勢。故曰必勝。

【釋】

廟算的內容爲何？卽五校之計。其意卽謂把敵我雙方的五樣事：「主」「天」「地」「將」「法」作一比較、看敵我雙方那一個佔優勢。而將必需參加廟算，必需充分理解國策，尊重國策。理解與尊重二者缺一不可。這是軍事第一戒條，不可玩忽。「主

「天」「地」「將」「法」——五校那一條最重要呢？第一是「主」，第二是「將」，不可不明。主孰有道之「道」，包括一切施政治國之方。必需一切政治設施皆善，纔能得民心，令民與上同意。此段包括有兩點要義：(一)計算敵我優劣(二)選將。這就是廟算要點。

【例說】

越戰之先，因對敵方之北越、中共、蘇聯之結合未曾摸清。對共產國家之重心何在？亦未摸清。對國際政治心理在目前戰爭之重要，亦未摸清，對美國民情之反響更未摸清。共產國家之重心何在？曰在組織，如北越之政治組織已建立，再加蘇聯、中共可供軍火糧食，則渠可至任何地區作戰。故其重心不在河內，不在都市，而在其政治組織。及蘇聯與中共之外援。故美之轟炸不能使其動搖。其次國際政治心理，對目前戰爭之影響甚大。比如：美與俄戰，不勝並不震動人心；如美與北越戰，不勝，則震動人心。所以蘇俄從不與美衝突。(惟有古巴火箭基地事件例外)而盡量嚇使小國騷擾，原因即在此。美國此次最大失策亦在此。到目前為止，美國並未敗，但也未勝。可是美與北越鬥不勝已震動世界人心了。如果將來美軍撤退，越南淪陷，則更糟糕。此項後果想美在出兵北越前未曾估及。

其次為「天」「地」。未知美出兵北越前曾否估計。越境每年有五個月雨季。即是北

越每年有五個月可以休息、整、補和利用「雨」來掩護進攻。換一句話說：卽美國軍隊在越作戰有一半時間可以進攻，有一半時間必須退守挨打。再加以森林沼澤，人地生疏，越共潛伏，則困難更大了。天時地利對古代戰爭是重要因素，對近代一般性戰爭亦甚重要，不可不列爲廟算之一。

廟算決策是屬於總統的事，但總統日理萬機。對於廟算必需要有許多襄助的人員。這許多襄助人員除軍事專家之外，必須有許多通材，和各式各樣的專家；甚至宗教領袖。譬如保衛越南不能離開佛教。（在處理越局如得一佛教大師襄助必大大有利。）依著者構想美國今日主盟世界，應有一龐大而健全之外交軍事綜合性之大本營之參謀機構及顧問機構，以襄助總統決策。此一參謀機構。應包蒙各色各樣人才，甚至外國的客卿，尤其應有特具智慧之不管部閣員，平時週遊世界，使對各地政情、人情能參互融會以供顧問。

其次言主道：美國今日政治設施，爲國民所擁護，允無疑問。惟此次對越戰，國民毀譽參半，沒有能令民與上同意。其故何在？著者認爲原因有二：其一：未能及時採取二次大戰時所採取兩黨統一外交。其二：未能採取有效之宣傳，以便國民對越戰與美國之安全重要性有充分之明瞭。國會爲美國政府與民意之橋樑。若國會議員保有兩黨統一外交，則對國民意見自發生極大融合力量。美國對參預越戰，多宣傳謂「履行諾

言，保衛東南亞。」以此對外宣傳則可；以此對內宣傳則不可。何以故？因如此宣傳則美國民必有爲一諾言而犧牲數以萬計之生命與數以億計之金元，爲不可理解。美國政府對內宣傳應直接了當說明保衛美國生命財產應與共產侵略主義作戰於境外。美國前哨向後退一步，則美國生命財產接近危險一步。

最後談到選將問題：越南之保衛戰在美國政府嚴格不求勝利之戰爭決策下。（不求勝利之戰爭，太傷士氣。打倒敵人坐下和談太難，遠不如「保衛越南，鞏固和平」，較切實際。）選將必需有二條件：（一）善制狡寇，有機動作戰能力。（二）善於爭取民衆，組織民衆，保衛民衆，發展民衆組織。美國在決策之先，曾注意及此否？

選將爲廟算之大事，亦一難事。尤其是像在越進行之游擊戰，不惟大將須要精選，卽連長營長以上，皆須精選，以爲獨立作戰之準備。

計利以聽。乃爲之勢。以佐其外。勢者因利制權也。兵者詭道也。故能而示之不能。用而示之不用。近而示之遠。遠而示之近。利而誘之。亂而取之實而避之。怒而撓之。卑而驕之。佚而勞之。親而離之。攻其無備。出其不意。此兵家之勝。不可先傳也。

計利以聽：計者廟算。計利，廟算有利。以聽，以通已。謂將已接受國策。
勢：指大戰略。謂國策實施之形勢。

【釋】

此「勢」乃指國策表現之形勢。廟算既定。必將出諸表現，即表現戰爭形勢。若美政府出兵越南時，所表示不求勝利的戰爭，及打到坐下和談。即爲表現戰爭形勢。可是孫子說表現戰爭形勢，要用詭道。不能天真。要詐敵、愚敵、亂敵。以達到出其不意，攻其無備。故戒之曰：不可先傳。觀此可知，廟算宜博。而其表現則宜詭秘。所以「乃爲之勢以佐其外」，應爲將之事。但因其爲國策之表現，故列入廟算之內。三國時，鍾會攻蜀，全用陸軍，而大治青、揚水軍若似攻吳，以制吳孤蜀。隋之攻陳數興兵而數罷，以弊陳之力，而疏其備。皆此意也。故國策之表現宜詭秘。

【例說】

在越戰初起，美軍初出時。蘇俄與中共相交責難，彼此互訐對方不援北越。一似北越爲孤立者，使美國一切計劃依據於可以輕易解決越戰。而時至今日，事實已證明，蘇俄中共皆已援助北越。

現在和談已開始而僵持中。北越集團實欲速於求得有利之和談而促使美軍早日出境，以便於其統戰滲透以顛覆越南。而偏偏組團以赴中共乞援，似若和談不成，則中共大

兵即將出境藉以威脅美對和談之讓步。「此皆「爲之勢以佐其外」也。皆詭道也。夫未戰而廟算勝者，得算多也。未戰而廟算不勝者，得算少也。多算勝，少算不勝。而況於無算乎。吾以此觀之，勝負見矣。

【註】

得算多也：即勝利的或然律大。

【釋】

軍事變化萬端。多算則或然率可靠。少算則或然律不可靠。比如統計，取樣愈多則其大數趨勢愈接近真實。

國無全勝之勢，亦少全敗之勢。故但能得算多者勝。

何爲得算多？此種算法甚難，茲舉兩種爲例。如國勢均衡：

主孰有道佔三〇%

基本因素

將孰有能佔三〇%

法令孰行佔一五%

準備程度

士卒孰練佔一五%

天地孰得佔一〇%——時宜

另一種算法，就實際情況言之。舉越戰爲例：越戰雙方廟算。

【美方勝算】

戰鬥力強。（因不能越界及天時、地形、游擊戰，對消。）
維持和平號召力大。（不敢盡量用盟邦軍隊，對消。）
國力富能持久。（人民不願戰爭，對消。）

【北越勝算】

掌握基層，便於游擊。（能困美，不能逐美，對消。）
有掩護體。（停戰線）（但不能阻止轟炸，對消。）
有外援。（但得不償失，對消。）
觀此則知雙方均不能勝，其最後判別，則在誰能持久。但最大不同則在北越不勝害小，而美國不勝害大。

作戰篇第二

【題解】

「作戰」言作戰之害也。言用兵耗財弊國，故貴勝不可貴久。至於因糧於敵，以戰養戰，則愈戰而愈強也。「貴勝不貴久」與「以戰養戰」乃戰爭理想原則。

孫子曰：凡用兵之法。馳車千駟。革車千乘。帶甲十萬。千里饋糧。則內外

之費。賓客之用。膠漆之材。車甲之奉。日費千金。然後十萬之師舉矣。其用戰也勝。

【註】

其用戰也勝。言戰勝而銷費若此。若戰敗則所耗更更不知千萬倍也。

久則鈍兵挫銳。攻城則力屈。久暴師則國用不定。夫鈍兵挫銳。屈力殫貨。則諸侯乘其弊而起。雖有智者不能善其後矣。故兵貴拙速。未睹巧之久也。夫兵久而國利者未之有也。故不盡知用兵之害者。則不能盡知用兵之利也。善用兵者。役不再藉。糧不三載。取用於國。因糧於敵。故軍食可足也。國之貧於師者，遠輸。遠輸。則百姓貧。近師者貴賣。貴賣。則百姓財竭。財竭則急於丘役。力屈財殫。中原內虛於家。百姓之費。十去其七。公家之費。破車罷馬。甲冑矢弩。戟盾矛櫓。丘牛大車。十去其六。

【例說】

兩次世界大戰，英國雖皆戰勝，但終降爲三等國。以美國之富，戰於越南。三年而民怨沸騰。可見久戰之害。

越共因糧於越南，以戰養戰，故能持久。此游擊戰之特有優點也。孫子非言游擊之書