

THE FOURTH TYPE
OF NATIONS

第四种国家的出路

——吴景超文集

吴景超 著



创于1897

商務印書館
The Commercial Press

第四种国家的出路

——吴景超文集

吴景超 著

商務印書館

2008年·北京

图书在版编目(CIP)数据

第四种国家的出路/吴景超著. —北京:
商务印书馆, 2008

ISBN 978-7-100-05184-2

I. 第… II. 吴… III. ①吴景超—文集②经济—中国—
民国—文集③政论—中国—民国—文集 IV. F129.6-53
D693.092-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007) 第 002958 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

第四种国家的出路

——吴景超文集

吴景超 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-05184-2

2008年12月第1版

开本 787×960 1/16

2008年12月北京第1次印刷

印张 14 1/4

印数 4 000 册

定价: 28.00 元

作者简介

吴景超，字北海，20世纪中国著名社会学家、经济学家。1901年3月5日出生于安徽歙县。1915至1923年就读于清华学堂。1923至1928年赴美留学，先后获明尼苏达大学社会学学士、芝加哥大学硕士和博士学位。1928至1931年，任南京金陵大学社会学系教授，其间出版《都市社会学》(1929)、《社会组织》(1929)、及《社会的生物基础》(1930)。1930年组织成立中国社会学社，历任理事、副理事。1931至1935年，任清华大学社会学系教授、教务长，其间主编《清华学报》、《社会科学》、《独立评论》。

1936年，吴景超出任南京政府行政院秘书，其后两年，先后于商务印书馆出版《第四种国家的出路》和《中国工业化的途径》。抗日战争期间，吴景超历任工矿调整委员会、经济部和战时生产局秘书，1943年春与晏阳初赴美讲学。抗战胜利后任善后救济总署顾问。1948年5月，吴景超主编《新路》，旋被国民政府勒令停刊。

1949年后，吴景超先后执教于清华大学、中央财经学院、中国人民大学。1952年加入中国民主同盟，任民盟第二届中央委员，全国政协第二届、第三届、第四届委员。1957年，吴景超和一同参加了民盟中央6月6日座谈会的费孝通、钱伟长、曾昭抡、黄药眠、陶大镛等六位知识分子一起被划为“右派”。1968年5月7日，吴景超因肝癌病逝于北京。

1980年9月11日，中共中央批准中央统战部《关于爱国人士中的右派复查问题的指示报告》，正式决定给“六教授”政治摘帽平反。

代序一

在纪念著名社会学家吴景超教授 学术思想讨论会上的讲话

费孝通

就我所知,吴景超先生是我国第一辈的社会学家。1934年我进清华大学研究院的时候,吴先生是我的老师,我听过他的课,是他的正牌的学生。其实在我进清华之前,我们就认识了,我们经常有来往。今天是学术讨论会,所以吴先生的为人,他在政治上所起的作用,我们且不去谈论。从学术上讲,吴先生的治学精神是非常认真的。他读了书之后,就要做笔记、作卡片。他的卡片有许多箱,这是我们都知道的。当时我们要什么资料都会去找他。我要查历史知识找潘光旦先生,要查各国情况、社会统计就找吴先生。这种治学精神,我们这一代很少人能真正继承下来。

一个学科的发展要跟着社会的发展走。我们是历史唯物主义者,应当根据当时的情况来评论当时的学术成就。吴先生是走在学科前面的人。他在学术上的一个特点,用现在的话来说,就是理论联系实际。他从实际的社会生活、社会现象中去找问题,而从当时能找到的资料综合起来,对于这问题发表意见。同时针对地提出了办法。当然,这办法你可以不同意,但在当时的历史条件下,他对中国的发展能提出这么多的主张,他是占风气之先。这不是加一个什么主义能抹杀的。重要的是,我们应该向他学习。

我想谈谈我从他那里学到些什么?我与他有些什么不同?学术上要百家争鸣,百花齐放。吴先生和我们上一代的社会学者都坚持了这条原则。我们大家可以发挥不同的学术见解。我们学生可以从不同的老师身上学到东西。吴先生和潘光旦先生是好朋友,但他们学术上可以相差很大。陈达先生又是一个样子。

各有特点。这真正是一个百花园。大家相互帮助、相互尊重,而从来没有相互排斥、相互扯皮过。所以,这种风气值得我们后一辈人学习,特别是最近的一辈。因为有这么一段历史,造成了一种排斥百家争鸣的风气。

我从吴先生那里学到了东西,而不是完全照他那样做的。最大的区别是,他的研究是宏观的,用全世界各国的材料来做比较,去找中国社会的出路,去理解中国社会。我没有走他的路,各有所长,各有所短。我走的路子,表面上讲是一条相反的路子。我是微观的,从中国内部实际情况去理解中国社会。可是,我就缺乏比较材料。我对世界其他各国的情况,对资本主义发展的经过不熟悉。各国的发展、各种不同社会的发展情况我也不熟悉,我所熟悉的是从早期原始社会开始的。我常是从少数民族地区和农村所看到的各种现象出发探索。在这一比较之下,我们两人的看法,可以有不同的结论。宏观与微观应当是互相补充的,它们可以错合在一起、结合在一起的,但做学问的人很难一个人兼顾全面。从这个出发点,我从吴先生的学术里看到他的成就,同时也看到形势的变化,看到他不能达到的地方,而采取了一个新的办法去进行研究。

吴先生很欣赏我的作品,这是真话。他看了《生育制度》后说:“这真是一本好书!”第一个评论我的《生育制度》的就是吴景超先生。后来我写了《禄村农田》,又得到他的肯定、支持和欣赏。我们互相欣赏,他的“第四种国家”,我对他的这种分类,就是到现在还在用,这就是工农比例。现在讲小城镇,讲中国农村的发展,最后总要有个比较,有个基础,就是工农比例。如苏北是三七开,到了扬州是五五开,过了长江是倒三七开。这样才能表示得清楚。实际上这个方法是我从他那里学来的。

其次,我们对于整个世界的各国社会要有一个基本的分类,不要一刀切,只有比较,才能出结论。所以我现在还使用这个方法,如苏南模式、温州模式、耿车模式、珠江三角洲模式等等。各有各的特点。总之,我过去听了他的课,看了他的书,在我思想上潜移默化,在我思想里生了根,等到我再进行研究时,这些就起了作用。

我现在感到我的不足,就是对于发达的资本主义社会了解不多。特别是我们目前正处于现代化发展过程中,假如对世界的经济的总的情况,宏观的认识不

够,就很难真正抓住当前中国改革的出路。一方面要了解到我们原来的底子是什么,另一方面要了解世界情况是什么,在这里边才能真的找到一条发展中国经济、生产力的道路。最近提出了沿海地区经济发展的战略方针,我就更觉得自己这方面的不够了。

过去很早就有人要我去深圳。我没有去。为什么呢?因为我对于国际金融不懂。我没有时间,我快八十岁了,没有时间去补这个课。如果对币制、金融、进出口、外贸这些方面没有知识,就不能了解这个地区发展的根本条件。但是现在躲不了。不仅是一个特区,而整个沿海都成了特区了。所以,我上次到香港找潘光旦先生的弟弟,潘光迥先生,他是学经济管理的。他帮助我们国家培训了许多企业家。他后天将开始在上海开一个班,叫做“上海经济区外向型企业管理学习班”,是汪道涵同志主持的。我自己报名,做学生。我要去学一学,补一点课。

吴先生在当时的条件之下,放眼世界,看到世界中的中国的地位。我一下子钻到土里面去,到乡土中国里面去,所以,尽管我现在七十八岁了,我还得要从土里钻出来。乡下人要上街、要进城。我的头脑要从乡土中国进入一个现代化的中国。

我们的研究工作、我们的知识分子应当走在人家的前面,而现在我们的研究工作、我们的知识分子反而落在农民的后面。农民中出了这么多的企业家,是从实践中出来的。我们还没有跟上去。假如我们不能跟上去,反而拖他们的后腿,那么我们会变成历史的罪人。所以,我尽管年近八十,我觉得还应当补课。这就是说要同吴先生的学术思想结合起来,微观与宏观相结合,乡土同当代国际相结合,这样逐步形成具有中国特点的社会学的一批概念。这些概念应当是从本土来的,如亦工亦农、乡村工业。这在吴先生的时代还没有。他说的工业化是都市工业化。我们却出了一个农村工业化,可是并不是说排斥都市的工业,并不是不要都市,中国都市应当是怎么样,现在还需要有人去研究。一个人的力量有限。所以,我们只有学习老一辈的百家争鸣、百花齐放、相互支持、相互帮助的精神,用我们的社会学知识,来为我们的社会主义建设服务!

(1988年5月14日)

代序二

在纪念著名社会学家吴景超教授 学术思想讨论会上的讲话

雷洁琼

我和吴景超先生是同行,常常有来往。我很佩服吴先生的治学精神,所以有什么问题,就常常向他请教。他的《第四种国家的出路》一书出版以后,我读时,对他的前三篇非常佩服,觉得他确实是针对我国的问题来提出解决的办法。但对于最后那一段,有关社会主义的,我就去请教他几个问题。一个问题是,他在书中写道:社会主义社会只有实现的可能,没有实现的必然性。我去请教他这个问题,经过互相讨论,我也没有完全解决我自己的问题。因为我当时学习了一点社会发展史的理论,认为经过资本主义就必然进入社会主义,是必然性的规律。但是从讨论过程中,我得到了许多实际问题的知识。另一个问题是,他这本书的第二个观点,即在社会主义国家里,阶级消灭是不可能的,阶级是不可能消灭的。但我当时认为阶级问题是分辨社会发展史的一个很重要的因素。社会主义不能消灭阶级,那么同资本主义怎么分别呢?当时我就怀疑,还没有解决我的问题。但是我同他讨论这个问题时,确实长了很多的知识。最后一个问题是,他书中说,各取所需是一种乌托邦,永远不能够实现的。同吴先生讨论这些问题,启发我思考,我受益很多。因为他当时对中国的情况、对各国的情况了解得很多,他引了许多材料来证实他的主张。但是,在我心目中这三个问题一直带到解放以后。目前来讲,我们要重新认识社会主义,重新认识资本主义。所以我觉得很好地来研究吴教授的学术思想是很有意义的。他对资本主义的认识是有事实根据的,不是一般的说法。我们现在要重新认识资本主义。最近我看了吴大琨同志

的一篇文章,给我启发很大。同时,我们也要重新认识社会主义。我认为吴先生的著作对于我们现在结合目前形势来研究这两个问题是很有意义的。这是关于他的学术问题。他对于发展城市工业、救济农村、人口问题、节制生育等等问题,在当时确实是针对我国的具体情况,提出解决的办法。

吴景超先生是一个爱国主义的学者。在解放战争快要胜利的时候,他劝胡适不要走。应学生的邀请,我同他一起在燕京大学做报告,要我们谈谈对时局看法。我记得他在那篇演讲里说,日本要来占领北京的时候,我必须走,因为这是外国侵略我们,现在共产党来了,是我们中国人。我们中国人无论怎么样,我何必要离开清华呢!我绝对不走!他讲了很多道理,对于我们的同学,对于清华、燕京的同学确实有很大的影响。

吴景超先生是我国第一代社会学家。我们的老社会学家有一个很大的特点是要使社会学中国化。虽然我们大多数,可以说全部都是英美留学生,但是每一个老前辈,无论陈达同志、潘光旦、吴景超同志等,都努力研究中国社会情况,使社会学中国化,不是照抄欧美的理论。所谓中国化,就是要使社会学为国家服务。研究我们中国的问题,不是去研究外国的问题,这是我们老一辈的很大的特点。因此,老一辈发表的文章,都是讨论国内的问题,提出他们的建议。当然,我们的老一辈(包括我在内)没有运用马列主义的立场、观点、方法来研究和教授社会学,这也是一个时代的情况。当时马克思主义理论就根本上不了讲台。

研究我们国家的问题,从实践中提出他们解决的办法。老一辈科学家所做的工作,可以说是科学的、实事求是的。老一辈留下来的遗产,包括吴景超同志的遗产,值得我们大家、后一辈学习。

(1988年5月14日)

目 录

代序一 在纪念著名社会学家吴景超教授 学术思想讨论会上的讲话·····	费孝通
代序二 在纪念著名社会学家吴景超教授 学术思想讨论会上的讲话·····	雷洁琼
上篇 第四种国家的出路·····	1
1936 年版自序·····	3
第一章 导言·····	5
一 世界上的四种国家·····	5
二 提高生活程度的途径·····	10
第二章 经济建设·····	15
三 农民生计与农村运动·····	15
四 中国农民的生活程度与农场·····	17
五 从佃户到自耕农·····	24
六 地方财政与地方新政·····	34
七 近代都市化的背景·····	48
八 发展都市以救济农村·····	65
九 再论发展都市以救济农村·····	67

十 都市教育与乡村教育	72
十一 我们没有歧路	77
注释	83

第三章 人口政策 91

十二 多福多寿多男子	91
十三 土地分配与人口安排	93
十四 中国的人口问题	96

第四章 分配问题 101

十五 新税制与新社会	101
十六 阶级论	103
注释	123

下篇 社会与制度评论补编 129

十七 论积极适应环境的能力	131
十八 革命与建国	134
十九 中国的政制问题	138
二十 答陈序经先生的全盘西化论	140
廿一 论经济自由——美苏经济制度述评	143
廿二 六十年来的中国经济	148
廿三 社会主义与计划经济是可以分开的	158
廿四 缩短贫富的距离	160
廿五 中国工业化问题的检讨	164

廿六	中国农村的两种类型·····	181
廿七	农业建设与农民组织·····	184
廿八	关于《论经济自由》的总答复·····	188
廿九	婚姻向何处去?——评费孝通《生育制度》·····	192
卅	社会学观点的应用·····	199
卅一	民族学材料的利用及误用·····	202
后记 回忆我们的父亲吴景超·····		吴清可(207)
附录 吴景超先生主要著作·····		214

上 篇

第四种国家的出路

1936 年版自序

本书收集了十六篇文章,都是我于过去数年内,在《新月》、《清华学报》、《社会科学》、《大公报》及《独立评论》中发表过的。

书名似乎有点新奇,但也无需解释,因为在本书第一篇文章里,已经把第四种国家的意义,讲得很清楚了,中国不幸,就是第四种国家,如何改变这种不幸的境遇,就是本书所要讨论的。全书共分四章,第一章是导言,全书的要义,已在于此,以后三章,不过发挥这些要义,但每章都有一个中心主张:第二章提倡机械化的生产方法,第三章提倡节制人口,第四章提倡公平的分配,这几件事都做到了,是否中国便有出路,还请读者指正。

这些文章是在不同的时期写的,所以文中所用的统计,前后偶不能一致,因为与书中的主旨无关,所以未加修改。

吴 景 超

民国二五年十一月四日

第一章

导 言

一 世界上的四种国家

国家分类的方法很多,我们可以从政治的观点去分类,也可以从经济组织的观点去分类;从宗教的观点去分类,也可从教育的观点去分类。但这些分类,都不是我这篇文章中所要讨论的。我这儿所说的世界上四种国家,乃是根据人口密度及职业分派两点所分析的结果。

先概括地说一下这四种国家的特点。

第一种国家,人口密度颇高,但在农业中谋生的人,其百分数比较的低。

第二种国家,人口密度颇低,但在农业中谋生的人,其百分数也比较的低。

第三种国家,人口密度颇低,但在农业中谋生的人,其百分数比较高。

第四种国家,人口密度颇高,但在农业中谋生的人,其百分数也比较的高。

这四种国家的生活程度,以及他们在生活中所遇到的问题,都不相同的。我们愿意把每种国家举一两个例来讨论一下,同时也要看看中国在这四种国家中,是属于哪一类。

第一类的国家,可以拿英、德两国来做代表。英国的人口密度,每一方公里是 181.2,世界各国,除却比利时、荷兰两国外,就要算英国的人口密度最高了。德国的人口密度,每一方公里是 133.1。我们如知道世界各国的人口密度,每一方公里在 100 以上的,只有七个国家(除却上面提到的四个国家以外,还有日本、意大利、捷克斯拉夫[捷克斯洛伐克]),就可知道英德两国的人口密度,是比较高的了。英国人在农业中谋生的,比较最低,只占有职业的人 6.8%。德国人在农