

新青年

第六卷

第一號至第六號

北京大學之「新潮」

第一號要目

發刊詞

人生問題發端

傅斯年

今日之世界新潮

羅家倫

去兵

傅斯年

新

陳嘉謨

哲學對於科學與宗教之關係論

譚鳴謙

雪夜

汪敬熙

邏輯者哲學之精

徐彥之

對於小學作文教授之意見

葉紹鈞
王鐘麒

今日之中國小說界

羅家倫

今日之中國新聞界

羅家倫

每冊三角外埠可以郵票代洋惟須加郵票三分

總發行所 北京漢花園大學出版部

第二號要目

聯治主義與世界組織

李大釗

對於舊家庭之感想

顧誠吾

怎麼做白話文？

傅斯年

什麼是文學？

羅家倫

中華民族氣質論

康白情

女子人格問題

葉紹鈞

法理與倫理之本質區分論

譚鳴謙

一箇勤學的學生(小說)

汪敬熙

詩

中國文學史分期之研究

傅斯年

邏輯漫談

徐彥之

● 北 京 大 學 ●

潮

新

● 第 三 期 要 目 ●

難「思想律」……………	康白情	每本大洋三
經濟學上之新學說……………	劉秉麟	角每卷五本
物質文明……………	陳達材	大洋一元二
劇學……………	宋春舫	角外埠每本
漢語改用拼音文字的初步談……………	傅斯年	加郵資三分
因明淺說……………	陳家謨	總發行所……
詩……………	社 員	……北京國立
漁家(小說)……………	楊振聲	北京大學出
是愛情還是苦痛?(小說)……………	羅家倫	版部
「人」?(小說)……………	葉紹鈞	代售處……
扇誤(譯英國王爾德劇)……………	潘家洵	北京中華書
		局……上海
		羣益書社

虛弱的小孩子

Sologub

從前有過一個小孩子。

他生下來的时候，他們將他放在一個吊鐘形的玻璃瓶裏，教蒼蠅不能煩擾他。所以他便住在這吊鐘形的瓶子裏。

小孩子從玻璃向外望，看見赤楊在風中搖動。

但他不知道這是因為風的緣故，這虛弱的小孩子不知道這些事。

所以他對赤楊喊道，「不要搖你蠢笨的赤楊，你快要將你自己搖斷了。」風止了，赤楊也不動了。

虛弱的小孩子很高興，又喊道，「這纔是一顆好樹，你聽我的話，我很喜歡。」

日本吉田良三著

商業簿記

長沙楊蘊三譯

精裝全一冊

定價大洋九角

本書初稿五年之間重版至二十餘次。可謂風靡一時。此為第二次改稿。其內容為非常精構較之前撰又復迥別。著者嘗自矜異。謂通常簿記之書皆用瑣釋法解說複式。一時雖稱簡便。然學者往往不得其詳。今此書獨用歸納法。自交易要素之結合關係而說明借貸之原理。故能條理井然。前後會通。無有隔閡之弊。學者能了解其一種交易要素結合關係。則其他數種皆自然明悉。譯者寢饋是冊。所得極深。且能以簡明之筆寫複奧之理。尤為斯學中難能之作。

上海棋盤街

羣益書社出版

會話作文必備之書

▲大本一冊定價二元五角▼

▲小本一冊定價一元六角▼

英漢雙文辭典

棋盤街

印行

羣益書社

上海

字之構造本乎事。事之意有淺深。故字之義有顯晦。淺顯者易說。深晦者難明。此徵之各國而皆然者也。中英兩國地異俗殊。譯解之字典。欲求字字悉與原文吻合。毫無遺義。殊屬難能之事。海通數十年。我國行用之英文字。與僅祇漢譯單解一種。每有字義曲與不易知曉者。非索攷於英文原本不可。然此非積學之士有所不能。中等程度。未易語此。本社欲補斯缺。特編此雙解之本。凡舉一字。既有漢文譯解。復列英文原解。兩相比照。真義自見。可無疑闕不通之苦。茲請述其特色。

雙解之益。既如右述。雖未敢因此抹殺一切單解之詞典。然其所以稱補單解詞典之缺項者。實不為少。不獨有助於漢譯之本。且能補英文原本所不及。此蓋我國前此所無而當今亟有之本也。

▼

- 本書用最新最良之編纂法
- 本書蒐集英文中極必要之文字
- 本書既知英文釋義之深微
- 本書復知漢文釋義之確詰
- 本書兩解參照。足為練習翻譯資料
- 本書於讀書釋解。增旁疏引証之功
- 本書於會話作文。長活用英字之方
- 本書為中等程度預植讀英文專書之基礎
- 本書與單解辭典異其功用。而收效最大

新青年

LA JEUNESSE

目 要

小河(詩)

詳細篇目

不朽

靈異論

可愛的人

戰後之婦人問題

再質問「東方」記者

論「黑幕」二稿

近代戲劇論

世界語問題

真正永久和平之根本問題 李次九

刊在冊內

周作人

胡適

劉叔雅

周作人

李大釗

陳獨秀

仲密

費灝

凌霜

原 名 青 年 雜 誌

第 六 卷 第 二 號

上 海 羣 益 書 社 印 行

「恭賀新禧」

陳大齊

今天是大年初一，各處衙門的門口都紮起了一座彩牌樓，紅紅綠綠的很好看。大街上的店鋪裏，懶洋洋的掛着國旗，好像含着一種不得已的苦衷。朋友們的「恭賀新禧」帖子已經從四五日以前陸續送來了——依了一等郵政局的通告，特別標明「元旦投遞」的，也在元旦的兩日前遞到了——我也手忙腳亂的檢那遞來的賀帖，預備寫帖子去回賀。我在這個時候，忽然心裏起了一個疑問，又起了一個改良的念頭。疑問是我們爲什麼要賀新年？賀新年是有意義的事情嗎？改良的念頭是何不廢了賀年的禮節，改做別的有意義的禮節呢？

我對於我的疑問，細想了一回，覺得只有一個消極的回答說：賀新年是沒有什麼意思的。地球在太陽的周圍，一刻不停的，遵了那橢圓的軌道，在那裏走，並不是有一個起點非拿他當做一年的元旦不可的，也並沒有一個終點非拿他當做一年的除夕不可的。不過我們任意選定一天，當他一年的第一日，等到地球下一次又走到軌道上這一點時，便拿他當做第二年的第一日。今天是民國八年的元旦，那班講「夏正」的先生們定要說他是戊午年十一月二十日，自然是沒有道理；若說他是必然的元旦，斷斷乎不能把他改做十二月一日，二月一日或別的日子，似乎也欠通。要曉得地球的運行，本來沒有始終，所以並沒有天然註定的元旦；我們拿了「六月六狗生日」來做元旦，也未嘗不可。

以的。我們任意選定了一天當做元旦，便互相恭賀起來，似乎也太沒意義了！即使有天然註定的元旦，這也不過是一種自然的現象，對於人生毫無意義，有什麼可賀的價值？假使有可賀的價值，則「野日頭吃家日頭」的時候，衙門的大堂上鑿鑿的敲起鼓來，也是極有意義，極有價值了。無論元旦是任意選定的，或是天然註定的，總而言之，沒有可賀的情節。我們花了錢買帖子來「恭賀新禧」，見了面，還要拱拱手，說「恭喜恭喜」到底我們所喜的是什麼呀？「恭賀新禧」不過是社會上一種習慣，隨俗賀賀，原沒有什麼害處；不過費了精神做這樣沒意義的事情，似乎也大可不必。所以我的意思：我們很可廢去這賀年的禮節。但是一年之中，沒有一次寫帖子恭賀，見了面說「恭喜」大家熱鬧熱鬧的機會，人生也太索然寡味了。所以我想廢了那無意義的恭賀，去找一樁有意義的恭賀來代。一年之中，在我們中國人的生活上看起來，比那元旦有可賀價值的日期也有好幾天，其中最該恭賀最該紀念的日子，我以為就是十月十日。

民國前一年的十月十日不是我們中華民國的國民第一天，擡起頭來做人的日子嗎？我們幾千年來的國民，雖然有了人的身體，卻沒有人的資格。被獨夫殺了，還要說：「臣罪當誅」；被獨夫姦淫了，還要說：「天恩高厚」；被古人閉塞了聰明，還要說：「道貫古今」。做皇帝的奴隸，做家庭的奴隸，做古人的奴隸，層層的奴隸，真是暗無天日。到了民國前一年的十月十日那一天，武昌起了革命，雖沒有把層層的奴隸完全擺脫了，却因此生出一種覺悟來：從此不做奴隸了，要做人了——這一天。

實。在。可。以。算。得。我。們。國。民。更。生。的。日。子。或。是。做。人。的。生。日。從。民。國。建。設。到。如。今。足。足。的。過。了。七。年。有。零。雖。然。是。積。重。難。返。依。舊。做。皇。帝。——名。稱。自。然。已。經。換。了。——家。庭。古。人。的。奴。隸。但。是。自。覺。的。萌。芽。已。經。出。了。從。此。培。養。起。來。便。有。做。人。的。希。望。了。正。如。一。個。小。孩。子。初。出。娘。胎。雖。然。還。沒。有。成。人。却。已。有。了。成。人。的。希。望。我。們。中。華。民。國。的。國。民。做。了。幾。千。年。奴。隸。到。了。民。國。前。一。年。的。十。月。十。日。得。了。一。個。抬。頭。做。人。的。機。會。從。此。可。以。希。望。過。幸。福。的。日。子。那。一。天。不。是。我。們。國。民。最。可。樂。的。一。個。日。子。嗎？但。是。現。在。的。國。民。明。白。這。可。樂。日。子。的。能。有。幾。人？所。以。我。們。總。須。想。法。把。這。可。樂。的。日。子。印。到。一。般。國。民。的。腦。裏。去。纔。好。況。且。這。做。人。的。萌。芽。成。立。纔。七。年。鎮。日。的。風。吹。雨。打。兩。三。次。幾。乎。沒。性。命。現。在。雖。然。還。吊。住。一。口。氣。早。已。是。奄。奄。一。息。的。了。所。以。我。們。更。應。該。把。這。可。樂。的。日。子。印。到。一。般。國。民。的。腦。裏。去。使。他。們。知。道。雙。十。節。是。最。可。樂。做。人。的。萌。芽。是。最。可。寶。貴。好。讓。大。家。齊。心。努。力。培。養。這。萌。芽。使。子。孫。將。來。得。享。做。人。的。幸。福。不。要。被。風。雨。把。這。初。出。的。萌。芽。糟。蹋。了。我。們。個。人。遇。到。了。生。日。也。要。買。幾。條。麵。來。吃。吃。表。表。祝。賀。的。意。思。那。有。錢。有。勢。的。人。還。要。唱。一。台。戲。請。一。天。客。難。道。我。們。國。民。全。體。最。該。寶。貴。最。該。紀。念。的。生。日。不。該。大。大。的。祝。賀。嗎？這。種。祝。賀。對。於。人。生。極。有。意。義。不。是。賀。新。年。那。樣。禮。節。可。比。的。現。在。每。遇。雙。十。節。的。時。候。衙。門。的。門。口。雖。也。懶。洋。洋。的。紮。一。座。牌。樓。商。家。得。了。警。廳。的。命。令。雖。也。掛。幾。面。國。旗。但。是。這。種。點。綴。我。以。為。還。不。能。把。雙。十。節。可。樂。的。價。值。完。全。表。出。並。且。不。是。一。種。普。遍。的。祝。賀。所。以。也。不。能。把。可。樂。的。價。值。印。到。一。般。國。民。的。腦。裏。去。中。國。人。最。快。樂。的。日。子。要。算。是。新。年。我。想。把。新。年。的。快。樂。移。到。雙。十。節。

去，豈不是把無意義的快樂變成了有意義的快樂嗎？所以我主張辭歲的改在十月九日夜裏辭奴隸，請年酒的改在十月十日請共和酒，小孩子買花砲放，也在這一天，店裏的學徒戴了新帽子，穿了新鞋子，搖搖擺擺逛市場，也在這一天，寫了帖子大家恭賀，也在這一天，見了面，拱拱手，說「恭喜恭喜」，也在這一天……大大小小，男男女女，大家樂一天，使大家心裏也略略想道：今天是國民第一天做人的紀念日，所以可樂。我這個意見，不知道有人贊成嗎？凡事初創的時候，一定不能通行，只要有人提倡，慢慢的風行起來，未嘗不可以變成一種習慣。倘然有人贊成，我們便首先實行，從今年的雙十節起，寫個帖子，大家恭賀共和幸福，好嗎？

百年要把一月一日的祝賀新年廢止，改爲十月十日祝賀中國國民做「人」的紀念，這個意思，玄同甚爲贊成。原來三百六十五日算一年，每年有個第一日，這不過爲人事計算的便利而設，這個年初一，實在沒有可以紀念該配祝賀的理由。有人說：我們民國國民，應該和那些遺老遺少不同，現在是我們的民國八年一月一日，不是他們的夏正戊午年——或宣統十年——十一月三十日，我們遇到自己的正朔，應該特別喜歡，所以要祝賀。我以爲這話似新實舊。要知道「改正朔」這件事，是那獨夫民賊的野蠻禮制。民國改曆，是因爲陰歷不便計算，不便應用，我們爲改良起見，所以用世界公用的文明陽歷。這陽歷並非中華民國所專有，不過改曆之初，止改月日，那年却用民國來紀，沒有改從世界公曆紀年。暫時用民國來紀年，原也沒有什麼妨礙，我們也大可承認。——陽歷置閏之年，要用公曆紀年來計算，所以公曆的年月日是一貫的東西，民國將來如能改用公曆紀年，那就更便利了。若從中華民國自身說，他是公曆一九一一年十月十日產生的，那一日才是中華民國的真紀元。

就中國而論，這日是國民做『人』的第一日，就世界而論，這日是人類全體中有四萬萬人脫離奴籍，獨立做『人』的一個紀念日。這真是我們應該歡喜，應該祝賀的日子。

想到這裏，聯想及於民國歷書上所謂『春節，夏節，秋節，冬節』，這真是荒謬絕倫的規定。那春節就是陰歷元旦，夏節是陰歷端午，秋節是陰歷中秋，再拉上一個和陰歷全不相干的冬至，叫他冬節——如此湊成四節，真可謂不倫不類。你想，民國既然改用陽歷，則陰歷當然是要消滅的；民間一時仍舊沿用政府便該勸告他，阻止他的；現在反來推波助瀾，把陰歷的元旦端午中秋定為節日，那就是自己暗中取消陽歷。這種心理，和袁世凱身為民國總統，要造反做皇帝，有什麼兩樣？至於冬至，雖是天然的節氣，却就是百年所說的，『這也不過是一種自然的現象，對於人生，毫無意義，有什麼可賀的價值？』所以我說規定這四個節日是荒謬絕倫。若說一年之中要有幾個規定的日子快樂快樂，則除十月十日外，最有價值的就是一九一五年十二月二十五日，那日是中國國民第二次脫離奴籍，抬頭做『人』的紀念；此外如一九一二年一月一日的共和政府成立，同年二月十二日的皇位推翻，也是可以紀念的；就是一九一七年七月十二日京津一帶除下龍旗，再掛五色旗，也可以算做一種紀念。以上幾種紀念日，雖然大小不同，總比拿陰歷的元旦端午中秋，和自然現象的冬至來做節日，要有價值得多了。

但是退一步想：這陽歷過年，掛掛國旗，寫寫賀年帖子，說說『恭喜恭喜』，也可以使那一班現用陰歷的國民知道民國改用公歷已經實行，所以也不能算全無用處。但是這種用處，是一時的。再過幾年之後，國民漸知陽歷比陰歷要便利，改用陽歷的人一天多似一天，那些遺老遺少漸漸死盡，不能復為禍祟，什麼『夏正』『夏歷』的鬼話，沒有人講了；到那時候，這公歷歲首的『恭賀新禧』帖子，真正覺得沒有一點意思了。

公歷一九一九年一月三日，玄同附記。

北京大學之「新潮」

第一號要目

發刊詞

人生問題發端

傅斯年

今日之世界新潮

羅家倫

去兵

傅斯年

新

陳嘉謨

哲學對於科學與宗教之關係論

譚鳴謙

雪夜

汪敬熙

邏輯者哲學之精

徐彥之

對於小學作文教授之意見

葉紹鈞
王鐘麒

今日之中國小說界

羅家倫

今日之中國新聞界

羅家倫

每冊三角外埠可以郵票代洋惟須加郵票三分

總發行所 北京漢花園大學出版部

第二號要目

聯治主義與世界組織

李大釗

對於舊家庭之感想

顧誠吾

怎麼做白話文？

傅斯年

什麼是文學？

羅家倫

中華民族氣質論

康白情

女子人格問題

葉紹鈞

法理與倫理之本質區分論

譚鳴謙

一箇勤學的學生(小說)

汪敬熙

詩

中國文學史分期之研究

傅斯年

邏輯漫談

徐彥之

和平會議的根本錯誤

高一涵

這幾年來，調和兩個字，竟成了政客名士的口頭禪。然所謂調和的主體，大概皆丟開國民，注重特殊的勢力。民國元年的調和，乃是民黨與袁世凱派平分政權；五年的調和，乃是國民系進步系與北洋系平分政權；今年的調和，雖尚未宣布具體的條件，然探其內幕，亦不過北洋的官僚與西南的政客，瓜分政治上高級的位置罷了。祇要特殊勢力，取得相當的地位，即是調和成功；至於國民的福利，和國家的根本問題，就無人過問了。所以中國這幾年來，完全是寡頭政治；完全是犧牲人民福利，去遷就特殊勢力。若是特殊勢力因分贓不勻而衝突起來，則無論甚麼法律，皆要一掃而空。於是膽怯的人和那趨炎附勢的人，純以遷就敷衍爲事，遂奉這種特殊勢力，以爲政治中心；一若政治如失了中心，國家就不得安甯了。這種政治中心之說，就是犧牲國民全體福利，去遷就一系一派的；這就是政變的禍根！這就是調和的惡果！

我前幾年常看人家調和的論說，所以也深信調和是立國的天經地義；現在的觀念，稍與往日不同。以爲政治改革，全賴一般扎硬寨，打死仗的人，天天和那反對派戰爭，纔能時時改進。若纔爭得兩步，又倒退一步，去等候那守舊的人，則政治進步，便覺停頓狠多了。原來政治革命，都是理想家發起的，都是少數人倡導的。既明明知道我所發起的所倡導的是政治真理，就應該勇往直前，去戰勝阻攔障礙的

人斷不可因爲多數人迫壓，就拋棄自己的主張，去遷就那些老死不知改革的人。中國現在南北紛爭，正是政治改革的動機。幾次戰爭，皆是平民政治與官僚政治戰爭，法治思想與人治思想戰爭，正義人道與強權武力戰爭。於此乃昌言調和，難道中國應行半官半民的政治，應存半法半人的思想，應作半道義半權力的國家嗎？一方要護法，一方偏要毀法，難道法律問題，也可半推半就的嗎？連法也不許你護，尚有調和的餘地嗎？本無調和的餘地，而偏要調和，這是和平會議的根本錯誤一。

若退一步說，認和平會議爲有成立的理由。然所謂調和，亦必丟開武人官僚政客三種人的特殊利益，爲一般平民謀幸福，爲國家建定永久的和平，纔是調和的正當辦法。現在的和平會議，不過是些武人官僚政客，私議瓜分權利，指定某省畫歸某人，某位置讓與某派。至於爲國家主權所在的主人翁，反退居第三者地位，去居間爲之仲裁。仲裁本是中間人的事，必身在局外，乃有中立可言；若身在局中，何能中立？既非中立，又何能居間調停？由此推論，可見這次和平會議，大家都看作南北兩政府當局的事，不會看做全體國民的事。所以不是發起國民仲裁會，就是自命爲居中調停人。題目都未認得清楚，做出的文章，就可想而知了。這是和平會議的根本錯誤二。

要想解決法律上糾紛問題，必定要把和平會議所議決的條件，認爲最高的法律；非經特殊的機關，不能輕易變更。這是甚麼緣故呢？因爲這次法律上爭點，就是憲法；欲將國會從前所不能自由解決的問題，拿到和平會議裏去解決，則和平會議所議的決條件，必定要有拘束憲法會議的效力。所以這次

和平會議所議決的條件，應當屬於國家根本問題，調劑萬殊，流通百感，而為國民全體的權利書；不當屬於個人權利問題，僅規定當事人的雙方利益，而為當局少數人的權利書。現在和平會議，既叫人民居於第三者地位，可見是雙方當事人的意思，不是全體國民的意思，所議定條件，亦是當事人的私約，不是全體國民的公約矣。這是和平會議的根本錯誤三。

和平會議的責任，既這樣重大，所以任該會代表的，至少必具有三種資格：（一）不受黨派的操縱。（二）代表的人品，必高尚純潔。（三）其人必來自民間，毫無自身的權利思想。必如此纔能看見國民福利所在，不為權利所蒙蔽，不為勢力所動搖。這回的和議代表不是為某黨某派去效忠，就是受某人的指使，好像傀儡登場，聽人暗中操縱罷了。不但講不到發揮自由獨立的意見，就是叫他們自由，叫他們獨立，恐怕也是做不到的。這種傀儡的代表，留音機器的代表，還有甚麼意見可發揮呢？不過替人家去爭權奪利，回頭來分一杯羹罷了。這是和平會議的根本錯誤四。

凡是政治上光明正大的會議，沒有不可以公開的。祇有前幾年外交上會議協商，因為有些鬼鬼崇崇的計畫，不可告人，所以但憑着幾個人秘密磋商，絕不叫外人知道。這回歐戰，就是秘密外交造成的，所以協約國現在同聲倡議，要打破秘密外交主義，此後一切政治問題，皆須公開，無庸隱秘。這次和平會議，所討論的是何等重大問題！直到現在，尚不知他們葫蘆中賣的甚麼藥。我想果是光明正大的調和計畫，斷不須嚴守秘密；他們既已嚴守秘密，想必是有不可告人的詭計。人家以秘密主義為擾亂世