



英国高校招生考试 制度研究

高考改革研究丛书

刘海峰 主编

王立科 著



华中师范大学出版社



本书获教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目
“高校招生考试制度改革的理论与实践研究”（03JZD0038）资助

英国高校招生考试 制度研究

高考改革研究丛书

刘海峰 主编

王立科 著



华中师范大学出版社

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

英国高校招生考试制度研究/王立科著. —武汉:华中师范大学出版社, 2008. 6

(高考改革研究丛书)

ISBN 978-7-5622-3741-9

I. 英… II. 王… III. 高等学校—招生—考试制度—研究—英国
IV. G649.561.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 066055 号

英国高校招生考试制度研究

王立科 著

责任编辑:张晓艳

责任校对:王 炜

封面设计:甘 英

编辑室:文编室

电话:027—67863220

出版发行:华中师范大学出版社©

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

邮编:430079

电话:027—67863040(发行部) 027—67861321(邮购)

传真:027—67863291

网址:<http://www.ccupress.com>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

经销:新华书店湖北发行所

印刷:湖北恒泰印务有限公司

督印:章光琼

字数:445 千字

开本:787mm×1092mm 1/16

印张:25.5

版次:2008 年 6 月第 1 版

印次:2008 年 6 月第 1 次印刷

印数:1—2500

定价:49.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请打举报电话 027—67861321。

总 序

1977 年恢复高考，标志着—个时代的结束和另一个时代的开始，其划时代的重要性不亚于 1949 年以后的许多历史事件。恢复高考 30 年来，高考在促进中学生努力学习、提高民族文化水平和维护社会稳定、公平等方面起了巨大的作用。高考的公平竞争，为高等学校选拔了千百万合格的人才，经过培养造就，许多人已成为各行各业的骨干力量。我国近二十余年来的经济腾飞，与高考制度的恢复和不断改革密不可分。

高考是一项具有鲜明中国特色的基本的教育考试制度。作为中学与大学之间的桥梁，高考不仅对大学选拔新生、中学的教育和教学具有调节与指挥作用，而且承载着整合教育系统、维系社会稳定的重任；它上关国家安定和民族前途，下系青年学生的个人命运和千家万户的喜乐哀怒，因而历来是中国教育界乃至全社会关注的一个焦点。尤其是当这种大规模选拔性考试长期实行、利弊得失都充分显露出来以后，更是受到学生、家长、教师和社会舆论的广泛关注。

当今对于高考这么—项影响重大、万众瞩目的重要制度是见仁见智，总体而言是“三多三少”，即新闻报道多，理论研究相对较少；一般议论多，深入分析相对较少；零星探讨多，系统研究相对较少。由于高考是一个至为复杂的大规模选拔性考试，是一个“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”的制度，站在某—种特定的立场去评说，从某—特定的角度去观察，可能所见都是事实，所言也都有一定道理，但也可能会出现盲人摸象、各说各话的情况。因此，在评价高考时，重要的是应全面和客观，而要理性地、全面地评价高考，提出切实可行的改进意见，就应该对高考作深入的研究。

对中国高考的理论研究，以往与许多国家—样，多偏重于考试技术方面的研究，也就是考试的科学性的问题。但在中国这样一个历来高度重视考试的国度中，类似于高考这样的大规模竞争性考试所出现的问题，不仅仅是考试的技术性方面的，而更多的是考试的社会学领域的。因此，国际教育评价协会每年年会多注重考试的科学性问题，但 1996 年 9 月，国际教育评价学会在中国北京举办的第 22 届年会，选定的主题却是“大规模考试的作用及相关问题研究”。

世界上各国大规模教育考试都有强大的评价和筛选功能，也各有其重要的作用和影响，不过在中国表现得尤为突出。

中国是考试制度的发源地，不仅是一个考试古国，而且是一个考试大国。其他西方国家的大学招考只是一种测量手段，只是引起小范围的关注，只是一种部分人关心的话题。然而，受传统和现实的制约，中国人却将高考变成了文化，变成了经济，变成了政治，变成了盛大的仪式，变成了一种各方面关注的社会活动，变成一种惯例式的全民动员。在有五千年悠久文化传统和千余年科举考试影响的中国，在一个幅员辽阔、人口众多、各地和城乡文化教育水平差异很大的中国，在民众高度重视甚至是过度重视教育的中国，高考既有与世界各国相同的规律，也有不少独有的现象和问题。

高考改革是一个谁都说得上两句的话题，同时实际上又是一个专业性很强的问题。要谈谈自己关于高考改革的观点，发表一两篇文章不难，而要深入阐述自己的观点，发表不重复的系列论文却很难。目前还很少有专门的高考改革研究专著，更没有成系列的高考改革研究丛书。为了将高考研究推向深入，并为现实高考提供决策参考和理论支撑，在深入研究的基础上，特组织一套“高考改革研究丛书”。

作为中国高考研究的重要机构——厦门大学教育研究院（高等教育发展研究中心），尤其是以院为依托的厦门大学考试研究中心，长期以来将高考改革作为重点研究方向之一，发表了一系列研究论文，研究成果为全国和部分省市的高考改革提供了重要的理论支持。在我历年指导的众多博士论文中，以高考研究为选题的占大多数。要想真正为高考改革提供参考，我们的研究应建立在对招生考试历史与现实充分了解的基础之上。为了使博士论文的写作不至于陷入空谈，我总是要求博士生多了解高考实际。近年来，每位以高考为选题的博士生都要到天津市教育招生考试院实习，在每年的7、8月间参加该院的录取入围工作，真正深入到招生考试第一线，多与考试管理工作接触交流，才不会太书生气，所写论文才能脚踏实地。每部论文各有专攻，但希望都能切中理论联系实际，真正做到既有学术价值，也有现实意义。

本丛书是我任首席专家的教育部哲学社会科学重大课题攻关项目“高校招生考试制度改革的理论与实践研究”的成果，由我自己的著作和历年指导通过答辩的高考研究博士论文为基础构成。欣逢全国上下都在纪念恢复高考和议论高考改革问题，本丛书的出版算是为纪念高考制度恢复30周年献上的一份厚礼。

刘海峰

2007年8月6日

目 录

绪论	1
一、研究的缘起与意义	1
二、研究回顾和文献综述	5
三、研究思路与方法	11
四、研究的问题及其界定	17
第一章 精英与大众：英国高等教育制度与扩大高教参与的政策	21
第一节 英国教育制度	21
一、学制与学校系统	21
二、课程与国家资格证书框架	25
三、教育行政管理体制	29
第二节 英国高等教育制度	31
一、高等教育的历史演变与传统	31
二、高等教育的发展与变革	33
三、高等院校体系	36
四、课程与学历证书框架	39
第三节 英国扩大高等教育参与的政策及障碍	44
一、英国扩大高等教育参与的政策	44
二、扩大高等教育参与政策实施的障碍	54
第二章 认证与选拔：英国高等院校招生考试制度的传统	60
第一节 牛津大学、剑桥大学与英国选拔性考试的起源	61
一、牛津大学、剑桥大学与早期的考试	61
二、政府介入教育事务和考试公共化的萌芽	64
三、牛津大学、剑桥大学的改革与书面考试的出现	65
四、考试改革的挑战与公共考试的开始	67
第二节 文官录用制度改革与选拔性考试制度的强化	71

一、19 世纪 50 年代选拔性公共考试的发展	72
二、文官录用制度的改革	73
三、文官录用考试制度与选拔性公共考试的强化	76
第三节 大学入学考试的兴衰	84
一、伦敦大学与大学入学考试的开始	85
二、《1902 年教育法》与大学入学考试的发展	86
三、国家对考试的介入与校外公共考试的统一	90
四、大学入学考试和学校资格考试证书并存及冲突	93
第四节 证书型高校招生考试制度的形成	95
一、学校证书与高校招生	96
二、普通教育证书与高校招生	99
三、精英高等教育招生制度面临的挑战与中等教育证书的引入	102
四、大众化高等教育招生制度的要求与证书考试制度的整合	104
第三章 公共与服务：英国高校招生考试制度及其实践	114
第一节 英国公共考试认证体系	114
一、政府制定考试标准	114
二、考试机构实施考试	116
三、监管机构监督考试	117
第二节 英国公共考试的实践	118
一、考试机构	119
二、考试类型	126
三、考试管理	132
第三节 高校招生录取的实践	138
一、全国招生机构	138
二、招生录取要求	142
三、申请录取程序	145
四、招生录取监督	148
第四节 英国高等教育国际化及其留学生政策的实施	149
一、英国高等教育国际化的演进	149
二、英国高等教育国际化的发展与趋势	151

三、英国现行留学生政策与实施	153
第四章 传承与超越：英国高校招生考试制度的改革	156
第一节 考试制度的改革	156
一、改革历程	157
二、改革焦点	161
三、改革动向	169
第二节 招生制度的改革	179
一、改革历程	179
二、改革焦点	192
三、改革动向	199
第三节 高校公平入学制度的建立	208
一、基本原则：公正、公开、透明	209
二、选拔标准：学业、潜力、多样	210
三、评价方法：可靠、有效、适当	212
四、专业化实施：一致、反馈、服务	212
五、障碍清除：信息、资助、选择	213
第五章 统一与多样：高等院校招生录取制度的个案分析	217
第一节 选拔型高校招生制度案例	217
一、剑桥大学	218
二、谢菲尔德大学	229
三、伦敦城市大学	239
第二节 招生型高校招生制度案例	244
一、普茨茅斯大学	244
二、阿伯泰邓迪大学	251
第三节 开放大学与开放招生制度	256
一、英国开放大学	256
二、开放招生制度	262
第六章 机会与选择：英国高校招生考试制度公平性分析	271
第一节 布迪厄理论：分析英国高校招生考试制度公平性的工具	271
一、文化资本	272
二、惯习	278

三、场域	282
第二节 影响高等教育机会与选择的因素分析	285
一、高等院校学生结构的变化	286
二、影响高等教育机会与选择的因素调查	291
三、布迪厄理论和影响高等教育机会与选择的因素分析	296
第三节 高等教育选择	302
一、学校与高等教育选择	303
二、家庭与高等教育选择	309
三、劳动阶层家庭学生与高等教育选择	317
第七章 比较与借鉴：中英高校招生考试制度之比较	325
第一节 中英高校招生考试制度之比较	325
一、管理与运行：政府主导 VS 伙伴关系	325
二、考试与认证：国家统一高考 VS 考试机构认证	331
三、机构与功能：集中统一 VS 公共服务	333
四、评价与录取：总分录取 VS “证书+综合考评”	338
五、费用与资助：入学前收费 VS 毕业后扣费	341
第二节 英国高校招生考试制度的特色、问题和发展趋势	347
一、英国高校招生考试制度的特色	347
二、英国高校招生考试制度的问题	353
三、英国高校招生考试制度的发展趋势	356
第三节 英国高校招生考试制度对我国高校招生考试制度的借鉴	359
一、建立统一考试与多元考试相结合的考试体系	360
二、建立必考科目与选考科目相结合的考试科目体系	362
三、建立高考总分与综合考评相结合的录取选拔体系	364
四、建立高校招生考试公共服务体系	365
五、建立公平的高等教育入学制度	366
附 录	369
参考文献	381
后 记	400

绪 论

一、研究的缘起与意义

(一) 研究的缘起

和中国一样，英国也是具有悠久的考试历史和考试传统的国家，正如孙中山先生在论述中国的考试制度是世界上最古老最好的制度时所说的那样：“现在欧美各国的考试制度，差不多都是学英国的。穷流溯源，英国的考试制度原来还是从中国学过去的。”^① 长期以来，英国的考试制度对世界很多国家的考试制度都产生过重要影响，世界上很多大学在招生录取时都接纳英国主要考试机构主考的普通教育证书（A-levels）的考试成绩；一些国家或地区现在仍然采用英国的招生考试制度，如新加坡和我国的香港特别行政区，高等院校的入学要求仍然是普通教育证书（A-levels）的考试成绩。

如果一个人的社会角色和社会地位是由出生和世袭决定的，那么招生考试制度就没有存在的可能和必要。当中国实行公开选士的科举考试制度时，英国还在实行封建君主的“恩赐官职制”和后来的“政党分肥制”，即使是早期的牛津大学、剑桥大学也没有入学考试，只是到了19世纪早期，内外部因素才促使英国大学在入学、就业和进入文官系统时采用正式书面考试的形式进行选拔评价；当英国经过1855年和1870年的两次文官制度改革，实现了从官员任命到公开考试的历史性转变，并成为其他国家文官考试制度和其他选拔性考试模仿的范本时，中国正在西方列强的坚船利炮下饱受蹂躏，历经1,300年的科举考试也于1905年黯然退出历史舞台。当然，本研究无意探讨英国考试和中国考试的渊源关系，但是如同人们对于英国这样一个国土面积并不算大的国家为什么

^① 黄昌毅：《孙中山先生演说集》，民智书局1926年版，第35页。转引自刘海峰：《科举与科举学》，贵州教育出版社2004年版，第173页。

能够在历史上成为“日不落帝国”，并在经过 18 世纪末 19 世纪初的工业革命后，成为“世界工厂”产生好奇一样，对于这个“考试王国”究竟实行的是什么样的考试制度，特别是对社会发展产生重要影响的高等院校招生考试制度产生兴趣，而这种制度又是怎样发生、发展的，以及它与社会、经济、文化的互动关系如何，也很值得探究。

英国的高等教育历史悠久，距今已有 800 多年的历史，牛津大学、剑桥大学享誉世界。但大学建立之初并没有入学考试，对于国籍、社会成分、智力状况和语言均没有明确要求，甚至没有入学时间和最低的入学年龄的限制。^① 经过长期的演变，从大学入学要求具有天主教的洗礼证明、进行宗教测试、口头答问、书面入学考试发展到现在的“证书制”高等院校招生考试制度。这个过程，如同美国人的“美国梦”一样，英国人也通过考试选拔制度世代续写着美丽的英国“神话”：“在英国这块土地上，不论出身如何，每一个孩子只要凭着自己的能力，就有机会成为人上人。”^②

英国高等教育在从精英走向大众的过程中，虽然经历了规模的不断扩张，但美丽的英国“神话”却始终无法变成现实。第二次世界大战以前，英国高等教育一直保持着很小的精英高等教育规模。1938 年，适龄青年中接受高等教育人数的比例不到 2%，其中，女生的比例不足 0.5%。^③ 从 1960 年起，政府实施了补贴性贷款 (means tested grants)^④ 和提供全部学费的政策，社会普遍接受罗宾斯报告中提出的“为凡愿意接受高等教育，并且学习能力和学业成绩合格者提供接受高等教育的机会”^⑤ 的原则，高等教育规模快速扩张。在 1963 年

① Ridder-Symoens, Hilde de Ridder-Symoens. *A History of the University in Europe: Volume 1, Universities in the Middle Ages*. Cambridge: Cambridge University Press, 2003, p. 171.

② R. J. Montgomery. *Examinations: An account of their evolution as administrative devices in England*. London: Longmans, Green & Co. Ltd., 1965, p. 271.

③ Blackburn, R and Jarman, J. *Changing Inequalities in Access to British Universities*. Oxford Review of Education, 1993 (19: 2), pp. 197-215.

④ 政府补贴性贷款 (means tested grants) 主要用于资助家境不利的学生，以保障他们不会因经济原因而失去接受教育的机会。

⑤ Robbins, L. *Higher Education: Report of a Committee*. Cmdn 2154. London: HMSO, 1963.

至1968年,高等院校招生的数量提高了50%;在1970年至1989年期间,高校在校生人数提高了150%。尽管高等教育规模有了很大的扩张,但是高等教育中阶级分化现象不是减少了,而是加强了。1997年工党执政后不久,把扩大高等教育的参与群体作为其高等教育的主要政策,布莱尔政府制定了到2010年首次进入高等院校学习的大学生占18岁到30岁青年的比例达到50%的高等教育发展战略^①。在高等教育扩张的同时,重点解决来自不同社会阶层家庭的大学生人数上不平衡的问题,实现社会正义。扩大高等教育参与的政策从本质上说是实现社会正义的问题,促进社会的和谐。经过10年的实施,招生规模有了进一步的扩大,以英格兰为例,从1999—2000学年度至2004—2005学年度,进入英格兰、威尔士和苏格兰高等院校和延续教育^②学院(institute of further education)接受高等教育的英格兰学生的比例分别达到39%、40%、40%、41%、40%和41%。但是还是有人批评“英国高等教育从规模上是大众化高等教育,但是从观念上仍然是精英高等教育的思想,人满为患而经费不足”^③。

高等教育机会的不公平,使招生考试制度成为“替罪羔羊”,承受着“不能承受之重”。自1950年的普通教育证书(GCE)代替了1918年开始实行的学校证书和学校高级证书考试以来^④,普通教育证书高级水平(A-levels)一直被认

① 包括非全日制学生和年龄在21岁~30岁首次进入高等院校学习的学生。

② 在英国,延续教育(further education)并不是我们通常所说的“继续教育”,为了不至于混淆,我们将其称为“延续教育”。因为“继续教育”一词应为英文continuing education,它与延续教育有不同的意义,而与“成人教育”(adult education)、“终身教育”(permanent education),以及“回流教育”(recurrent education)意义相近、重叠,可是并不完全等同。在英国“延续教育”是正式学制的一部分,而我们通常所说的“继续教育”则非学制内的教育。由于英国学制特殊,在十六岁中学毕业后,到进入高等教育之前,中间间隔的两年也属延续教育,在英国又称为“第三级教育”(Tertiary education);这是相对于小学的初等教育,或第一级教育(Primary education),以及中学的中等教育,或第二级教育(Secondary education)而言的。在其他国家,第三级教育大都指涉大学的高等教育,而英国的高等教育则是第四级教育了。

③ Diane Reay, Miriam E. David and Stephen Ball. *Degrees of Choice: Social Class, Race and Gender in Higher Education*. London: Trentham Books, 2005, p. 8.

④ 在下发的教育部通函168号中,正式接受《诺伍德报告》的建议,取消学校证书考试。

为是英国教育的“黄金标准”(gold standard),在高校入学和就业中享有崇高的地位。一般的高校招生录取时都要求申请人至少具有2科A-levels证书或同等证书。尽管20世纪70年代中期以后,政府陆续开发出职业资格证书,并努力消除职业型证书和学术型证书(A-levels)地位的差异,让有不同学习背景的学生可以通过不同的途径进入高等院校学习,但直到今天,重视学术型证书而轻视职业型资格证书的现象依然存在。自从普通教育证书产生的那一天起,对其指责之声一刻也没有停止过。一些人对通过考试制造大量失败者的现象大加挞伐,也有一些人声称英国教育的“黄金标准”在贬值,国家学术水平在下降。因为公共考试及格有明确的百分比,所以,一方面有人为在普通教育证书考试中20%的落榜生鸣不平,另一方面也有人政府对达到及格百分比而放宽考试标准,从而降低了学术质量而感到不满。关于是为了避免更多人的失败而废除A-levels考试,还是为了保证学术质量而坚持考试标准,一直是人们争论的话题。^①

2004年,英国建立了国家资格证书框架,试图理顺复杂的证书考试体系,建立统一的义务教育之后的证书考试制度,使学术型课程和职业型课程能够更加融合,使职业型证书享有与学术型证书同等地位的同时,不被学术型课程的价值和文化所同化。近年来,有人主张对考试制度改革要超越A-levels的思维框架,用新的考试来代替A-levels高校入学考试的功能,如国际业士文凭、英国业士文凭和大学前考试。

在招生录取方面,英国于2002年9月正式使用“高校招生分数转换系统”,代替原来只涉及普通教育证书补充水平(AS)和普通教育证书高级水平(A-levels)的计分体系,通过对用于高等院校招生录取的各类资格证书进行分值量化,综合反映申请人的学业成绩,使各种资格证书之间建立等值互换体系,以此对持有不同证书的申请人之间的学业成绩进行比较。

随着世界高等教育从精英走向大众,各国纷纷对高校招生考试制度进行改革,中国和英国也不例外。两国都有悠久的考试历史,考试在两国发展的历程中也都扮演了重要角色,而当前高等院校招生考试都面临着改革的问题。英国在20世纪60年代至90年代已经走过了从精英高等教育转向大众化高等教育的历程。在此过程中,高校招生考试制度历经改革,其中既有成功的经验也有失

^① 于钦波、杨晓:《中外大学入学考试制度比较与中国高考制度改革》,四川教育出版社2000年版,第283页。

败的教训，这对我国当前的高考改革具有重要的参考价值。

（二）研究的意义

对英国高校招生考试制度进行研究具有很强的理论和实践意义：

1. 深入了解，开阔视野。了解英国高校招生考试制度的发展演进及历史传统；了解英国高校招生考试制度的现状与实践；了解英国高校招生考试制度的改革；选取若干有代表性的大学为个案，对其进行深入剖析，进一步了解英国高校招生考试制度；通过对英国高校招生考试制度公平性的分析，了解英国高等教育为人们提供的机会及人们对高等教育的选择；了解英国高校招生考试制度的特色、问题和发展趋势。

2. 借鉴创新。经过多年的发展和改革，英国高校招生考试制度在很多方面独具特色，如考试、招生、录取三职分离，具有较完善的公共考试体系；考试设科广泛，给予学生很大的选择余地；注重对学生的全面考查，录取的决定权在大学等特点对我国高考制度的改革与创新具有重要的现实意义。

3. 丰富理论。利用法国社会学家、教育家布迪厄的文化资本、惯习和场域的理论，对英国高校招生考试制度的公平性进行分析，丰富高校招生考试制度研究的理论。

4. 拓展领域。本研究以英国高等院校招生考试制度为研究对象，到目前为止国内学者还没有以此为对象进行过系统、深入的专门研究；国外学者也没有把英国选拔考试与高校招生录取制度结合起来进行系统的研究。通过本研究将加深对高校招生考试制度的科学化认识，不断提高考试研究的程度和水平，拓展考试的研究领域。

二、研究回顾和文献综述

在世界范围内，对英国高校招生考试研究主要聚焦在如下问题：一是招生考试技术性问题，二是招生考试模式问题，三是招生考试的公平性问题。因为英国实行招考分离的高校招生考试制度，学者往往对考试和招生问题单独研究较多，把英国高校招生考试作为一个整体进行系统研究较少；从技术层面研究的多，从制度层面研究的少。对英国高校招生考试制度的研究主要见诸研究英国高等教育政策的著作及英国各级教育行政部门和考试机构发布的文件和研究报告。在国内，以1978年我国恢复高考制度为分水岭，之前，对英国大学招生考试制度的研究只有零星的论述，之后30多年来，有关英国高校招生考试制度的研究有所增加，但系统研究的不多，散见于有关考试的专著和其他文章中。

(一) 关于英国高校招生考试制度历史与现状的研究

目前在中外教育论著和其他领域的著作中对英国高校招生考试制度的历史与现状有所涉及,也有一些关于考试或招生方面的论述,但是在这方面还没有系统的研究成果。早在1778年,几乎与莎士比亚齐名的英国作家塞缪尔·约翰逊(Samuel Johnson)认为:“无论一个人有何独特之处,都可能通过好的考试制度在与别人比较中得到鉴别。”^①当然,塞缪尔生活的时代,是英国正从口头考试向书面考试转型的时期,英国学者克里斯多佛(Christopher Stray)在《从口头考试走向书面考试:以1700年—1914年间的剑桥大学、牛津大学和都柏林三一学院为例》一文中描述了英国从口头考试走向书面考试的过程,重点论述了从18世纪初开始,在英国影响重大的两所英国古典大学中的考试发展。因为从这一时期开始,逐步出现了书面考试的萌芽——书面形式的口头考试,而不是人们想当然认为那是19世纪晚期的事情;作者还选择了都柏林三一学院作为其论证的案例,因为当时它在英国大学中很有影响力,在19世纪初期其学生规模和剑桥大学不相上下。另外,作者还研究了除大学以外的举行考试的其他机构,对当时各种考试的类型均有涉猎,而不仅仅是大学举行的考试,例如,伍尔维奇皇家军事学院在18世纪使用的口头考试和书面考试。^②该文给我们展示了这一时期英国考试的全貌。

乔·莫提摩尔、彼得·莫提摩尔(Jo Mortimore and Peter Mortimore)所著的《中等学校的考试:服务人们的工具而非桎梏人们的枷锁》^③一书论述了英国考试的演变过程,讨论了其优缺点,并对考试制度的改革进行了分析。英国学者蒙哥马利(R. J. Montgomery)在博士论文基础上撰写的《考试:作为行政管理机制在英格兰的演变历程》^④一书从考试作为社会行政管理的机制这

① Mordechai Feingold. *History of Universities*. Oxford: Oxford University Press, 2005, p. 76.

② Mordechai Feingold. *History of Universities*. Oxford: Oxford University Press, 2005, pp. 76-130.

③ Jo Mortimore and Peter Mortimore. *Secondary School Examinations: the helpful servants, not the dominating master*. London: the Institute of Education, University of London, 1984.

④ R. J. Montgomery. *Examinations: An account of their evolution as administrative devices in England*. London: Longmans, Green & Co. Ltd., 1965.

个视角,描绘了考试在不同时期的演变历程,以及在作为调节政府、大学、中等学校、家长、用人单位之间利益的机制,肯定了考试在英国社会中发挥的重要作用,同时指出了其局限性。

福勒(W. S. Fowler)在《普通教育证书的来源》一文中指出,英国的普通教育证书(GCE)来源于早在1858年地方考试委员会成立后首次面向大学之外的成员开放的考试,正是由大学地方考试委员会的考试制度逐步演变成普通教育证书(GCE)考试制度的。^①我国学者于钦波、杨晓主编的《中外大学入学考试制度比较与中国高考制度改革》中的总论篇、历史篇、现状篇、改革篇和总结篇都涉及英国高校考试制度,对20世纪之前英国的高校招生考试的历史沿革、当时的现状、存在的问题和改革的实践多少都有所涉及。作者把现代各国高等院校的招生考试分为五种主要模式:资格认证型、综合评定型、推进保送型、统一考试型和开放招生型,认为英国属于资格认证型高校招生考试制度。

也有学者谈到英国考试与基础教育课程的互动关系。祝怀新著的《英国基础教育》一书的第四章《质量保障:考试制度的改革与发展》指出课程与考试就像一对孪生姐妹,课程的改革必定会影响到考试制度的改革,课程是实施教学工作的蓝图,考试则是评价教学工作的镜子,课程与考试是教学质量的两翼。^②

在英国高校招生录取制度的研究方面,《欧洲大学历史:第一卷中世纪大学》对于中世纪大学的入学情况作了如下描述:大学没有入学考试,对于国籍、社会成分、智力状况和语言均没有明确要求;在牛津大学、剑桥大学的入学典礼(matriculation)上只标明学生注册成为大学的学生,甚至没有规定固定的入学时间,任何时候都可以入学,也没有最低的入学年龄的限制。^③大学入学仅有的要求是证明自己接受过天主教的洗礼,提供品行的证明,这些要求一般人都能够达到。我国学者于钦波、杨晓主编的《中外大学入学考试制度比较与中国高考制度改革》^④一书对这一制度的演变进

① W. S. Fowler. *The Origin of the General Certificate*. *British Journal of Educational Studies*, 1959 (Vol. 7, No. 2), pp. 140-148.

② 祝怀新:《英国基础教育》,广东教育出版社2003年版,第76~98页。

③ Ridder-Symoens, Hilde de Ridder-Symoens. *A History of the University in Europe: Volume 1, Universities in the Middle Ages*. Cambridge: Cambridge University Press, 2003, p. 171.

④ 于钦波、杨晓:《中外大学入学考试制度比较与中国高考制度改革》,四川教育出版社2000年版,第131~133页。

行了梳理。论及英国招生录取制度的还有盛晓娜和王蕴秋的《中英高校招生制度比较与借鉴》^①，陈晓云的《中外高校招生制度比较与研究》^②，胡甲刚和梁金有的《英国大学入学考试制度的特色及借鉴》^③，何家军的《英国高校招生管理体制及运作模式研究》^④，张金元的《英国和挪威高校招生制度的特点及启示》^⑤等。

由此可见，虽然目前还没有以英国高校招生考试制度作为研究对象的系统研究成果，但是从外国教育史、比较教育、考试制度、招生录取制度的研究中可以看出英国考试制度和高校招生录取制度间的关系：高校招生录取的依据主要是通过各种类型的学习和考试获得的资格证书，当高等院校招生录取制度有所调整时，考试也随之发生变化；同样，当考试制度改变时，也会对高等院校招生录取制度产生影响。

（二）关于英国高校招生考试制度改革的研究

霍奇森（Ann Hodgson）、斯波丝（Ken Spours）主编的《超越高级水平证书考试：2000年课程与14岁~19岁资格证书改革》一书反映了英国考试制度改革研究方面的最新成果。其一，该书较详细地论述了《2000年课程》对英国中等学校高级阶段课程与证书的改革及其成效，并主张改革要超越传统上一直被奉为英国教育“黄金标准”的高级水平证书考试，朝着建立14岁~19岁一体化证书体系的方向迈进。其二，对1997年新工党执政后的中等学校教育高级阶段的考试与证书改革情况进行了研究，提出了政策文件《拥有成功的资格》^⑥，为英国证书考试制度改革确定了目标和方向，最后所形成的政府关于证

① 盛晓娜、王蕴秋：《中英高校招生制度比较与借鉴》，载《外国教育研究》，2006年第11期，第51~54页。

② 陈晓云：《中外高校招生制度比较与研究》，载《比较教育研究》，2003年第4期，第25~28页。

③ 胡甲刚、梁金有：《英国大学入学考试制度的特色及借鉴》，载《教学与管理》，2000年第2期，第76~77页。

④ 何家军：《英国高校招生管理体制及运作模式研究》，载《教育与考试》，2007年第2期，第34~44页。

⑤ 张金元：《英国和挪威高校招生制度的特点及启示》，载《高等教育研究》，2005年第9期，第106~109页。

⑥ Department for Education and Employment/Department of Education Northern Ireland/Welsh Office (DfEE/DENI/WO). *Qualifying for Success: A consultation paper on the future of post-16 qualifications*. London: DfEE, 1997.