

胡希恕
讲述

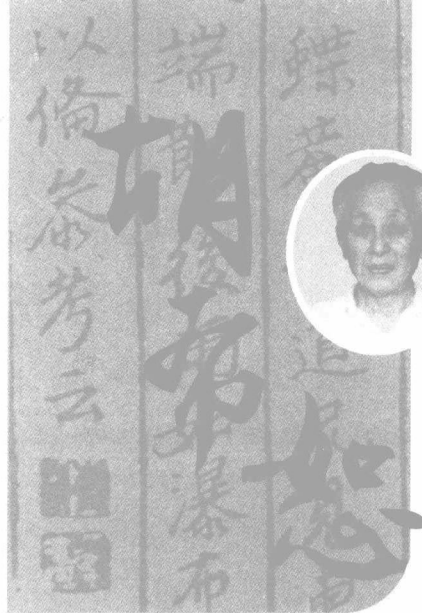


胡希恕

胡希恕

金匱要略講座

學苑出版社



胡希恕 金匱要略講座

胡希恕 / 讲述

學苑出版社

图书在版编目(CIP)数据

胡希恕金匱要略讲座 / 胡希恕讲述. -北京: 学苑出版社,
2008. 7

ISBN 978-7-5077-3105-7

I. 胡… II. 胡… III. 金匱要略-研究 IV. R222.29

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 106679 号

责任编辑: 陈 辉 付国英

封面设计: 中艺视觉

出版发行: 学苑出版社

社 址: 北京市丰台区南方庄 2 号院 1 号楼

邮政编码: 100079

网 址: [www. book001. com](http://www.book001.com)

电子信箱: [xueyuan@public. bta. net. cn](mailto:xueyuan@public.bta.net.cn)

销售电话: 010-67675512、67602949、67678944

经 销: 新华书店

印 刷 厂: 北京市广内印刷厂

开本尺寸: 890×1240 1/32

印 张: 12.875

字 数: 289 千字

版 次: 2008 年 7 月北京第 1 版

印 次: 2008 年 7 月北京第 1 次印刷

印 数: 0001—3000 册

定 价: 28.00 元(含音频光盘一张)

《胡希恕金匱要略講座》

整理編輯委員會

主 审	胡 耀			
主 编	鲍艳举	花宝金	侯 炜	
副主编	陶有强	许灿龙	杨丽平	
执行主编	陈嘉彬			
编 委	鲍艳举	花宝金	陶有强	
	许灿龙	陈嘉彬	张 晔	
	杨丽平	陈 颖	唐 聪	
	李 实	谢守泳	高永强	

前 言

聆听胡希恕伤寒、金匱讲课完全现场

经方临床大家胡希恕先生讲解伤寒、金匱的版本有很多，正如不同的注家注解张仲景《伤寒论》一样，先后有胡老弟子冯世纶先生根据听课记录整理的《胡希恕讲伤寒杂病论》（冯世纶主编）、段治钧先生根据听课笔记整理的《胡希恕越辩越明用伤寒》（段治钧编著）。但毕竟都不是百分之百胡希恕先生晚年讲课的“完全现场”。

何以如此？胡希恕先生治学严谨，甚至近乎苛刻，对于《伤寒论》研究，总是不断有新的发现，有些观点一改再改，务求精益求精，并常以“思考不成熟”为由而不愿轻易发表文章和专著。胡希恕弟子冯世纶、段治钧等严遵师训，只得以自己理解、诠释的胡希恕学说而传胡老经方学说，并说：“读者有所收获，此为胡老学术之美；书中若有疏谬，则为我等学艺不精，愿负全责。”

然而，“伤寒论坛”、“民间中医”等最具影响力的中医药论坛，已有成千上万名中医人士自发组织起“百分之百还原胡希恕先生讲解伤寒金匱录音现场”的活动，网友们自发地开始逐字逐句整理胡希恕先生晚年讲课的

录音，推出“胡希恕先生伤寒、金匱讲课完全实录”成为中医人士的共同心声。在这种情况下，作为胡希恕先生学说的学习者、实践者，我们和远在海外的胡希恕先生唯一法定继承人胡耀老师进行联络，经过反复沟通，终于取得胡耀老师的授权，同意我们整理出版胡希恕先生讲课原始版本的录音。但她同时表示：胡老生前并不同意将此公开出版，就是怕学生们将此作为定论。所以，这个版本只是大家学习胡老经方学说的一份参考资料，而不是胡老的学术定则。只有这样，才符合胡老的心愿。

胡老年近弱冠而习医，毕其一生，精勤不辍，尤重伤寒之学，用力宏深，结果丰硕。其以八纲解六经，创设经方独特的理论体系，尤发前人之所未发。临证每克顽险，患家好评；教学平易明了、直指其义，学子景仰。我们在学完《伤寒论》课程时，心中装满了不少疑惑，待参考注家以求深入时，却发现注家各是其所是，各非其所非，当年姜佐景先生“众说纷纭，吾安从之”之叹颇感真切。“大道以多歧而亡羊，学者以多方而丧生”，敢不警醒?! 而胡老所持学说不但可以贯穿大论诸条，于理为通；而验之于临床每多实效，于行亦达。

以前曾拜读过胡老的著作和文章，其大意虽略有知晓，但其细节处，仍嫌模糊。古人说“文不尽言，言不尽意”，现在闻胡老亲自讲解，自然又比看文章更进一步了，特别是讲解中的一些“闲话”，实际上更多启发之处。

胡老一生于生活淡泊名利，于学术精益求精，于患家尽心尽责，于弟子子女严格要求，其坚毅质朴于师长处每多闻及。今闻其声，亦想见其为人，如身临其境，亲奉先生之教，虽未若狂，实亦欣喜至极。

这些录音的内容是胡老生平最后一次系统讲解《伤寒杂病论》，此时胡老学术思想已处于成熟期，理论与临床造诣已臻化境，尤能深入浅出地娓娓道来。其真知灼见在讲课录音中处处闪现，贯穿始终。如同天上的颗颗明星，汇成灿烂瀚海。古人说“取法乎上，仅得其中”，对于胡老录音的整理出版，在“存神”上我们争取，在“全形”上我们尽最大努力。为此，本书还将附以录音光盘，供读者参考（胡老后人亦将胡老亲讲伤寒金匱之录音，放至互联网上供中医同仁免费下载），以期见字闻声，以意度之，而通其神。

在这里有必要跟读者朋友交代一下我们整理录音文字时的一些背景情况：①《伤寒杂病论》原文以明代赵开美本进行核校。②在每一讲整理文稿的基础之上，依原书篇章顺序重加编次，其中《伤寒论》标示条文序列号，《金匱要略》未加标示。③讲稿为口语体，生动形象，富有启发性，整理中尽量忠实于原貌。其个别语意不连贯处，于文后括号中补入；个别方言、习语或其他难解词语据实以（？）标示；部分杂音较重，听不清楚或录音不全处悉注以（音频缺失）。④极个别条文讲解全部丢失者，则据其弟子的听课笔记相关内容补入，要点悉

皆概括。⑤此次印刷以横排简体，故将“右×味”均改为“上×味”。

我们整理胡老的讲稿，只是中医继承工作的一部分。长期以来，过于片面强调创新，加之学风空前浮躁，很多东西都不实在，不但没有取得实质进步，反而将我们固有的好传统丢了太多。中医学术的传承应连续持久，一旦断代，势必将从头起步，其损失不可估量，上愧对先人，下羞于子孙。整理录音是件苦差事，虽不至“吟安一个字，捻断数根须”，但总是要费一大番脑筋，工作众多，颈强腰酸，目涩头沉，猛被人惊觉，常有恍惚之感。但念及我们的这点努力对中医的发展、民众的福祉必有裨益，真是懈怠不起，不禁又打起精神来。

虽然我们做了些工作，但在学术继承方面还是初步的，况在文字整理本身亦难免有粗疏之处，衷心希望有心的读者能同我们一道在学习中加以完善。特别值得说明的是，就在胡老弟子和再传弟子独立整理胡希恕亲讲伤寒金匱之录音之际，我们欣喜地发现：伤寒论坛、民间中医等中医药论坛的网友也集体发起了整理录音的行动，所以，我们在此特别致谢伤寒论坛、民间中医热心的会员谭华兵、李强、江河水、林通义等同仁，由于篇幅有限不能将每位会员的名字加上，敬请原谅。

鲍艳举 花宝金 侯炜

2008年4月24日

目 录

引言	2
脏腑经络先后病脉证第一	5
痉湿喝病脉证治第二	12
百合狐惑阴阳毒病脉证治第三	48
疟病脉证并治第四	67
中风历节病脉证并治第五	74
血痹虚劳病脉证并治第六	95
肺痿肺痈咳嗽上气病脉证治第七	117
奔豚气病脉证治第八	139
胸痹心痛短气病脉证治第九	147
腹满寒疝宿食病脉证治第十	162
五脏风寒积聚病脉证并治第十一	191
痰饮咳嗽病脉证并治第十二	206
消渴小便利淋病脉证并治第十三	242
水气病脉证并治第十四	252
黄疸病脉证并治第十五	289
惊悸吐衄下血胸满瘀血病脉证并治第十六	310
呕吐哕下利病脉证治第十七	321
疮痈肠痈浸淫病脉证并治第十八	346
跌蹶手指臂肿转筋阴狐疝蛔虫病脉证治第十九	354
妇人妊娠病脉证并治第二十	361
妇人产后病脉证并治第二十一	369
妇人杂病脉证并治第二十二	379

胡希恕金匱要略講座



引言

就说是这个书（《伤寒论》）啊，（有几种看法）这个书是圣贤留下的，张仲景也算医圣了吧，这是一种看法，这就是所谓的古典经文。那么又有一种看法，说这个书叫《伤寒论》，那么主要就是论述伤寒了，不能治杂病。你像李东垣说《伤寒论》是不能治内伤的，说张仲景长于治外感，认为就是不长于治内伤了。还有的说《伤寒论》所载的方剂都是古方，古方不能治今病，上次咱们还有人提这个问题。这些说法呀，统统是错的。我们解答这个问题呢，就得对这个书怎么来的（进行了解），我们才能有一个正确的看待方法，那么这就不能不谈中医的发展问题了。

中医的发生、发展是比较久远的。这个书在张仲景那个时候，距现在快两千年了，大概是一千六七百年。而且这个书有这么完整的体系，可见中医的发展还应该要早得多。由于那么早，所以中医辨证施治这套东西不是在某一个基础理论上研究出来的，它绝不像今天西医那样。为什么呢？因为当时的时代，大家都可以想象出来，限于科学水平，而且又没有什么好的器具，想要对病变的本质有一个明确的认识，那是不可能的。那么只能在人身的反应上，就是咱们现在说的症候，在这个上面想办法治病，中医的开始是这么来的。这么来的，你们想一想这是很不容易了。这个时间的经过是相当的长久，是经过很多个人体，很长一段时间，逐渐地观察，逐渐地实践，他（古人）也在这个疾病上看出了一些规律，这个规律就是“一般的规律”。那么什么是



“一般的规律”呢？咱们这个书就要讲了，这个六经就是的，它说六个类型，（还有）八纲，这都是一般的规律，就是疾病基本是共同的，它都有一般的反应。那么古人经过很长的时间，他得出很多的结论，首先得出的是疾病发展的一般规律的结论，那么在这种一般的规律上他想治病的方法。当然那个时候也是试验，逐渐地试验来试验去，做出了一种很可靠的结论。记载这些结论的书较早的就是《汤液经》。《汤液经》这个书出现得尽管晚，但是发展却是最早的。古代这本书叫《伊尹汤液经》，意思是说这个书是伊尹作的。伊尹是商代宰相，这个也是不可能的。因为在以前旧社会，封建时代作书的人也不知道中医是谁搞出来的，但那时候结论是很清楚了，那么只能说是圣人。咱们讲《内经》，说是岐伯和黄帝，都不外乎是皇上宰相这一帮人。他们是天呀！生而知之嘛！这是错误的，这是歪曲历史。所以中医的发展，不是一个时代，更不要说某一个人（的成就）了。无论是伊尹，或者张仲景，都不可能一个人完成这么一个东西。它是从经验来的，所以中医学简单地讲就是经验医学，就是从疾病斗争中搞出来的。

那么张仲景这个书呀，它是从《汤液经》来的。这个在《甲乙经》中就有，他说：“仲景论广《汤液》，为数十卷，用之多验。”同时在这个书，我们现在这个本子里，全把王叔和那套东西给拿掉了。他这本书有《伤寒例》，《伤寒例》是由王叔和做的。王叔和搜集仲景的旧论，他搞了这个书。那么他也说是“仲景旧论，脉证声色，真方，有神效者”，他就是基于这些东西“拟防世急也”，就是这个时候有的。那么仲景他也不是杜撰的，他是对《汤液经》，说他论广，他有所发挥，这是肯定的。那么我们想象《汤液经》这个书，它就好像《本经》，比如说桂枝汤，桂枝汤底下就有了太阳病什么情况之下来用它，是这么一种德行



胡希恕金匱要略講座

大
醫
精
誠
萬
世
師
表

(情况)。(《汤液经》)总是以方剂为主的，一听这个名呀，叫《汤液经》。那么张仲景呢，他就不是用这个办法了，他是把方剂搁到一个病上，你像这个《金匱要略》，像“水气病”啊，“痰饮”啊，针对一种病，那么这种病里头需要哪个方剂，他就把这个方剂拿来。可是方剂的这种应用，是依本《汤液经》，只是方法不一样。那么我们这个《伤寒论》也是，它是治伤寒。我们中医说的这个“伤寒”，它是不局限于伤感外寒，它是广义的，凡是这样热病之属，都叫伤寒，我一会儿讲你就知道了。他是拿出这么一种病，而用《汤液经》各个方剂，征引很多。

那么中医它是通过试验来的，一切的方法规律，一律像王叔和所说的这个是“真方，有神验者”。这些东西都是通过实践得出的结论，它是客观存在的一种事实。古时候是这样的，现在还这样，它是客观存在，是自然界的一种规律，它是不变的。我们讲这个干什么呢？现在学这个还有用吗？像他们说的（古方不能治今病）？它是注重这个，只要合乎这种事实，你用它就有效，它是客观存在的东西，所以中医辨证主要是以张仲景为代表的。那么它是根据一般的规律，你想想根据一般的规律找出的方法，它就是治一切疾病的方法，它不是专对某一个疾病。因此我们对《伤寒论》总要有这么一个认识，这个认识，这里头一点都不诡辩呀。咱们根据发展的时代，尤其我们这几年的应用，在我个人身上，我这几十年，我所用的方剂都是根据古方，并没有说适于古病不适于今病，只能治伤寒不能治杂病，这一切我们根据实践证明，都可以把它反驳了。不是！的确是有效果，而且用之得当，确实有神验。那么我们对于《伤寒论》，应该有这么一种认识，就是仲景用的汤液是比较可靠的，所以前头这个《序言》：“撰用《素问》、《九卷》……”等等的，与皇甫谧这个说法根本是矛盾的。那么根据我们看呢，当然跟《内经》也是毫无关系。



脏腑经络先后病脉证第一

在《伤寒论》里，第一页也有一个“伤寒例”，而此篇类似序言，“伤寒例”为王叔和所写，故可认为此篇亦为王叔和所写，这一章将来有时间我可以跟你们说一说，现在暂不要从它说起。（原第1讲）

此题目也不符合张仲景写作风格，脉证更不是，尽是脏腑经络，他这大杂烩，什么都有。（以下见于原14讲）

问曰：上工治未病，何也？师曰：夫治未病者，见肝之病，知肝传脾，当先实脾，四季脾旺不受邪，即勿补之；中工不晓相传，见肝之病，不解实脾，惟治肝也。

“问曰：上工治未病，何也？”上工就是良医、好大夫，就说良医能治未病，未病就是没病的病，那么这是什么意思？（头一章这一段研究研究也好，此为我个人主观看法，不一定对。）“师曰：夫治未病者，见肝之病，知肝传脾，当先实脾。”什么药治未病呢？底下就答：要是治未病呀，比如我们治肝病，如果这个肝实，肝实就是阴阳五行的说法了，肝属木，木实一定克土，脾属土了。所说治未病，见到肝实之病，知道这个肝一定要传脾，脾是未病呀，现在光是肝有病，脾还没病呢。良医他知道肝要传脾，因为肝实当先实脾，虽然脾未病，一方面治肝，一方面要实脾，这不治未病了嘛？

另外，时令有盛衰，既要知道五脏相传之理，也要知道时令有旺盛之分。“四季脾旺不受邪”，四季就是春夏秋冬，春夏秋冬



胡希恕金匮要略讲座

大
医
精
诚
万
世
师
表

最末十八天都是土盛、土旺之时，根据十二地支，四个里面准有一个，三个月里准有一个土，这个土准是在四季之末十八天，四季十八天共七十二天，他把四季分成五个七二，搞阴阳五行这样的，这是甲子分的。不用甲子，古人又这么分：木王于春，火王于夏，土王于长夏，金王于秋，水（寒）王于冬。他根据气候这么分，这是天之五运了，风暑湿燥寒。天有五运，地有五行，这都是搞阴阳五行解释。人在之中受到影响，他这么来看的。这个书与这个又不一样了，这个四季脾旺不受邪，四季之末十八天都是脾旺之时，它不受邪，虽然它肝实，脾旺之时你不用补，在这补充一句。本来他的意思就很足了，良工治未病，见肝之病必传脾，治未病不就完了嘛，但是看在什么时候，正赶上季末十八天脾旺之时，不必补也行的，这段就是这意思了。

“中工不晓相传，见肝之病，不解实脾，惟治肝也。”中工就指一般的大夫、常医了，他不晓得五行克制、五脏相传之理，见肝之病，不解实脾。见肝就光治肝，他不知实脾。即脾会有病的更不知治脾，光瞅着肝治肝，上工知道能治未病，而中工不解，下工就不用说了。

夫肝之病，补用酸，助用焦苦，益用甘味之药调之。酸入肝，焦苦入心，甘入脾。脾能伤肾，肾气微弱，则水不行；水不行，则心火气盛；心火气盛，则伤肺，肺被伤，则金气不行；金气不行，则肝气盛。故实脾，则肝自愈。此治肝补脾之要妙也。肝虚则用此法，实则不在用之。

上面说肝实之病必传脾，那么肝虚之病呢？虽然不传脾，补脾也正为治肝。肝虚补肝应用酸，酸入肝。“助用焦苦”，你要治肝虚之病，你得助其心火气盛才行，这个助用焦苦，苦入心，应该用苦药来助心火。“益用甘味之药调之”同时你还得补益脾



……（音频缺失）

……金气不行，肝气就盛，那么这个肝就治愈，上面“助用焦苦，益用甘味之药调之”，都不是直接治肝。总而言之，补脾来救肾水，这是《难经》中经言，西方虚东方实，补南方泻北方，补南方就是补心火，泻北方就是泻肾水。肾水不行，心火就盛，心火克肺金，金气不行，肝就不受克，自然就好了，这个治疗接二连三，张仲景有吗？一个都没有，他讲的这么好，他的例子怎么没有一个呢？所以我向来讲《金匱要略》不讲这个东西，因为它光讲了一面，有了盛了，能够治疗它所盛的脏，也有它生的那个脏，所以那个生克，有时讲克，有时讲生，这个就不一定了，搞不清楚了。你助心火，那个水生木，肝虚还能好了？所以这个自相矛盾，但五行里就这么讲，所以“肺被伤，则金气不行；金气不行，则肝气盛”。那肝就好，肝虚就好了？“此治肝补脾之要妙也”。接二连三地治疗，这里面有妙意，都是治本，这个病就治好了？哪有这个！说的是挺好听。

“肝虚则用此法，实则不在用之。”你看看这两个，肝实必伤脾，要补脾，和这个一样，就能治好病，这个也是以肝助脾，所以有矛盾。但是那个那么讲，这个这么讲，这个就为治未病，治肝补脾的要妙。所以张仲景不会这么写文章，我还向来不讲它，所以大家研究研究是不是这样的。

经曰：“虚虚实实，补不足，损有余”，是其义也。余脏准此。

实可不能这么治，“经曰：虚虚实实”，“经”指《内经》，这两种说法，一、虚有虚治之法，实有实治之法；二、也有粗工，虚当实治，虚更使其虚，实当虚治，实者益实，虚者益虚，也可以这么讲，那个说法非其治也，就是不是其意，必须“补不



足，损有余，是其义也”，这才对。“余脏准此”，其他病都可照这个方法来。

这是头一段，咱们应该怎么研究？我是这么个看法：与张仲景书上的治疗不相符，他在头一篇写这个东西干什么？我说这不是张仲景写的。

夫人禀五常，因风气而生长，风气虽能生万物，亦能害万物，如水能浮舟，亦能覆舟。若五脏元真通畅，人即安和。客气邪风，中人多死。千般灾难，不越三条：一者，经络受邪，入脏腑，为内所因也；二者，四肢九窍，血脉相传，壅塞不通，为外皮肤所中也；三者，房室、金刃、虫兽所伤。以此详之，病由都尽。

第二段再看看讲的五行五运。“夫人禀五常，因风气而生长，风气虽能生万物，亦能害万物，如水能浮舟，亦能覆舟。”人禀五常者，这“五常”就是方才说的五行之五常，五气也是五常。在天为风，在地为木，在人为肝。人禀天地之气而生，天之五气，地之五行，这都是五常。金木水火土，风暑湿燥寒，这是天之五气。“风气”二字就指概括五气而言的，天之五气运化万物了，以“风气”概言之了，“风气虽能生万物，亦能害万物”，这种说法很多，古人说这个风不是风气都伤人，得是不正之风，虚邪之风，这个（说法）就成问题，当然不必批评古人，古人有这个看法。他说的“风气”概言五气，天之五运，万物和人都因风气而生长，不正之风“虽能生万物，亦能害万物，如水能浮舟，亦能覆舟”。但这个风气害人不是单独风气就能害人，还是人身体有问题，这个讲的还是不错的。

“若五脏元真通畅，人即安和”，五脏各有元真之气，即所谓脏气，古人说的“元真”就是原来的原，如果五脏元真通畅，就