

参政党建设研究丛书

参政党功能与 落实科学发展观

◆张惠康 主编

中共中央党校出版社

“参政党建设研究丛书”

参政党功能与落实科学发展观

主 编 张惠康
副主编 蔡馥生 姚建华

 中共中央党校出版社
The Central Party School Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

参政党功能与落实科学发展观/张惠康主编. —北京:
中共中央党校出版社, 2008. 9

(参政党建设研究丛书系列; 2)

ISBN 978-7-5035-4028-8

I. 参… II. 张… III. 民主党派-党的建设-中国-文集
IV. D665-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 144837 号

中共中央党校出版社出版发行

社址: 北京市海淀区大有庄 100 号

电话: (010)62805800(办公室) (010)62805818(发行部)

邮编: 100091 网址: www.dxcbs.net

新华书店经销

杭州华艺印刷有限公司印刷装订

2008 年 9 月第 1 版 2008 年 9 月第 1 次印刷

开本: 700 毫米×1000 毫米 1/16 印张: 24.5

字数: 443 千字 印数: 1—3000 册

定价: 38.00 元

“参政党建设研究丛书”学术顾问

甄小英 王长江

“参政党建设研究丛书”编辑委员会

主 任 张惠康

副主任 蔡馥生 赵向前

委 员 姚建华 沈慧虹 黄天柱

林 芳 孔陈焱

总 序

中国共产党领导的多党合作和政治协商制度是我国的一项基本政治制度,是具有中国特色的社会主义政党制度。作为执政党的中国共产党与作为参政党的八个民主党派是这一政党制度的两大主体要素,她们之间的适应、匹配与和谐,是当代中国政党制度得以维系并实现健康、持续发展,进而更好地发挥其政治功能的决定性因素。从实践的发展来看,执政之后特别是进入改革开放新时期后的中国共产党,在自身建设方面进行和开展了积极有益的探索和实践,积累了丰富的经验,取得了显著的成效,执政能力不断提升,执政艺术日臻成熟;与之相比较,各民主党派在加强自身建设方面虽然也采取了一些举措,取得了一些成效,但从与执政党建设相匹配、相适应、相和谐的要求来看,差距却呈扩大之势。从党建理论研究的成熟度来看,目前执政党建设理论日趋成熟,并基本实现体系化、专业化、学科化;而参政党建设理论则很薄弱,明显滞后于我国民主政治发展的进程,不能有效满足参政党建设实践的需要。因此,在不断深化执政党建设理论研究的同时,逐步提高对参政党建设问题的重视程度、加大对参政党建设问题的研究力度,已成为当前进一步推动我国政党制度健康、持续发展的迫切任务。

以胡锦涛同志为总书记的新一代中央领导集体高度重视多党合作制度建设,2005年、2006年连续下发《关于进一步加强中国共产党领导的多党合作和政治协商制度建设的意见》、《关于加强人民政协工作的意见》等重要文件。胡锦涛同志也多次就相关问题发表重要讲话:在2005年党外人士座谈会上,第一次提出要“坚持执政党建设和参政党建设互相促进”的新论断;在第二十次全国统战工作会议上,将政党关系摆在当前构建社会主义和谐社会必须正确认识和处理的五对重大关系的首位,要求“保持和促进我国政党关系和谐”。中共中央的重视和支持无疑是对参政党建设的一种巨大推动和促进,同时也促使理论界、学术界及统一战线相关部门更加关注和深入地研究参政党建设理论,以发展的理论更好地指导实践。

2006年1月,浙江省社会主义学院成立全国首家参政党建设研究中心。中心成立以来,得到了各级领导和有关部门的大力支持,也得到了许多关心我国多党合作事业发展和热心于参政党建设研究的同行、朋友的帮助。这些支持、关心和帮助激励着我们不断探索多党合作事业发展中的重大问题,特别是如何把民主党派建设成为与执政的中国共产党相匹配、相适应、相和谐的参政党的问题。推出“参政党建设研究丛书”正是我们有志于推动参政党建设研究的系统、规范、深入、创新的一种尝试。

本丛书是国内第一套参政党建设研究的丛书,具有几个明显的特点:第一,在理论支撑上,尝试学科交叉。丛书在坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观为指导的前提下,尝试将政治学、社会学、历史学、法学等学科的理论框架和分析方法运用到多党合作与参政党建设理论研究中,提出了不少新的理论概括和新的理论观点。第二,在研究方法上,注重实证研究。丛书强调通过问卷调查、深度访谈、个案研究等方法,在实践中总结经验,发现问题,分析原因,思考对策。第三,在组织形式上,注重开放研究。研究中心自成立之日起,就确立了“开放搞科研”的理念和思路,提出在充分挖掘中心专职研究人员潜力的基础上,最大限度地整合利用社会力量和社会资源,扩展思路和视野。通过聘请兼职研究员、课题招标、召开理论研讨会、联合攻关、案例库建设等形式,挖掘省内外的研究资源,建立中心的人才库。本丛书的推出,很大程度上得益于这样一种开放式、社会化的科研组织方法。

真诚希望学界同仁和广大读者对“参政党建设研究丛书”予以支持和关爱,并提出批评和建议。

浙江省社会主义学院
参政党建设研究中心

2007年5月

前 言

中共十六大以来,以胡锦涛同志为总书记的党中央坚持以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,在准确把握世界发展趋势、认真总结我国发展经验、深入分析我国发展阶段特征的基础上,提出了科学发展观等一系列重大战略思想。科学发展观是与时俱进的马克思主义发展观,深刻反映了我们党对发展问题的新认识,反映了当今世界和当代中国的发展变化对党和国家工作的新要求,是统领我国经济社会发展全局的根本指针,是我们党治国理政、富民安邦的行动纲领。胡锦涛总书记在党的十七大报告中对科学发展观进行了系统全面的阐述:“科学发展观,第一要义是发展,核心以人为本,基本要求是全面协调可持续,根本方法是统筹兼顾。”报告以科学发展观作为指导经济社会发展的根本指导思想,对今后五年的工作提出了要求和进行了部署,明确提出要“切实把科学发展观贯穿于经济社会发展的全过程,落实到经济社会发展的各个环节,切实把经济社会发展转入以人为本、全面协调可持续发展的轨道”。我国各民主党派作为接受中国共产党领导、同中国共产党通力合作、共同致力于中国特色社会主义事业的参政党,是贯彻落实科学发展观、实现经济社会又好又快发展的一支重要力量,同时,科学发展观的提出也为参政党加强自身建设与发挥参政党功能提供了根本性指导。

浙江省社会主义学院参政党建设研究中心自成立以来,一直致力于研究、总结、宣传和推广参政党在加强自身建设、履行参政党职能方面的创新实践,致力于推进对参政党建设规律的理论研究,致力于推动参政党的改革与创新,每年都结合形势和任务,选择参政党建设和发展中的重大理论和实践问题进行深入研究和探讨。2007年,研究中心围绕“落实科学发展观与发挥参政党功能”这一主题,设计了“落实科学发展观与参政党功能关系研究”、“发挥参政党功能与和谐政党关系的构建”、“社会生态与参政党功能”、“参政党的利益综合和表达功能研究”、“参政党的决策咨议功能研究”、“参政党的政治监督功能研究”、“参政党的政治稳定功能研究”、“政策过程中的参政党

(案例研究)”、“民主党派参政议政个案研究”、“中国共产党的领导方式与参政党功能”、“参政党参政技术的创新与设计”等 14 个选题,面向社会进行公开招标,共有 13 个课题获得立项。2007 年 12 月 19 日至 20 日,研究中心举办了以“落实科学发展观与发挥参政党功能”为主题的理论研讨会。我们对 2007 年研究中心的研究成果、招标课题的研究成果、“落实科学发展观与发挥参政党功能”理论研讨会的人选论文进行了认真筛选,从中选出 39 篇研究报告和论文结集成册。这些研究成果紧紧围绕“参政党功能与落实科学发展观”这一主题,围绕参政党在推动科学发展观贯彻落实过程中的功能和作用,科学发展观对参政党提出的新要求,参政党在落实科学发展观中的独特优势、途径、方式和载体,参政党在落实科学发展观中存在的主要问题、参政党为落实科学发展观服务的基本途径和方式等问题进行了广泛深入的研究和讨论。

限于时间和水平,编辑过程中难免会有疏漏或不足之处,敬请读者批评指正。

编 者

2008 年 4 月

目 录

总 序	(1)
前 言	(1)
参政党能力建设动力机制研究	张惠康 黄天柱(1)
发挥参政党功能与和谐政党关系的构建——以丽水市为例 中共丽水市委党校、丽水市委统战部课题组	(16)
党际和谐视域下参政党功能完善的路径选择——基于绍兴的实证研究 刘孟达 孙建军 李 俊	(27)
参政党利益综合和表达功能研究	程 炜 郑富林 朱修萍(38)
政治的谏鼓:参政党政治监督功能研究	徐邦友(55)
参政党的民主监督功能研究	舟山市社会主义学院课题组(72)
利益多元化与参政党政治稳定功能	张雅丽 林 龙(83)
提高民主党派参与公共政策制定有效性的路径探索 高 波 程 炜	(97)
民主党派参政议政能力研究——基于台州的调查与分析	陈文正(117)
中国共产党的领导方式与参政党功能研究	叶国文(135)
参政党参政技术的设计与创新 《参政党参政技术的设计与创新》课题组	(147)
论参政党参政技术的创新	丁小萍 徐向东 陈 健(156)
落实科学发展观与参政党功能关系研究	许法根(167)
社会生态与参政党功能研究	胡税根 翁列恩 李 娜 潘丽娜(183)
发挥参政党功能 深入贯彻落实科学发展观	王 喆(197)
以科学发展观为统领 充分发挥参政党功能	吉秀华(202)
落实科学发展观对发挥参政党功能提出的新要求	程 炜(208)

贯彻落实科学发展观 努力提升参政议政水平	吴肖明(215)
以科学发展观为指导 认真履行参政党职责	周金华(221)
科学发展观从根本上开拓了参政党功能发挥的新境界	陈建中(226)
参政党的历史考察	任世红(234)
提高民主党派参政议政能力 推进政治文明建设	
——嘉兴市民主党派参政议政个案研究	
..... 中共嘉兴市委统战部课题组(243)	
浅论民主执政和参政议政的良性互动与和谐发展 ...	常敏毅 周其平(255)
民主党派参政议政面临的问题与对策	陈为能 吴肖明(261)
社会生态变迁中的政党监督	姜裕富(265)
试论当前民主党派民主监督存在的问题及改进对策	章 明(271)
创新民主党派社情民意传导机制探索	徐祖荣(279)
建立健全调研机制 不断提高参政能力	宋良金(286)
政治文明与参政党建设	丁小萍(291)
关于新世纪新阶段参政党建设问题的思考	
——以福建为例	杨雪燕(300)
民主党派基层组织建设与和谐社会构建	
..... 蔡干豪 陈 力 沈顺杰(307)	
从参政党的基本态势看我国多党合作的发展空间	
——对广东 13 所高校民主党派成员的党派意识和参政意识调查的报告	
..... 吴 翰(314)	
论参政党新一代领导班子成员的能力培养	蔡馥生 赵蕙兰(326)
论民主党派开展新的社会阶层人士工作的优势及意义	林 芳(335)
民主党派可持续发展问题探讨	华正学(343)
民主党派政党主体地位:从确立到彰显	张永忠(352)
论我国党际关系的可持续发展	鲁开垠(359)
论加强和改善中国共产党对多党合作事业的领导	郭 峻(365)
科学发展观的提出与中国形态协商民主的成长	袁 峰(374)

参政党能力建设动力机制研究

张惠康 黄天柱*

[内容提要]参政党能力是一个矢量概念,既有方向,又有结构、有大小;参政党能力建设,就是各民主党派不断规范参政党能力方向、优化参政党能力结构、提升参政党能力总量的能动过程,其内在动力是参政党职能对参政党能力的要求与参政党的实际能力之间的矛盾;参政党能力建设的内在动力要转变成现实力量,需要有相应的机制来激发和推动,包括内部动力机制和外部动力机制。

[关键词]参政党;能力建设;内在动力;动力机制

依靠什么力量推动参政党的能力建设,既是一个重要的理论问题,也是一个重要的实践问题。只有揭示参政党能力建设的发展动力,才能把握好参政党能力建设的规律,建立有效的运行机制,使各民主党派在中国共产党的领导下,调动广大党派成员、联系对象及其他各方面力量的积极性,为推动科学发展、实现社会和谐,做出应有的贡献。

一、参政党能力是一个矢量概念,有方向,有结构,有大小

《现代汉语词典》对能力的定义是:能胜任某项任务的主观条件。具体到某一负有特定社会职能的组织和机构而言,能力就是其在实践中表现出来的有效承担和实现其社会职能的本领。由于我国民主党派性质、作用的变化,其职能在各个时期有所不同。民主革命时期,民主党派的职能主要是反帝爱

* 张惠康,中共浙江省委统战部副部长,浙江省社会主义学院党组书记、常务副院长,副研究员;黄天柱,浙江省社会主义学院参政党建设研究中心副秘书长,助理研究员。

本文是2007年浙江省哲学社会科学规划课题“政党关系和谐与参政党能力建设研究”的阶段性成果。

国,争取民主。新中国成立初期,民主党派的主要职能是参、代、监、改^①：“参”即参加国家建设,参加国家事务的管理；“代”即代表所联系的阶级、阶层的利益,反映他们的合法利益和合理要求；“监”就是对共产党和国家机关的工作起监督作用,以利于共产党和国家纠正偏差、减少失误；“改”就是通过学习 and 实践,进行自我教育和自我改造。1989年颁布的《中共中央关于坚持和完善中国共产党领导的多党合作和政治协商制度的意见》正式明确了各民主党派的参政党地位。作为共同致力于中国特色社会主义事业的参政党,中国的民主党派的职能是多方面的,概括起来主要包括参政议政、民主监督、服务社会、利益表达与协调关系、自我教育等五个方面。其中参政议政和民主监督是中国参政党的两大基本职能,也是最重要的两个职能。尽管参政党具有多重职能,但其最终目标只有一个,就是通过这些职能的履行协助执政的中国共产党全面推进中国特色社会主义事业的发展,从而真正成为“发展先进生产力、社会主义民主政治、社会主义先进文化和构建社会主义和谐社会的一支重要力量”以及“实现祖国统一、民族振兴的一支重要力量”^②。因此,我们认为,所谓参政党能力是指我国各民主党派通过履行参政议政、民主监督等职能,协助执政的中国共产党推动国家经济、政治、文化、社会全面发展的能力。从这个定义来看,参政党能力应该是一个矢量概念,即它不仅方向,而且有结构、有大小。从方向来看,在推动国家经济、政治、文化、社会全面发展的过程中,参政党能力是一种辅助性能力,即参政党履行职能的前提是接受中国共产党的领导,其对国家经济、政治、文化和社会发展的推动作用主要是通过协助中国共产党更好地执政这样一种间接的方式来实现的。从结构来看,参政党能力本身是一个复合型概念,包含了参政党有效履行职能所需要的各种能力,包括政治把握能力、参政议政能力、民主监督能力、合作共事能力和组织协调能力等。从大小来看,参政党能力的高低,应当体现在是否推动及多大程度上推动国家经济、政治、文化和社会的发展上。参政党对国家经济、政治、文化和社会发展的推动作用越大,则意味着其能力越高;反之,则其能力越低。参政党能力的方向、结构和大小相辅相成,缺一不可。只有坚持正确的方向,参政党的建设和发展才不会偏离甚至脱离规范的政治运行

① 民主党派这四个方面的作用是李维汉1956年10月在全国统战工作会议上提出来的,他的发言经整理后曾以《中央统战部关于民主党派工作的几个问题的指示》(草案)发给各地统战部征求意见,后以《关于民主党派工作的几个问题》为题收入《李维汉选集》。

② 《中共中央关于进一步加强中国共产党领导的多党合作和政治协商制度建设的意见》,收于中共中央文献研究室编:《十六大以来重要文献选编》(中),中央文献出版社2006年版,第674—675页。

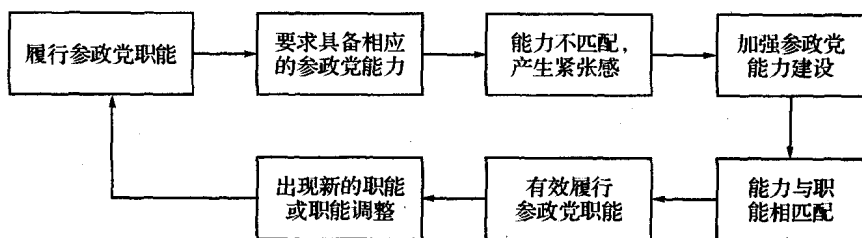
轨道和健康的政治生活状态;但是如果一味强调参政党能力的方向,强调参政党的辅助性和补充性作用,而不讲参政党能力的高低,不讲参政党在推动国家经济、政治、文化和社会全面发展中实际发挥作用的大小,参政党就有可能变成一种摆设,这不但与民主政治的走向相背离,而且最终既会影响参政党作用的发挥,也会影响执政党能力的提升;只有不断优化参政党能力的结构,使各种能力实现均衡发展,才可能使参政党的各项职能都能得到有效履行。

二、参政党职能对参政党能力的要求与参政党的实际能力之间的矛盾,是参政党能力建设的内在动力

参政党能力建设,就是各民主党派不断规范参政党能力方向、优化参政党能力结构、提升参政党能力总量的能动过程,其内在动力是参政党职能对参政党能力的要求与参政党的实际能力之间的矛盾。

从理论分析的层面来看,参政党职能与参政党能力是两个关系至为密切的概念。参政党职能是指参政党在一定时期内根据国家和社会发展的需要应该承担的职责和功能,它涉及的是参政党应该做什么的问题;而参政党能力是指参政党实际能够履行这种职责和功能的本领,它涉及的是参政党能够做什么的问题。可见,参政党职能框定了参政党能力的基本内容和发展方向;参政党能力的方向、结构和大小明显影响着参政党职能的实现程度。参政党职能对参政党能力的要求与参政党的实际能力之间并不总是一致的,这就需要参政党通过加强自身建设来使自身能力与所承担的职能相匹配、相适应,从而使自身的功能得以有效发挥。而参政党职能本身是与时俱进的,有的职能会逐渐弱化甚至消失,有的职能会逐渐凸显,也许还会出现一些新的职能。参政党职能发展了,对参政党能力的要求也会相应地调整,对参政党能力建设也将提出新的要求。参政党职能对参政党能力的要求与参政党实际能力之间的这种循环往复的矛盾运动,为参政党能力建设提供了内在动力(见图1)。

图1 参政党能力建设的内在动力



从实践层面来看,进入新世纪新阶段,在中国共产党的帮助下,各民主党派逐渐明确了履行参政党职能所必须具备的主要能力,包括政治把握能力、参政议政能力、民主监督能力、合作共事能力和组织协调能力等。从调研的情况来看^①,各民主党派这五个方面的实际能力与履行职能的要求还有一定差距。比如政治把握能力。新世纪新阶段,国际国内形势及民主党派自身结构都发生了深刻变化,对参政党的政治把握能力提出了严峻挑战。从调研来看,目前在参政党的政治把握能力建设方面所面临的最大挑战是如何培养和巩固新一代民主党派成员对中国特色政党制度的政治认同和政治共识^②。在接受我们问卷调查的55岁以下(含55岁)的民主党派成员中,有39.8%^③的人并不认同“多党合作制是中国历史发展的必然选择”这一判断,有11.8%、1.9%、1.7%和3.7%的人在“多党合作制是否适合我国的国情”这一问题的回答上选择了“一般”、“比较不适合”、“非常不适合”和“说不清”(四者相加为19%),有21.3%、3.9%、1.9%和3.9%的人对于我国宪法中指出的“中国共产党领导的多党合作和政治协商制度将长期存在和发展”表示“一般”、“比较没有信心”、“非常没有信心”和“说不清”(四者相加达31%),有40.9%的人认同“多党合作制也许适合我国目前的国情,但以后会怎么样,很难说”这一说法(见表1)。再如参政议政能力。能对执政党和国家的大政方针提出自己的意见和建议,这是检验参政党能力水平的一个重要标志。从实践来看,民主党派在参政议政过程中所面临的问题主要表现为两个方面:一是在处理政党与社会的关系上,目前民主党派普遍把与各自联系阶层及群众的联系看得无足轻重,缺乏与联系对象之间的休戚相关意识;二是由于民主党派传统的人才优势和智力优势的相对弱化,又由于民主党派掌握的信息与执政党和政府掌握的信息的不对称,再加上尽管大部分民主党派成员在专业方面具有较高的素养,但却缺乏将专业问题转化为政策建议的能力,结果使得参政党很难提出能影响执政党和政府重大决策的有分量的意见和建议。导致参政党在参政议政过程中出现上述问题的原因是多方面的,一些因素与民主党派自身素质和能力有关,一些因素与制度和机制有关,还有一些与主客观

① 2005—2006年,我们在浙江省内开展了较大规模的问卷调查和访谈。共完成问卷800余份,其中民主党派成员有效问卷629份,中共干部有效问卷181份;对9位省级党派组织领导人、9位市级党派组织领导人、2位担任政府实职的党派骨干成员以及1位市级统战部门领导人进行了访谈。

② 改革开放20多年来,民主党派成员的结构发生了重大变化,95%以上的成员是十一届三中全会以来加入民主党派组织的,现阶段的民主党派已经成为名副其实的“新入政党”。

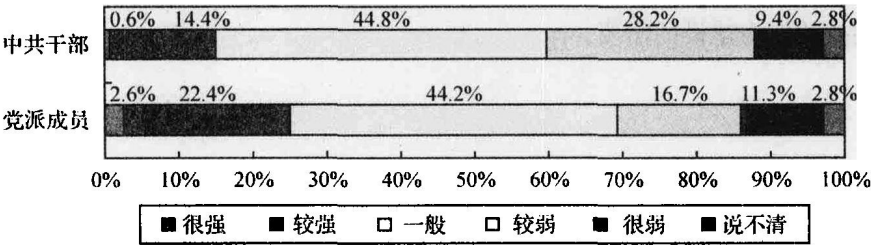
③ 如无特别说明,本文中所采用的数据均为有效百分比。

条件的局限性有关。从民主党派自身的角度来看,除了人才和知识(信息)方面所遭遇的困境外,最根本的原因在于参政议政工作机制不健全,民主党派在参政议政过程中没有形成一种合力,其整体优势和功能难以得到充分发挥。又如民主监督能力。民主监督是参政党的两大基本职能之一,但从问卷调查的结果来看,在对民主党派各种能力的评价上,“监督执政党和政府的能力”是最差的,选择“很弱”、“较弱”和“一般”的民主党派成员分别占 11.3%、16.7%和 44.2%(三项相加达 72.2%),选择这三个选项的中共干部分别占 9.4%、28.2 和 44.8%(三项相加达 82.4%)(见图 2)。此外,参政党的合作共事能力和组织协调能力也有待进一步加强。

表 1 55 岁以下(含 55 岁)党派成员对我国政党制度的认识

调查问题	备选项	统计结果	
		比例(%)	合计(%)
多党合作制是否适合我国的国情?	非常适合	28.7	81
	比较适合	52.3	
	一般	11.8	
	比较不适合	1.9	19
	非常不适合	1.7	
	说不清	3.7	
对多党合作制度发展前景的信心如何?	非常有信心	22.3	69
	比较有信心	46.7	
	一般	21.3	
	比较没有信心	3.9	31
	非常没有信心	1.9	
	说不清	3.9	
多党合作制是中国社会历史发展的必然选择。	认同	60.2	
	不认同	39.8	
多党合作制也许适合我国目前的国情,但以后会怎么样,很难说。	认同	40.9	
	不认同	59.1	
市场经济的发展和社会结构的分化必然导致政治上上层建筑的多元化,实行多党制是大势所趋。	认同	25.7	
	不认同	74.3	
从制度本身来看,西方的多党制优越于我国的多党合作制。	认同	23.3	
	不认同	76.7	

图 2 对参政党民主监督能力的总体评价



参政党职能对参政党能力的要求与参政党的实际能力之间的这种不匹配、不适应,最终表现为参政党能力与执政党能力的不匹配、不适应。前面已经讲到,参政党能力是一种辅助性能力,因此,参政党履行职能的根本宗旨是帮助中共执好政,维护中共的执政权和执政地位^①。从这个意义上讲,衡量参政党能力是否与参政党职能的要求相匹配、相适应,其主要标准是参政党能力是否与执政党能力相匹配、相适应。但从我国政党政治的实际运作看,参政党能力与执政党能力之间存在着明显的不平衡状况。执政之后的中国共产党在执政能力建设方面进行和开展了积极有益的探索和实践,积累了丰富的经验,取得了显著的成效,执政能力不断提升,并在执政艺术上日益成熟。而我国各民主党派的能力建设还处于探索阶段,参政党能力虽然也在提高,但从与中共的执政能力相匹配、相适应的要求来看,差距却呈扩大之势。从问卷调查的情况来看,有22%和43.4%的民主党派成员认为从总体上看,改革开放20多年来,与执政党建设相比,参政党建设“明显滞后”和“有一定滞后”,中共方面的相应数据分别为16.1%和43.3%;分别有2.7%、11.7%和38.4%的民主党派成员认为自己所在党派的参政能力“非常弱”、“比较弱”和“一般”,有6.2%、19.1%和50.6%的中共干部对我国八个民主党派的参政能力的总体评价是“非常弱”、“比较弱”和“一般”;分别有22.9%和24.1%的民主党派成员认为自己所在党派的参政能力“明显落后”和“略为落后”于中共的执政能力,有23.3%和34.4%的中共干部对民主党派参政能力与中共执政能力的适应程度的总体评价是“明显落后”和“略为落后”(见表2)。从访谈的情况来看,应该说绝大多数民主党派成员对这一现状也是有清醒的认识的。参政党能力建设与执政党能力建设之间的这种不平衡状况正日益成为制约我国政党制度健康、持续发展的一个瓶颈,同时也十分不利于执政党能力的进一步提升。问卷调查的结果也较好地验证了这一观点:分别有59%的民主党派成员和54.2%的中共干部认为假如参政党能力建设长期滞后于执政能力建设,对中共执政能力的提升“影响很大”或“影响较大”。因此,加强参政党能力建设,提高参政党自身的素质和水平,已成为一项刻不容缓的任务,它不仅是参政党加强自身建设、更好履行职能的需要,也是进一步加强中共执政能力建设的需要。

^① 李小宁主编:《统一战线新论》,中央编译出版社2007年版,第159页。

表2 对参政党能力状况及其与执政党能力建设关系的评价

调查问题	备选项	统计结果	
		民主党派成员 (%)	中共干部 (%)
改革开放 20 多年来,与执政党建设相比,参政党建设____?	有所超前	3.9	1.1
	基本同步	27.2	31.1
	有一定滞后	43.4	43.3
	明显滞后	22.0	16.1
	说不清楚	3.5	8.3
民主党派成员:从总体上看,您觉得您所在民主党派的参政能力如何? 中共干部:从总体上看,您觉得我国八个民主党派的参政能力如何?	非常强	4.8	1.7
	比较强	41.4	18.5
	一般	38.4	50.6
	比较弱	11.7	19.1
	非常弱	2.7	6.2
	说不清	1.0	3.9
民主党派成员:您觉得您所在党派的参政能力与中共的执政能力是否匹配? 中共干部:您觉得我国各民主党派的参政能力是否与中共的执政能力相适应?	参政能力明显落后于执政能力	22.9	23.3
	参政能力与执政能力基本适应	38.2	31.7
	参政能力与执政能力相比略为落后	24.1	34.4
	参政能力优于执政能力	3.7	2.2
	说不清	11.0	8.3
假如民主党派参政能力建设长期滞后于执政能力建设,是否会影响中共执政能力的提升?	影响很大	16.1	7.8
	影响较大	42.9	46.4
	一般	17.2	21.2
	影响较小	9.6	14.0
	影响很小	2.7	4.5
	不会有影响	6.4	2.2
	说不清	5.0	3.9

三、参政党能力建设的内在动力需要相应的机制来激发

参政党职能对参政党能力的要求与参政党的实际能力之间的矛盾是参政党能力建设的内在动力,只是从参政党能力建设的内在驱动上说的,还不等于说这就是参政党能力建设的现实推动力量。要想使这个内在动力变成现实推动力量,还需要有相应的机制来激发。这套机制,一方面要使各民主党派清醒地认识到参政党职能对自身能力的要求与自身实际能力之间的矛盾和差距,并产生必要的危机感和紧迫感,另一方面要使各民主党派能切实感受到来自社会各方面的期待、支持和帮助,从而认识到推进参政党能力建