

RESEARCH ON
MEDICAL DISPUTES SETTLEMENT MECHANISM

BY LINWENXUE

林文学 著

医疗纠纷 解决机制研究



法律出版社
LAW PRESS • CHINA

BY LINWENXUE

林文学 著

医疗纠纷 解决机制研究

RESEARCH ON
MEDICAL DISPUTES SETTLEMENT MECHANISM



法律出版社
LAW PRESS • CHINA

图书在版编目(CIP)数据

医疗纠纷解决机制研究/林文学著. —北京:法律出版社, 2008. 10
ISBN 978 - 7 - 5036 - 8770 - 9

I. 医… II. 林… III. 医疗事故—民事纠纷—处理—研究—中国 IV. D922. 164

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 137337 号
© 法律出版社·中国

医疗纠纷解决机制研究

林文学 著

责任编辑 王旭坤 张春喜
装帧设计 汪奇峰

开本 A5

印张 8.75 字数 200 千

版本 2008 年 10 月第 1 版

印次 2008 年 10 月第 1 次印刷

出版 法律出版社

编辑统筹 法学学术出版分社

总发行 中国法律图书有限公司

经销 新华书店

印刷 北京北苑印刷有限责任公司

责任印制 陶 松

法律出版社/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

电子邮件/info@ lawpress. com. cn

销售热线/010 - 63939792/9779

网址/www. lawpress. com. cn

咨询电话/010 - 63939796

中国法律图书有限公司/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

全国各地中法图分、子公司电话:

第一法律书店/010 - 63939781/9782

西安分公司/029 - 85388843

重庆公司/023 - 65382816/2908

上海公司/021 - 62071010/1636

北京分公司/010 - 62534456

深圳公司/0755 - 83072995

书号:ISBN 978 - 7 - 5036 - 8770 - 9

定价:22.00 元

(如有缺页或倒装,中国法律图书有限公司负责退换)

序

医学具有科学性、实践性和探索性的特点。自古以来，医学就是在与疾病作斗争的实践中不断发展起来的。在探索战胜疾病的过程中，有成功、也有失败，医学就是通过总结成功经验和失败教训，逐步形成科学有效的治疗方法。因此，医患之间必须相互信任，相互支持，相互尊重，密切配合。“病不离医”，同时，“医不离病”，医患关系应该是一种和谐的社会人际关系，这既是医学科学发展的需要，也符合患者的根本利益。

新中国建立以来，特别是改革开放以来，我国医疗卫生事业有了很大发展，服务规模不断扩大，设施条件和技术水平明显提高。广大人民群众信任、支持、依靠医务人员，积极配合治疗，尊重医务人员的辛勤劳动。广大医务人员爱岗敬业，热情服务，努力工作，为保障和增进人民健康作出了重要贡献。但是，由于医疗体制建设、医疗保障、舆论监督、社会环境以及医疗服务自身等方面的问题，一些地方医患关系紧张的现象日渐突出，医患关系变成社会的热点问题，解决医疗纠纷成为当前的一个难点。医疗纠纷的解决，引起了医学界、法学界、社会学界的高度关注和广泛讨论。

我的博士生林文学选择了医疗纠纷解决机制作为课题进行研究，在三年时间里，他克服学习、工作等方面的困难，潜心钻研，最终以《医疗纠纷解决机制研究》为题完成了博士学位论文，并在该论文的基础上进一步写成本书。本书有几个特点：一是资料的准确性和权威性。作者统计分析了五年以来全国医疗事故案件收案情况、北京市宣武区人民法院医疗纠纷案件审理情况，对天津市仲裁委员会医疗纠纷调解中心、山西省医疗纠纷人民调解委员会、上海市普陀区医患纠纷人民调解委员

会、北京卫生法研究会医疗纠纷调解中心、北京市卫生局医疗责任保险管理部门进行了调研，获得了第一手资料，为研究工作提供了坚实的基础。二是实用性。作者针对当前医疗纠纷的多样性与解决途径单一的矛盾，患者对纠纷解决效率的要求与解决机制的不适应，以及患者对解决纠纷公正性的要求与解决机制的不适应的现实，提出了建立多元化化解医疗纠纷机制的设想。特别是在医疗损害赔偿诉讼中，作者对医疗纠纷案件案由的多样性、鉴定的二元化和法律适用的二元化都提出了切合实际的解决方案，对司法实践活动具有一定的借鉴意义。三是探索性。作者对人民调解组织、医疗纠纷专业调解组织、医疗责任保险、仲裁、卫生行政部门解决医疗纠纷的程序、原理作了探索。四是启发性。作者对日本、德国、美国医疗纠纷解决办法进行了研究，得出了相应的结论，对完善我国医疗纠纷解决机制有一定的启发意义。

当然，医疗纠纷解决机制问题研究的范围非常广泛，所涉及的问题也非常复杂，作为一部学术专著，书中难免有缺点和不足，有些观点尚需在占有材料的基础上作更为深入、全面的研究和探讨。但是，从总体上看，本书瑕不掩瑜，具有一定的实用性和可读性。我衷心希望作者在本书的基础上继续努力，再接再厉，大胆探索，为法社会学理论和民法学特别是侵权法理论的发展作出新的贡献，为和谐医患关系的建立贡献自己的力量。

是为序。

石泰峰

2008年9月12日

目 录

导 论	1
0.1 研究意义	1
0.2 研究方法	2
0.3 研究现状	3
0.4 研究内容	3
第1章 医疗纠纷	6
1.1 医疗纠纷的概念	6
1.2 医疗纠纷案件受理情况	8
1.3 现阶段医疗纠纷的特点	12
1.4 医疗纠纷的成因	14
1.5 医疗纠纷的解决	21
第2章 多元化化解医疗纠纷机制	30
2.1 多元化纠纷解决机制	30
2.2 现行医疗纠纷解决机制的不足	33
2.3 建立医疗纠纷多元化解决机制的紧迫性	34
2.4 医疗纠纷多元化解决机制的基本框架	38
第3章 协 商	40
3.1 协商的优点	42
3.2 协商的缺点	43

3.3 现阶段仍然应该鼓励、引导医疗纠纷双方当事人协商解决	47
第4章 人民调解	51
4.1 山西省医疗纠纷人民调解委员会剖析	51
4.2 上海市普陀区医患纠纷人民调解委员会剖析	60
4.3 人民调解解决医疗纠纷的法律分析	66
第5章 医疗纠纷专业调解组织	74
5.1 北京卫生法研究会医疗纠纷调解中心的机构设置、人员组成	74
5.2 调解情况统计分析	75
5.3 北京卫生法研究会医疗纠纷调解中心优点分析	77
5.4 医疗纠纷专业调解组织值得研究的几个问题	79
第6章 医疗责任保险	82
6.1 北京市医疗责任保险基本情况及数据分析	82
6.2 北京市推行医疗责任保险的基本做法	84
6.3 中国人民财产保险公司北京分公司医疗责任险理赔程序	87
6.4 中国人民财产保险公司医疗责任保险条款	89
6.5 医疗责任保险在化解医疗纠纷中的作用	94
6.6 医疗责任保险在化解医疗纠纷中存在的问题	95
第7章 仲裁	102
7.1 利用仲裁解决医疗纠纷的可能性	102
7.2 对天津市仲裁委员会医疗纠纷调解中心的分析	106
7.3 运用仲裁解决医疗纠纷需要解决的几个问题	108

第 8 章 卫生行政部门主持的调解	112
8.1 行政调解的概念	112
8.2 现行医疗纠纷行政调解缺陷明显	114
8.3 行政机关在纠纷解决中应该大有作为	117
8.4 完善医疗纠纷的行政调解	121
第 9 章 诉讼(审判)	128
9.1 通过法院诉讼解决医疗纠纷是各种解纷机制的风向标	128
9.2 医疗纠纷诉讼解决是一种无奈的选择	131
9.3 医疗损害赔偿审判实践中的几个法律问题	141
9.4 行使释明权,发挥司法审判各环节在化解医疗纠纷案件中的作用	181
第 10 章 诉讼调解	187
10.1 诉讼调解的概念	187
10.2 调解方法	188
10.3 设置审前强制调解程序的分析	195
10.4 对诉讼调解热的冷分析	201
10.5 努力实现诉讼调解与非诉调解的衔接	211
10.6 几点结论	221
第 11 章 国外医疗纠纷解决办法及启示	223
11.1 日本医疗纠纷的解决方法	223
11.2 美国医疗纠纷的解决办法	233
11.3 德国医疗纠纷的解决办法	238
11.4 几点结论	242

附表 A 成都市武侯区 2000—2004 年医疗纠纷解决方式统计数据	245
附表 B 宣武法院医疗纠纷案件审理相关统计数据及其分析	249
附件 C 医疗损害赔偿司法解释建议稿	256
参考文献	260
后记	264

表 目 录

表 1.1 2002 年至 2007 年全国法院受理一审医疗事故损害赔偿案件的情况	9
表 1.2 2002 年至 2007 年全国法院受理一审医疗纠纷案件的可能情况	10
表 1.3 2007 年全国法院一审受理侵权案件排次图示	10
表 1.4 卫生总费用的统计报告	18
表 4.1 2006 年 10 月至 2007 年 12 月山西省医调委处理各类型医疗纠纷案件情况统计	54
表 5.1 北京卫生法研究会医疗纠纷调解中心报案受理情况	75
表 5.2 结案方式	75
表 5.3 调解赔付情况	76
表 5.4 三级医疗机构纠纷分布情况	76
表 5.5 三级医疗机构年度报案情况	76
表 6.1 北京市参保医疗机构的情况	83
表 6.2 北京市各级医院投保金额	83
表 6.3 北京市投保资金使用情况	83
表 6.4 人保公司实收保费与理赔情况	84
表 6.5 医疗机构风险系数表	85
表 6.6 岗位风险系数表	86
表 6.7 职称风险系数	86
表 6.8 中国人民财产保险公司北京分公司医疗责任险理赔程序	87
表 8.1 卫生行政部门在医疗纠纷解决中的作用	117
表 11.1 日本法院医疗纠纷案件受理数量及平均审理时间	224

表 11.2 柏林、勃兰登堡医疗保险协会近几年接受案件数量	241
附表 A.1 解决方式总量统计	245
附表 A.2 医院最经常采用的解决方式	245
附表 A.3 医务人员认为应当采用的解决方式	246
附表 A.4 医方最希望采用的方式	246
附表 A.5 患方:发生纠纷通常采取的解决方式	246
附表 A.6 医方:医疗纠纷发生后患方最经常采用的解决方式	247
附表 A.7 医务人员:医疗纠纷发生后患方最经常采用的解决方式	247
附表 A.8 医院对法院解决的基本看法	247
附表 A.9 患者、医务人员是否相信法院能妥善解决医疗纠纷	248
附表 B.1 各立案案由的数量	249
附表 B.2 各结案案由的数量	249
附表 B.3 各年份收案量	250
附表 B.4 适用程序	250
附表 B.5 全部民事案件适用程序	250
附表 B.6 结案方式	251
附表 B.7 全部民事案件的结案方式	251
附表 B.8 诉讼标的	252
附表 B.9 各年度诉讼标的额在 1 万元以下的分布情况	252
附表 B.10 结案标的额	252
附表 B.11 审理天数	253
附表 B.12 扣除天数	253
附表 B.13 延长天数	253
附表 B.14 全部案件中需要扣除和延长审理期限的案件	253
附表 B.15 诉讼费缓减免	255
附表 B.16 全部民事案件诉讼费缓减免	255

导 论

0.1 研究意义

1. 医患关系涉及人民群众切身利益,社会影响大,处理好医患关系对构建和谐社会具有重要意义。十七大报告指出,社会稳定是人民群众的共同心愿,是改革发展的重要前提。最大限度激发社会创造活力,最大限度增加和谐因素,最大限度减少不和谐因素。妥善处理人民内部矛盾,要紧紧依靠人民,调动一切积极因素,努力形成社会和谐人人有责、和谐社会人人共享的生动局面。^[1]可见,党中央高度重视矛盾纠纷的化解工作。当前,医患关系紧张,“医闹”现象不断,医疗机构和患者都感觉自己受委屈,人民法院在审理医疗损害赔偿案件中也面临着许多问题。深圳山厦医院员工带钢盔上班,河南南阳市第一人民医院急诊科大夫不堪“医闹”而自缢,北京朝阳医院一位孕妇因其男友肖某拒绝在剖腹产手术同意书上签字而致死的悲剧,引起公众的广泛关注和热烈讨论。如何依法妥善解决医疗纠纷,已经成为社会各界普遍关注的突出问题。在第十一届全国人民代表大会第一次会议和全国政协十一届一次会议上,全国人大代表和全国政协委员也提出了不少提案和议案,要求切实解决医患纠纷,构建和谐的医患关系。

[1] 胡锦涛:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》,在中国共产党第十七次全国代表大会上的讲话,2007年10月15日。

2. 最高人民法院副院长黄松有表示^[1]:近年来,我国医患纠纷案件不断增加,如何应对新形势下医患纠纷案件的审判工作成为摆在审判人员面前的重要课题,要积极探索审理医患纠纷案件的和谐诉讼模式,营造和谐的诉讼文化和纠纷解决氛围,真正做到案结事了。人民法院要以党的十七大精神为指导,深入研究和探索解决医患纠纷的有效途径,尊重医学发展和司法运行的客观规律,充分考虑医患纠纷案件所具有的特殊性,有针对性地提出解决方案。

3. 当前医疗纠纷解决机制存在着不少问题:纠纷的多样性与解决途径单一的矛盾;患者对纠纷解决效率的要求与解决机制的不适应;患者对解决纠纷公正性的要求与解决机制的不适应等。

本书重在实践,在充分调研的基础上,努力回答当前医疗纠纷对司法和纠纷解决机制提出的时代挑战,对解决医疗纠纷提出一些具有建设性的意见和建议,创新完善了有关解决医疗纠纷的办法,特别致力于解决人民法院在审理医疗纠纷损害赔偿案件时如何适用法律等问题,以供法院、仲裁机构、卫生行政部门、医疗纠纷解决的有关专门机构参考。

0.2 研究方法

开展调查研究是写作本书的最基本方法。作者统计分析了全国医疗事故案件收案情况、北京市宣武区人民法院医疗纠纷案件审理情况,从全国的面上和北京市一个区的点上对当前医疗纠纷的现状进行了理性的分析。到北京卫生法研究会医疗纠纷调解中心和北京市卫生局进行了调研,就医疗纠纷专业调解组织在化解医疗纠纷中

[1] 黄松有:“医患纠纷案件应探索和谐诉讼模式”,载《法制日报》2007年10月25日。

的作用和医疗责任保险进行了研究。与天津市仲裁委员会医疗纠纷调解中心、山西省医疗纠纷人民调解委员会、上海市普陀区医患纠纷人民调解委员会等机构的负责人进行了电话探讨，并请他们提供了很多非常翔实的第一手资料。2007年11月正好参加了全国人大常委会法制工作委员会关于中日民诉法、仲裁法的考察项目，对日本医疗纠纷解决机制作了短期的考察。还委托同事对德国医疗纠纷解决机制作了考察。作者还收集了不少法院的判决书和一些法院的具体做法，包括成都市武侯区2000—2004年医疗纠纷解决方式统计数据。所以本书的写作完全建立在对当前医疗纠纷解决第一手资料的整理和分析基础之上。

0.3 研究现状

由于医患纠纷已经成为一个热点问题，所以研究医疗纠纷解决机制的文章也不少。在中国知网CNKI2008年4月15日以“医疗纠纷”为主题检索项进行检索，在中国期刊全文数据库中有748篇、在中国重要会议论文全文数据库中有57篇、在中国优秀硕士学位论文全文数据库中有15篇，但没有博士论文专门研究这个主题的。应该说，研究的人比较多，包括专家学者、医疗界人士、法律界人士（包括法官、律师），有些文章具有相当的深度，针对性也比较强。本书在这些研究的基础上深入进行了研究。

0.4 研究内容

全书共分十一章。

第1章医疗纠纷。在对全国法院和北京宣武区法院受理医疗事故案件情况进行分析后，总结出现阶段医疗纠纷的特点，同时提出了

从总体上解决医疗纠纷的几个办法。

第2章多元化化解医疗纠纷机制。指出了现行有关法律法规对解决医疗纠纷方式的不足,提出了解决医疗纠纷的基本框架。

第3章协商。分析了协商解决医疗纠纷的优缺点和不足,提出了完善医疗纠纷协商解决的办法。

第4章人民调解。对山西省医疗纠纷人民调解委员会和上海市普陀区医患纠纷人民调解委员会进行了剖析。分析了人民调解解决医疗纠纷的优点和存在的问题,提出了解决办法。

第5章医疗纠纷专业调解组织。分析了北京卫生法研究会医疗纠纷调解中心,提出了专业调解组织化解医疗纠纷的不足及完善的办法。

第6章医疗责任保险。对北京市医疗责任保险基本情况及数据进行了分析,指出了医疗责任保险存在的问题并提出了解决的建议。

第7章仲裁。对天津市仲裁委员会医疗纠纷调解中心进行了分析,提出了利用仲裁解决医疗纠纷需要解决的问题。

第8章卫生行政部门主持的调解。分析了现行医疗纠纷行政调解存在的缺陷,研究了完善卫生行政机关解决医疗纠纷的办法。

第9章诉讼(审判)。分析了通过法院诉讼解决医疗纠纷的优点和缺陷。对在医疗损害赔偿审判实践中存在的六个法律问题(案由、医疗事故技术鉴定、适用法律的二元化、医疗过错的认定、举证责任倒置、医患法律关系)进行了分析,提出了解决的办法。

第10章诉讼调解。介绍了北京市朝阳区人民法院调解医疗纠纷的方法,实证分析了甘肃省定西市中级人民法院诉前司法“确认”人民调解协议法律效力的做法、北京市石景山区人民法院医疗纠纷案件“一带二”调解模式、青岛市南区人民法院邀请政协委员参与医疗纠纷调处的做法、北京市西城区人民法院行业法院齐调解的做法和上海市徐汇区人民法院诉前调解的做法。分析了如何发挥司法审

判各环节在化解医疗纠纷案件中的作用。同时对当前诉讼调解热进行了思考。

第 11 章国外医疗纠纷解决办法及启示。分析了日本、德国和美国的医疗纠纷解决机制，并得出相应的对我国有借鉴意义的结论。

第1章 医疗纠纷

1.1 医疗纠纷的概念

纠纷是特定的主体基于利益冲突而产生的一种双边的对抗行为。纠纷的发生,意味着一定范围内的协调均衡状态或秩序被打破,纠纷不仅是个人的行为,也是一种社会现象。在社会正常发展的情况下,纠纷通常表现为具体的利益冲突或权利实现中的障碍,是对正常秩序的破坏或局部权利义务关系的重组。^[1]通常情况下,不是任何利益冲突都产生纠纷,而是那些有较大利益冲突的情况才称得上纠纷。有一个社会调查十分形象地说明了这个问题。一个村支书说,“村内的纠纷主要发生在兄弟邻里之间,吵嘴是不用村干部管的,打架了就要去,发生纠纷的双方尤其是吃亏的一方会来找村干部的”。^[2]实际上,打架之类的较为严重的冲突才真正称得上纠纷。

医疗纠纷,有广义和狭义之分。广义的医疗纠纷是指病人及其亲属在因病就诊过程中与医疗机构及工作人员因矛盾而产生的分歧和争议。既包括对诊疗护理过程中产生的后果认识不一而发生的纠纷,也包括一些非诊疗护理行为而引起的一般民事纠纷。狭义的医疗纠纷是指医患双方对医疗后果及其原因认识不一致而发生的争

[1] 范渝:《非诉讼程序(ADR)教程》,中国人民大学出版社2002年版,第2页。

[2] 申端峰:“什么是纠纷——江西吉安农村调查笔记(二)”,载《文史博览·理论》2006年第2期。