

中國近現代教育家文庫

學業亦各不同。因

讀書不知要領。勞

功半。此編所錄。其原書  
四四庫雖有其

視其性之所之。  
類之中。復

久。凡無用其

錄。注釋淺

穀雜者。不錄。

古書為今書所包括者。不

今人書尚未刊

第一个人著述有閩經史要義。確知已成。請君  
附錄其書名。以備物色。此與好事為何行之。

# 張之洞

教育文存

陳山榜 選編

雅記。選用。皆先生遺稿。其見聞。取惑而已。弇陋者當思慎其見聞。  
汎濫者當知學有流別。

穀舊鈔。偶一有之。無從購求者。不錄。

中国近现代教育家文库

# 张之洞教育文存

陈山榜 编

人民教育出版社

·北京·

**图书在版编目(CIP)数据**

张之洞教育文存/陈山榜编. —北京: 人民教育出版社,

2007

(中国近现代教育家文库)

吕达、魏运华、刘立德主编

ISBN 978-7-107-20725-9

I. 张…

II. 陈…

III. 张之洞(1837—1909)—教育思想—文集

IV. G40-092.52

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 061058 号

人民教育出版社 出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

涿州市星河印刷有限公司印装 全国新华书店经销

2008年5月第1版 2008年5月第1次印刷

开本: 890 毫米×1 240 毫米 1/32 印张: 19.5 插页: 2

字数: 478 千字 印数: 0 001~1 500 册

ISBN 978-7-107-20725-9 定价: 35.30 元  
G · 13815

如发现印、装质量问题, 影响阅读, 请与本社出版科联系调换。

(地址: 北京市海淀区中关村南大街 17 号院 1 号楼 邮编: 100081)

## 《中国近现代教育家文库》

### 出版前言

《中国近现代教育家文库》是我社已出版的全国教育科学研究规划重点项目《中国古代教育论著丛书》、《中国近代教育论著丛书》的继续和补充。《中国近代教育论著丛书》已收入的，本文库不再收入。

编辑出版本文库的目的是：系统、完整地搜集、整理、保存我国近现代有价值的教育理论文献，以便读者全面了解和研究中国近现代教育的发展历程、各个阶段的主要教育思想、不同流派的教育观点；继承教育遗产，弘扬我国近现代教育史上的优秀传统，发展和繁荣我国的教育科学，以建立中国特色社会主义教育体系；充实全国师范院校教育学科师生的教育读物，提高师范院校师生的教育理论水平；使读者了解我国近现代教育史上波澜壮阔的丰富多彩的教育理论、实践，特别是富有创造性的教育教学改革、实验，批判民族虚无主义和历史虚无主义，增强民族自尊心和自豪感，培养热爱社会主义祖国的情操；给国外教育学术界提供中国近现代教育史系统的研究文献。

本文库注重选辑中国近现代著名教育家在不同历史阶段有代表性的重要教育论著，以反映当时的教育学术水平、教育思潮的趋势以及教育流派的论争。选辑内容包括论文、演讲、书信、日记、序跋、评论、教育改革建议、教育实验计划、总结、教育调查报告、教育专著节录等。除尽量收集已公开发表的教育论著外，也鼓励访

求未公开发表的遗文和手稿。有的教育家虽已出版过有关选集，但为了体现新的特色和代表性，也重新加以选辑纳入本文库。其中有些观点难免存在局限性，但我们相信读者会用历史的眼光看待和辨别。

本文库按教育家立卷。各卷由编者或特约专家撰写一篇前言，简要评述该教育家的教育事迹、教育思想及其贡献和影响；各卷卷首载有该卷著者的照片和手迹等；卷末附录该卷著者教育论文、译文、专著、译著等的年表或索引。

教育学界、教育史学界和史学界的专家、学者以及社会各界人士对本文库给予了热情关注，并提出了宝贵意见；各卷主编和编者也付出了辛勤劳动。对此，我们深表谢意！

限于水平，本文库的编辑出版工作或有不妥和不足之处，敬请读者不吝指正为感。

人民教育出版社

2000年8月

## 《中国近现代教育家文库》

### 编辑凡例

一、文章一般以首次发表的时间为序；凡作者已注明写作时间的，则以写作时间为序。

二、各篇一般用原标题。个别标题由各卷编者或出版社编辑略加改动或根据文章另拟；原无标题的，由编者或编辑酌加，均加注说明。有些篇目需加题解的，以\*号标明，置于页脚。

三、本文库采用横排；但原文竖排时涉及版式的方位词如上、下、左、右等一仍其旧，请读者注意。

四、除特殊需要外，繁体字均改为简化字，异体字一般改为通用字，采用现行标点符号。

五、翻译名称，包括人名、地名、著作名、报刊名、组织机构名等，保持原貌，必要时加注说明。

六、作者原注用〔1〕〔2〕表示，置于篇末；编者或编辑所加注用①②表示，置于页脚，予以说明。

七、篇末注明该文出处。

## 本卷前言

张之洞（1837—1909），直隶南皮（今河北省南皮县）人，是中国近代史上著名的政治家、军事家、实业家，同时更是勋绩卓著的教育家。他进士及第前，曾做过家庭教师，考取过觉罗官教习。及第后，先后出任过浙江乡试副考官、湖北学政、四川乡试副考官、四川学政、山西巡抚、两广总督、湖广总督等，并曾两度署理两江总督。晚年升大学士，入枢军机，并分管学部。从其履历看，他不是一位终身职业性的教育工作者，他对中国近代的政治、经济、军事等都有着杰出贡献，但教育事业却伴随了他的一生，他对中国近代的教育，不仅贡献巨大，而且影响深远。

### 一、整顿、改造传统教育

时至清末，由于政治的腐败，科举考场积弊丛生，枪替、冒籍、通关节等，污七八糟，不一而足。世风不清导致考风不正，而考风不正更促使世风日下。在考官、学政任上，张之洞对此大加整治。他不仅严查考场，对冒名顶替等作弊者严加惩治，还对有关负责人予以严肃的纪律处分，使管区内考风有所好转。同时，他还亲自参与阅卷，注意录取那些有真才实学的士子。如他在浙江考官任上录取的孙诒让、陶模、袁昶、许景澄等人，后来或在学界或在政界都有相当成就。张之洞也因此获极佳口碑，说由他来浙主考乃乡邦之幸。

不过，科考仅属取士范畴，其虽对教育有大影响，且具导向性作用，但与施教终属有别。张之洞清醒地认识到，衡校一日之短长的选士不是根本，而培养平日之根柢的养士才是根本所在。而要养

士，就需兴学。所以他每到一地，都把兴学作为大事来抓，除对属区原有教育机构进行督察整治外，还特别注意在省会创办新的书院，既收养士之效，又收示范之功。在湖北学政任上，他办有经心书院；在四川学政任上，办有尊经书院；在山西巡抚任上，办有令德书院；在两广总督任上，办有广雅书院；在湖广总督任上，办有两湖书院等。特别是广雅书院，由于办出了规模和特色，再加上广雅书局的相互彰显，产生了相当影响，人们一时竟称张之洞为张广雅。其实，张之洞亦不愧此名。直到调任湖广总督以后，他还亲自命题给广雅书院课考诸生，并亲自评阅试卷，甄别名次。对于一个公务繁忙的封疆大吏而言，此举实属不易，可见广雅书院也确实已成为张之洞生命的一部分了。

张之洞在扩大教育规模的同时，还特别注意对教育活动本身加以改造。当时，由于科举制的误导，大多数教育机构成为科举的附庸。教师为科考而教，士子为应试而学，塾内坊间，时文泛滥，而极少有人认真研读经史子集。针对这种弊端，张之洞反复强调他办学的目的是为了砥士品，储人才，既反对空谈心性以沽名钓誉，也鄙视惟科举为事而徒为功名。他教育学子要把经世致用作为学习目的——读书是为了明理，而明理是为了做事。他认为，学子一旦能知义明理，贯通古今，则出可以为名臣，处也可以为名儒，皆有益于世，即使只有小成，日后亦可做成些小事，于人于己于社会亦都有益。为此，在他兴办的书院里，不要求学生习时文，考试也不课八股制艺。特别是在广雅书院，他还试图设“经济”一科，后因师资和教材都不具备而只好作罢。为达到他的教育目的，他还特别注意广延名师来院任职任教，如经心书院的刘恭冕，令德书院的杨深秀，广雅书院的梁鼎芬，两湖书院的杨锐、汪康年等，皆一时名士。张之洞本人也时常抽暇到书院讲学。另外，为指导诸生读书和应试，张之洞还撰写了《书目答问》和《輶轩语》两书，教育学子如何养德，为何读书，如何读书，读什么书，并明示科考之注意事项。

项。这两部著作，在当时产生了很大影响。梁启超说，他是在读了这两本书之后，才知道天地间有所谓学问的。时至今日，二书中的一些内容对研究国学仍具参考价值。

## 二、创办新式学堂

张之洞在整顿、改造传统教育方面，下了不小的工夫，取得了不少成绩，培养选拔出了一批务实人才。然而，清末的中国，内忧渐炽，民不聊生，列强环伺，外患日亟，清王朝的独裁统治忽喇喇如大厦倾，昏惭惭似灯将尽，摇摇欲坠，朝不虑夕。任封疆大吏的张之洞，特别是当他参与组织和指挥了中法战争之后，对此感受尤深。他认为，要挽救这种颓败的局面，惟一的出路便是富国强兵。而要富国强兵，则要努力发展实业和编练新式军队。他在千方百计发展实业、编练陆海新军的过程中，愈来愈感受到旧的传统教育培养出来的人不懂现代科学技术，空疏乏用。于是他同时也就千方百计地办起了新式学堂。这就是在史家所谓的洋务运动中张之洞对教育的重大贡献。

在两广总督任上，张之洞办有鱼雷学堂、电报学堂和广东水陆师学堂，后又在广东水陆师学堂内添设矿学、化学、电学、植物学、公法学等五所西艺学堂，通称“洋务五学”。在湖广总督任上，他办有方言商务学堂、自强学堂、矿业学堂、工艺学堂、农务学堂、湖北武备学堂、湖北陆军小学堂、湖北陆军特别小学堂、湖北师范学堂、两湖总师范学堂、湖北师范传习所、湖北女学堂、湖北敬节学堂、湖南育婴学堂等一大批专业学堂以及大量的普通学堂。到20世纪初叶，仅湖北一省就办有各种新式学堂3700多所，在校生达12万多人，规模领全国之先。其中湖北幼稚园、女子师范学堂等都是国内首创。甲午战争期间，两江总督刘坤一暂时北调主持军务，清政府派张之洞署理两江总督。就在这十几个月的暂署期间，他也在那里创办了储才学堂、陆军学堂及铁路学堂，并批准江西绅商在高安县创办了蚕桑学堂。1902年，刘坤一去世，张之洞

再署两江，为期仅两三个月。而就在这两三个月的时间里，他又在那里创办了三江师范学堂。更有甚者，张之洞竟把他的学堂办到了国外，在日本东京开办了湖北驻东铁路学堂。

张之洞创办的新式学堂，除普通学堂外，专业学堂涉及了工农商学兵各行各业，门类是比较齐全的。在这些学堂里，教学内容中西学兼顾。所谓中学，主要是指中国经史及当朝律例时事，以培养学生忠君尊孔意识和种族归属感。所谓西学，主要是指现代化的科学知识和工艺技术等，以培养学生的科学意识和工艺技能。教育教学方法，基本上采用的是东西洋发达国家的班级授课制。教师来源，中学教师主要聘请国学根底较深的宿儒授课，西学师资的来源则有外教、归国留学生以及先期新式学堂的毕业生等。学生来源，起初主要是旧学生员及相关专业的工作者，普通中小学堂兴办之后，其毕业生便成为各专业学堂的主要生源。而张之洞办学，有时还特别具有开放性和独创性。如他创办的湖北陆军特别小学堂，招生名额不作限制，学生入学年龄也不作严格限制，因此其学生多达数千人，其中既有少年学子、青壮军人，也有白发长者，真可谓老少咸集，群贤毕至。故在当时社会上既有“学堂特别小，学生特别老”的戏称，又有“六千君子共学堂”的美誉。

当然，这些所谓新式学堂，如果与现今的教育相比，不仅其规模小得可怜，其中有些东西可能还显得幼稚可笑，然而在当时，其规模已领全国之先，且具有开创性质，其作用、价值和意义是不容低估的。首先，它们为当时的洋务运动输送了大批实用人才，推动了工业、农业、商业、军事等由传统向现代化的迈进。其次，它们不仅使西方先进的科学、技术得以在中国传播，同时也使西方先进的教育思想、教育制度和教育教学方式得以在中国传播，它们是西学东渐的桥头堡。再次，它们为中国近代新学制的确立提供了实践基础。站在历史的高度看，它们是中国近代教育由旧而新的转折点，是中国教育近代化大厦的第一层奠基石，是点燃中国教育近代

化燎原烈势的星星之火。

### 三、参与创立新学制和废除科举制

张之洞晚年，位高望重，其对教育的贡献也随之增大。这最后十多年，除继续开办新式学堂外，其比较突出的贡献有二：一是参与制订并向全国推行新学制，一是参与废除科举制。

本来在农历壬寅年，即公元1902年，管学大臣张百熙、荣庆等已拟有一个学制，史称“壬寅学制”，即《钦定学堂章程》，但因其自身的不甚完备，再加上张百熙稍显激进的思想不太被清廷诸王公大臣所接受等诸多原因，始终不能在全国推行，于是张百熙、荣庆等便奏请添派重臣会商学务，加盟这项工作。鉴于张之洞在办理新教育方面成绩卓著，经验丰富，深得世人赞许，上谕派张之洞会同张百熙、荣庆等，重新厘定学堂章程。此前，张之洞已在湖广搞出了一个地方学制系统，在辖区推行后在全国也产生了较好的影响。接上谕后，张之洞根据自己多年办教育的经验，并参考东西方先进国家的学制系统，对壬寅学制进行了大刀阔斧的修改增删，与张百熙、荣庆等一起，制订出了新的学制，并迅速在全国推行，这就是中国教育史上著名的“癸卯学制”，即《奏定学堂章程》。这是中国教育史上第一个推行全国的新学制。这个学制，对于教育宗旨、施教方针、各级各类学堂的设置和衔接、各级各类学堂的课程设置及课时安排、学堂的内部管理、政府的教育行政管理等等，都作了极为详备的论述和规定，以至在辛亥革命那场政治大变革中，也只能主要对其中意识形态方面的内容进行修改，而对它的基本体系，原则上继承了下来，可见这个学制确实具备着一个较为合理的内核。

始于隋朝的科举取士制度，本是对两汉、三国、南北朝的察举制、九品中正制等选士制度的否定。它对于抑制贵族门阀制度，对于平民百姓的参政，起过积极作用，对于士子的学习也有过激励作用，曾有过明显的进步意义。然而，一千多年来，它不仅没有随着

社会的进步而改进，反而越来越僵化。明清以来，随着资本主义生产关系的萌芽，其进步意义已荡然无存。到清朝末年，由于大量新式学堂的设立，它不仅已成为束缚中国教育发展的最大桎梏，而且已成为阻碍中国社会发展的最大障碍之一。19世纪末，张之洞就曾多次呼吁变革科举。进入新世纪的1901年，他又会同两江总督刘坤一联名上奏，直接要求变革科举。是后，他又与袁世凯联名上奏，请求废止科举。然而，废止科举，不仅一些守旧大臣从思想上难以接受，实际上还涉及数以万计的考生的自身出路和朝中一些王公大臣的切身利益，谈何容易！于是，张之洞一面向朝廷建议，一面游说朝中大臣，同时联络地方上一些颇具实力的督抚等要员，联名会奏，要求立停科举以推广学校。在这种内外夹击之下，清政府才被迫下诏，停止科举，著即自丙午科为始，所有乡、会试一律停止，各省岁、科考试亦即停止。至此，在中国历史上延续了一千多年的科举取士制度宣告废除。

新学制的确立实行和科举制的停罢废止，是中国教育史上的一次深刻革命。它标志着中国旧的传统教育的终结和新的现代教育的确立。而在场历史性的大变革中，张之洞功莫大焉。

#### 四、“中体西用”教育思想的集大成者

一论及张之洞的教育生涯，就有一个令论者不容回避的问题，这就是他的“中学为体，西学为用”的教育纲领。其实，这一纲领也是张之洞对中国近代教育的一大贡献。

客观地讲，对“中体西用”这一命题，张之洞并没有专利，而且也不全具发明权。当时许多洋务人士都曾提出过这种思想，或曰“中本西末”，或曰“中主西辅”，或曰“中体西用”，提法各异，内涵也未必完全相同，但其基本思想是大体一致的。而我们说这是张之洞对中国近代教育的一大贡献，其理由有二：其一是他人虽提出过这种主张，但没有作出全面而深刻的论述，是张之洞对它进行了详备而深刻的论述，从理论上把它发展到了一个至高水平。他的驰

名中外的著作《劝学篇》，把这一命题讨论得淋漓尽致，以至于人们一谈张之洞的教育生涯，就离不开“中体西用”，而一谈“中体西用”，更是离不开张之洞。其二是他人虽提出了这种命题，但其实践成绩稍显逊色，而张之洞则把这一思想付诸教育实践，取得了辉煌业绩，充分实现了这一命题的实践价值。

张之洞认为，当时图救时者言新学，虑害道者守旧学，莫衷于一。旧者因噎而食废，新者歧多而羊亡。旧者不知通，新者不知本。不知通则无应敌制变之术，不知本则有非薄名教之心。旧者病新，新者厌旧，交相为渝，而使学者摇摇，中无所主。所以他大力提倡中学为体，西学为用，就是要兼容中西，调和新旧，要以中学为内学，西学为外学，中学治身心，西学应世事。说白了，就是要借用西方先进的科学知识和工艺技术，达到富国强兵之目的，以捍卫清王朝的政统和儒家学说的道统。当清王朝最高统治者见到论述这一思想的《劝学篇》后，认为持论平正通达，于学术人心大有裨益，于是便以圣谕的形式，下令军机处转发此书，给各督抚学政各一部，并要求各地广为刊布。西方也很快以英、法两种文字翻译出版此书。美国在出版此书时，将书名改为《中国惟一的希望》，令人深思。

“中体西用”是一个新旧杂糅的教育改革纲领。但惟其有新，才使得改革具有实际价值，而因其有旧，才使得改革能获准实行。若不能获准实行，那么再好的改革措施也将无济于事。这就是改革。改革虽然也具有革命的性质，但毕竟不同于革命。假如是革命，当道者若不肯举起一只手来表示同意，则可以迫使他举起双手来表示投降。而改革则不然，当道者的那只手，就是横在前进道路上的红白栏杆。他若不肯举起这只手，那么再好的纲领、再好的措施也难以在全国实行。张之洞正是用“中体西用”这一法宝，使那些需要举手的人举起了这只手。由于这只手的举起，才使张之洞诸多的开办新式学堂的请求得到批准；正是这只手的举起，才使得他

参与制订的新学制得以在全国推行。所以，可以这样认为，“中体西用”的实践价值，对于当时的教育改革而言，是无与伦比的，而张之洞的贡献，就在于他促使了其价值的实现。

张之洞的教育生涯在清末，然而其影响却远远超出了清末。他创办的大量新式学堂，应是整个中国教育近代化大厦的奠基石，而新学制的确立和科举制的废除，则开创了整个中国教育史的新纪元。在这个意义上，如果我们说张之洞是中国教育近代化的奠基人，似不为过。岂止如此，其影响更远远超出了教育本身，影响到整个中国社会的进程，推动了中国社会的发展。

请看事实。

众所周知，戊戌变法是中国近代史上颇具影响的带有资产阶级改良性质的维新运动。从史料看，在参与变法的主要人物当中，康有为、梁启超、谭嗣同等曾不同程度地受到过张之洞的影响，杨深秀曾受聘于他的书院，而杨锐本身就曾是他的学生。变法失败后，张之洞本人还曾因此遭到弹劾。而有意思的是他免于处分的原因竟是先著有《劝学篇》。

1909年，张之洞去世。1911年，辛亥革命爆发，并成功地推翻了清王朝的统治，同时也结束了中国历史上长达两千多年的封建专制制度，建立了资产阶级性质的民主共和国——中华民国，开创了中国历史的新纪元。而辛亥革命首义成功就在武昌。于是就有人说，张之洞在湖广苦心经营多年，而其尸骨未寒辛亥革命就在这里爆发，这是历史对张之洞的讽刺。此见浅极。我们认为，辛亥革命首义成功于武昌而不是其他地方，这决不是偶然的，而是历史的必然。张之洞的实业活动为辛亥革命提供了经济和社会基础，张之洞的教育活动为辛亥革命提供了思想文化氛围，而辛亥革命的领袖人物中，有许多本身就是张之洞办教育培养出来的学生，如黄兴先就学两湖书院，后被派赴日本留学；吴禄贞先入湖北武备学堂，后被派赴日本留学；宋教仁为湖北文普通中学堂学生；唐才常肄业于两

湖书院；蔡锷曾学于长沙时务学堂；黎元洪曾三度被派往日本学习考察。他们都是辛亥革命时期叱咤风云的人物。可见辛亥革命受张之洞影响确实很深。诚然，辛亥革命对于清王朝而言，是灭顶之灾，但对于中华民族而言，不正是一次新生吗！所以，如果站在中华民族发展的历史高度去看，那么不管张之洞主观愿望如何，从客观结果上说，这正是他的历史功劳所在。孙中山先生说，以南皮造就楚材，颠覆满祚，可谓不言革命之大革命家。这才是真知灼见。

陈山榜

2007年11月20日

于河北师范大学

# 目 录

**1873**

- 恭报到任日期折 ..... 1

**1875**

- 稽轩语（节选） ..... 2  
《稽轩语》序 ..... 2  
语行第一 ..... 2  
语学第二 ..... 8  
劝置学田第七 ..... 26

**1876**

- 整顿试场积弊折 ..... 29  
创建尊经书院记 ..... 35

**1882—1884**

- 咨学院筹商学校事宜 ..... 43

**1887**

- 创办水陆师学堂折 ..... 47  
创建广雅书院折 ..... 50  
札三司增设学海堂生额并增修课舍 ..... 53

**1889**

- 请颁广雅书院扁额折 ..... 55  
批运使详请派菊坡精舍学长 ..... 57  
致轮墩刘钦差（请代聘外教） ..... 58  
办理水陆师学堂情形折 ..... 59

增设洋务五学片 .....	62
札广雅书院提调设立分校 .....	64
防城学额请照原奏添设折 .....	66
<b>1890</b>	
致烟台盛道台（希由湖北承办矿务学堂） .....	68
致广东李制台（关于实验器材事宜） .....	68
致烟台盛道台（再谈矿务学堂设鄂事） .....	69
批永顺府禀整顿书院 .....	70
札发广雅书院秋季课题（附粘单） .....	72
札发广雅书院春季课卷奖银（附粘单） .....	75
致四川百川通专足送绵竹县城小西街杨叔峤 （请任两湖书院分教） .....	81
批北藩司详开办学治馆章程 .....	82
<b>1891</b>	
咨南、北学院调两湖书院肄业诸生（附单） .....	83
致苏州候补县诸迟菊可宝（请代为延聘教员） .....	86
致京署副宪黄（请代觅教员） .....	86
致京锡蜡胡同翰林王廉生（祈代询访教员） .....	87
札各府州申送两湖书院肄业生来省甄别 .....	88
札委两湖书院提调、监院 .....	89
致苏州知县诸迟菊（希所聘教员尽早到鄂） .....	90
札江汉关道另设学堂讲习方言商务、酌量分拨商籍 .....	91
查明茶商捐助书院学堂经费商情乐从折 .....	93
札铁政局修算学、方言、商务各学堂并拟章程 .....	97
札两省各属停止收送两湖书院投考诸生 .....	98
<b>1892</b>	
裁撤茶商捐助书院经费折 .....	99
札北善后、铁政局筹议方言、商务学堂经费、章程 .....	102