

30 1978
2008

改革开放研究丛书

中国社会变迁

30年

1978-2008

Social Changes in China, 1978-2008

李 强 / 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国社会变迁

30年

1978-2008

Social Changes in China, 1978-2008

李 强/主编

图书在版编目 (CIP) 数据

中国社会变迁 30 年 (1978 ~ 2008) / 李强主编. - 北京:
社会科学文献出版社, 2008. 11
(改革开放研究丛书)
ISBN 978 - 7 - 5097 - 0475 - 2

I. 中... II. 李... III. 社会变迁 - 研究 - 中国 -
1978 ~ 2008 IV. D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 175769 号

· 改革开放研究丛书 ·

中国社会变迁 30 年 (1978 ~ 2008)

主 编 / 李 强

出 版 人 / 谢寿光
总 编 辑 / 邹东涛
出 版 者 / 社会科学文献出版社
地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号
邮政编码 / 100005
网 址 / <http://www.ssap.com.cn>
网站支持 / (010) 65269967
责任部门 / 社会科学图书事业部 (010) 65595789
电子信箱 / shekebu@ssap.cn
项目经理 / 王 绯
责任编辑 / 胡 涛 童根兴
责任校对 / 王 军
责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部
(010) 65139961 65139963
经 销 / 各地书店
读者服务 / 市场部 (010) 65285539
排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司
印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787 × 1092 毫米 1/16
印 张 / 25.75
字 数 / 445 千字
版 次 / 2008 年 11 月第 1 版
印 次 / 2008 年 11 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 0475 - 2/D · 0199
定 价 / 49.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

总 序

子曰：“吾十有五而志于学，三十而立。”今年，在我们纪念中国改革开放30周年之际，我们可以像孔子一样，非常有信心地说中国是真的“三十而立”了，尽管今后的路还很长，中国仍要“志于学”。

想要了解世界在过去30年中发生的变化，我们需要研究中国发生了哪些变化。改革开放30年来，中国在经济发展方面取得的成就无论对中国还是对世界而言，都是史无前例的。回首过去，即便是最乐观的改革拥趸者们也会吃惊于中国发展的步伐和规模。中国国内曾经敦促中国赶超英国的有关人士也惊奇地发现，他们的国家已经在国际贸易方面赶上了美国。30年前，国外的很多经济学家曾预言日本是最具有发展潜力的国家，那个时候，他们绝不会想到，中国在几十年中会取代日本成为区域经济发展的火车头。

在此之际出版这套丛书，其首要目的是对中国在过去30年发生的变化做一个全面综述。在这30年当中的大部分时间里，福特基金会有幸亲历和亲睹了中国的发展变化。20世纪80年代，福特基金会启动了它在中国的第一个资助项目——资助中国学生和学者到国外学习和研究。从那时起，基金会就为中国杰出的研究人员、有才干的政府官员以及坚定的社会和文化工作者们提供资助，以推动国际合作与交流，推动中国的改革开放。2007年，为了纪念中国改革开放30周年，时任基金会首席代表华安德先生邀请中国知名研究人员和专业人士一起编写这套丛书，内容涵盖基金会这些年资助过的九个领域。这套丛书意义非凡，展现了中国自1978年实行改革开放以来所走过的路程。

本丛书的第二个目的，是汲取中国改革开放30年的经验，为中国未来的发展厘清方向。如果把中国今天的发展和繁荣与“文化大革命”后期的情况作比



较，我们有一切理由为此感到骄傲，但许许多多专业人士和研究人員们不满足于此，他们希望知道中国在经济改革中的成功是否能够可以转化到其他有需求的领域，如法律、行政或治理改革。

作者们的评价和结论都是各持己见。一方面，经济学家们有足够的理由来庆祝，因为中国所取得的成就远远超过了其既定目标；放眼未来，他们还要向更高的目标奋斗。另一方面，社会、法律和行政学专家们则刚刚开始界定衡量进行法治和治理改革所需的目标和指标。

本丛书的第三个目的，是让世界关注中国改革开放的经验。世界不仅需要了解中国，而且要给中国了解全球化创造空间。国外发表了很多关于中国改革经验的杰出实证研究，但迄今为止，从更广阔的理论或者普遍的意义而言，中国的经验并没有给国际学术界留下深刻印象。这套丛书将促进国际社会更加全面地理解中国改革开放 30 年来发生的巨变，也有助于加强有关中国这 30 年在世界历史当中的重要意义的比较性和理论性研究，同时有助于在未来几十年里更准确地评价中国在世界中的作用。

最后，到目前为止，中国尚未有一个综合的研究领域可以把 30 年改革开放所涉及的所有领域——经济、社会、文化、法律、行政、政治、外交、教育、环境及健康等——都整合在一起，为过去所取得的成就和未来发展所面临的挑战提供一个综合的回顾和展望。这套丛书是迈向这个方向的第一步，它试图把各领域的丰富经验和专家声音集中在一起。

没有编者、作者以及社会科学文献出版社的不懈努力，这套丛书不可能得以出版。在此特别感谢本套丛书的编者、作者，感谢社会科学文献出版社社长谢寿光先生和他能干的同事，同时也要感谢福特基金会北京办事处的同事们。

福特基金会北京办事处首席代表费约翰

2008 年 9 月 11 日于北京

作者简介

李 强 男，清华大学人文社会学院院长，兼任社会学系主任，教授、博士生导师。主要研究领域包括社会分层与流动、社会结构、城市化过程及问题，著有《社会分层与贫富差别》（2000）、《农民工与中国社会分层》（2004）等。

王晓毅 男，中国社会科学院社会学研究所研究员，农村与产业社会学研究室和农村环境与社会研究中心主任，硕士生导师。主要研究领域包括农村社会学、农村发展、农村环境与农村资源管理，著有《村庄内外》（2002）、《农村工业化与民间金融》（2004）等。

白南生 男，中国人民大学农业与农村发展学院教授。主要研究领域包括农村劳动力转移与城市化、社会公平与扶贫、居民消费与经济发展、社会结构与乡村治理，著有《中国人类发展报告 2005：追求公平的人类发展》（合著，2005），《回乡还是进城：中国农村外出劳动力回流研究》（合著，2002）等。

王 颖 女，中国社会科学院社会学研究所社区信息化研究中心主任，硕士生导师。主要研究领域包括城市社会学、社区与组织、社会结构，著有《社会中间层——改革与中国的社团组织》（合著，1993）、《新集体主义：乡村社会的再组织》（1996）、《城市社会学》（2005）等。

李汉林 男，中国社会科学院科研局局长，研究员、博士生导师。主要研究领域包括科学社会学、组织社会学、制度社会学、社会转型和社会变迁，著有《中国单位社会：议论、思考与研究》（2004），《组织变迁的社会过程：以社会团结为视角》（合著，2006）等。



王 宁 男, 中山大学社会学系主任, 教授、博士生导师。主要研究方向为消费社会学、旅游社会学、品牌社会学、社会研究方法论, 著有 *Tourism and Modernity: A Sociological Analysis* (2000)、《消费社会学》(2001)、《从苦行者社会到消费者社会》(2008) 等。

邱泽奇 男, 北京大学社会学系教授, 博士生导师, 北京大学中国社会科学调查中心主任, 北京大学中国社会与发展研究中心主任。主要研究领域包括企业组织、技术应用与社会变迁、调查研究方法, 著有《边区企业的发展历程》(1996)、《社会学是什么》(2002)、《当代中国社会分层状况的变迁》(2004) 等。

谭 深 女, 中国社会科学院社会学研究所副研究员。主要研究领域包括人口流动、妇女研究、劳工研究, 著有《农民流动与性别》(合著, 2000)、《外来女工的安全与健康》(2004) 等。

李培林 男, 中国社会科学院社会学研究所所长, 研究员、博士生导师。主要研究领域包括发展社会学、组织社会学、工业社会学, 著有《另一只看不见的手: 社会结构转型》(2005)、《和谐社会十讲》(2006) 等。

序 言

如果从最初探索改革开放之路的 1978 年 11 月 10 日召开的中共中央工作会议算起，到今年的 11 月初，中国人民探索、实验和实践改革开放已经整整 30 年了。当然，如果从更为长远的视角观察，中国人探索新的制度、新的体制已经有大约 100 年历史了。100 年前，1908 年 11 月 15 日，晚清时代的强权人物慈禧死去，从此清王朝就难以支撑其统治了，武昌起义以后的清帝退位，不仅标志着清王朝的结束，也是秦统一中国以来，维持了 2100 余年的君主专制制度的结束。从此中国人开始了寻找新的不是用君主的血统继承来保证其政权合法性的政治体制的实验。这种被称作“共和制”的 100 年的社会实验，大体上可以分成三个阶段。第一阶段，从中华民国建立、清帝逊位到 1949 年中华人民共和国的建立，大约 37 年。这是内忧外患最为严峻的一段历史，大部分时间是在列强瓜分、军阀割据、外敌入侵和内战频仍中度过的，虽然也曾尝试政治、经济体制的实验，但是处于“乱世”的社会，无法进行稳定的体制变革。第二阶段，以 1949 年革命建立新政权为起点，直到新中国的创始人毛泽东主席去世，以及其后两年的过渡期，延续到 1978 年底的改革以前，也有将近 30 年时间。在这个阶段，有两个振奋人心的成绩或标志：一是列强和外敌被赶走了，当然，也有代价，就是在很长一段时期内与多数经济发达国家，几乎中断了交往。二是战争和内战终于停止了，基本上处于和平时期。和平的环境本来可以进行不同于传统君主专制的新体制的实验了，但是，由于外部关系紧张，内部政治斗争仍然频繁，所以，社会还是不稳定，有时候连正常的经济运作都受到干扰。这一阶段创建了延续至今的政治管理的基本架构，进行了一部分是从苏联学来的计划经济的实验，仅就计划经济体制来说，实验的结果是不成功的。第三阶段，就是本书所要描述、分析的改



改革开放的 30 年。如果比较近 100 年里的三个阶段的实验，那么，显而易见，改革开放这个阶段的实验，成绩是突出的、巨大的。

改革最初被称作“经济体制的改革”，而经济体制改革的最主要内容就是引入市场化的运作机制。所谓市场化的运作机制主要是三个市场：商品生产、劳动力市场和金融信用市场。中国 30 年的经济改革也是沿着这个顺序走了三大步，第一步是商品市场机制的建立，核心是物价、价格机制，20 世纪 80 年代后期，曾经因为价格机制的改革付出了惨痛代价。到了 90 年代中期，终于从卖方市场转变为买方市场，价格机制向市场的转型终于成功。第二步，90 年代改革的核心是劳动力市场机制，为此，曾经引发严重的失业下岗问题，高峰期时出现过大约 2700 万人失业下岗的局面，短痛也是明显的，老职工一代人为改革付出了很大的代价。到了 90 年代末期和新世纪初叶，传统的“铁饭碗”体制终于被打碎了，劳动力由市场来配置，并且已经被全社会所接受。第三大步是近来的金融信用市场化实验，改革也不是平静的，股指的暴涨、暴跌，也令人惊心动魄。迄今为止，也只能说，这第三步也还在试验之中。三大步是对 30 年经济体制改革所走道路的概括。对于引入市场机制 30 年道路的总结，是经济学家的任务，经济学家最有发言权。

本书的任务不是从经济学方面对 30 年改革进行总结，而是从社会学视角进行剖析。30 年的改革虽然是以经济改革为起点的，但是，社会是一个整体，经济体制变革了，其他部分不可能不发生变化，30 年的变革已经远远超出了经济的范围，早已演变为全社会的变革。问题是社会究竟发生了什么变化？社会学家怎样总结这些变化？对于 30 年社会变迁的总结，难度很大。其中一个重要原因是“社会”的概念太大，几乎无所不包，还有什么不是社会呢？除了自然，都是社会。那么，分析哪些，不分析哪些？怎样取舍？确实是个难题。笔者以为，社会学家的总结可以把握两个原则：一个是人群的原则，社会是由人群构成的，所以，社会学家关注的重心是人群，人群的概念也不小，可以是阶级的人群，年龄的人群，性别的人群，利益差异的人群等，总之，社会是集合为群体的。另一个是总体原则或整体原则，因为社会是一个整体，虽然经济学家、政治学家、心理学家等试图从自己学科的视角考察社会，但是，社会本身不因为学科的分野而发生变化，社会变革也是整体的，正像一个人的肌体不因为医生们的分科而变化一样，所以，社会学家的一个特点是关注社会变革中那些具有总体特征的变化。



在对于改革中群体的分析上，社会学家更为关注的是群体利益的变化。本书第一章对于社会各个群体在改革以后利益关系、地位关系变化的探讨，第二章对于农民的分析，第三章对于从农村流往城市人群的分析，第四章对于市民的分析，以及第六章消费者群体，第八章妇女群体等，都是这种视角的研究。总之，社会学关注的核心是群体利益、群体地位、群体之间的关系。

那么，怎样分析总体的或整体的变革呢？笔者以为，结构的变化、政策的变化、制度的变化、城乡区域的变迁，都具有整体的特点。在本书中，第一章对于整个社会结构变化的探讨，第二章对于农村社会的剖析，第三章对于城市社会的剖析，第五章对于单位体制的分析，以及第七章技术与社会，第九章社会政策，都属于整体的分析。总之，全书对于社会变迁的探索大体上体现了人群的原则和整体社会的原则。

全书各章的编排顺序和逻辑如下：第一章，从整个社会结构角度讲 30 年的变化；第二章从作为改革起点的农村社会开始，讲述农村、农业和农民的变化；第三章从农村转向城市，研究农民向城市的转移，即所谓的民工潮；第四章进入城市社会，讲述城市社区、城市管理和市民生活的变化；第五章继续城市的主题，讲作为城市社会基础的“单位制”所发生的变化。以上第二至第五章研究了中国社会的两个最主要的区域即城市社会与农村社会，以及它们相互之间的关系。第六、第七、第八三章，分别从三个具体的领域分析社会的变化。第六章研究作为消费者的人群，当经济领域的大量商品被生产出来以后，消费与消费者受到了什么影响，发生了什么变化；第七章讲技术发展与社会变化之间的关系；第八章分析作为性别的人群，妇女特别是妇女的社会地位在改革以来的 30 年中发生了什么样的变化。最后，以第九章对于 30 年社会政策变化的剖析作为全书的总结。

30 年变革的冲击力是巨大的。与 30 年前的社会比较，每一个人都会承认，社会巨变了。当然，最容易受到国际社会瞩目的还多是一些外在的变化，比如：经济的高速发展，城乡面貌的变化，城市林立的巨大建筑，全国范围的高速公路网，以及人们衣着、生活方式的变化等。而社会学家关注更多的还是社会内在的变化，即体制变革、制度变革、政策变革、关系变化、观念更新。30 年的经验证明，这种内在的变化比外在的变化要艰难得多、缓慢得多。而且，变革与不变革总是并存的、交互影响的。在每一个方面都是有变的部分也有不变的部分，



既有变革，也有传承。正像一个人不能提着自己的头发而离开地面一样，中国的改革也在很大程度上延续着中国社会自身的逻辑，中国人血液中既有新创的因素也有传承的东西。如果从这个角度看，就会发现中国社会也是变革与不变革之间的一种均衡。借此作序的机会，笔者试阐述以下五方面中国社会变革与传承的特点。

第一，政府主导型社会。秦汉以来的中国始终是政府主导型社会，即政权机构在政治经济文化等各个领域的重大事务的管理和决策上起着主导的作用。对于我国改革 30 年的观察，可以发现，无论是改革的发动，重要改革措施的提出、实施，改革战略、路线、政策的修正等，都是按照政权机构的指令进行的。当然，事物是矛盾的，改革的市场化导向就是在国家政权以外创建一个区别于政权的资源配置中心，而这与政府主导型社会当然是矛盾的。中国的改革就是试图在政府与市场两者之间寻找到一个均衡点。本书在这方面的探讨包括：第二章关于农村改革的分析，第三章关于城市治理的分析，第六章关于私人消费与国家制度安排关系的分析，以及第七、第八、第九章关于技术变革、妇女地位变化、社会政策变迁的分析，都与这一主题相关。

第二，整体利益社会。中国社会自古以来就强调整体利益，大禹治水是一种整体利益的思维。改革以来的中国也具有这个特点，在改革以来无数次的抉择中，核心问题之一就是考虑整体的利益与个体利益的关系。中国社会这种重视整体利益的现象在梁漱溟看来，是以家庭家族为本位而忽视个人的。但是，在新中国前 30 年的实验中，这种整体利益则体现为国家、集体或单位的利益。改革以后所要处理的基本问题也是整体、个体两者之间的关系。30 年改革实验的特点之一是集中起来办大事，30 年改革中，土地的规划、开发区的建设、拆迁改造，动辄就是多少个平方公里的规划，这样的事情在个体本位的西洋社会（梁漱溟语）是做不到的。但是，改革的趋势是愈加激发出每一个人的活力，更加体现以人为本，所以，30 年改革导致的结果是，越来越尊重和重视作为个体的每一个人的利益。这样，近年的发展就越来越体现出，那种牺牲个体利益推进整体利益的规划越来越难以实施。在这个意义上，也可以说，我们的改革也是试图在国家的整体利益与每一个个人的个体利益之间寻找到一个新的均衡点。而本书所有九章都属于在这个领域的探索。

第三，关系社会。中国自古就是人际关系极其发达的社会，孔夫子儒学的突



出贡献是阐释人际关系的规则，所谓君臣、父子、夫妻、兄弟、朋友的关系有一套准则，成为社会运行中最为核心的内容。30年的改革也是社会关系的一次大演练和大变革。然而，矛盾的是，改革的重要逻辑之一就是试图从依靠人情关系运作的社会转变为法理社会，要走向以法治国。所以，30年的改革也是试图在关系社会与法理社会之间找到一个均衡点。在这方面，本书第一章关于分层资源的重新配置的研究，第二章关于农村变革中宗族家庭关系的分析，第三章关于民工潮中社会网络、家庭作用的剖析，第四章关于城市基层社会关系重构和民间组织的描述，第六章关于人际信用与消费者信用的分析等，都是属于这方面的探讨。

第四，身份等级社会。中国历来是十分重视身份等级的社会，将人分三六九等的现象，比比皆是。改革引入市场机制，对于身份等级社会是个巨大冲击，但是，新的身份等级又在形成之中。改革在一定程度上有突破身份等级的趋势，但是，另一方面也有维系身份等级的因素。所以，改革也是试图在竞争社会与身份等级社会之间找到一个均衡点。本书的很多章节也是在此领域的探索。

第五，家庭伦理本位社会。梁漱溟讲，中国是家庭伦理本位社会。由于改革以前频繁的政治运动，对于家庭伦理本位有重大的冲击，在“以阶级斗争为纲”的时候，社会上居然流行起了动辄“背叛父母”、“断绝父子关系”的政治潮流，但是，这种东西与中国家庭伦理本位社会是尖锐对立的。所以，自改革一开始就表现出了明显的家庭伦理本位“复归”的社会趋势。改革以前，人民公社体制的核心在于试图打碎家庭体制而实现对于劳动力“跨家庭”配置，而改革初期的成功之举则来源于家庭本位的复建。家庭联产承包责任制的核心是家庭又重新成为组合生产、配置劳动力的中心。但是，矛盾的是，改革在很大程度上要建立社会体制，要突破原有家庭关系的束缚。改革以后，农村家庭的小型化，年轻人的出走，以留守老人、妇女、儿童为特征的农村社会，流动人口不稳定的婚姻关系等，又是对于传统家庭伦理本位社会的巨大冲击。所以，也是两个方面的影响同时并存，可以说，改革也是要在家庭伦理本位与个人自由之间寻找一个均衡点。本书中，属于这一类的探讨有：第二章关于作为改革起点的农村家庭联产承包责任制的分析，第三章关于流动与农民家庭关系的分析，第四章关于城市居民家庭社区生活的分析，以及第八章妇女的婚姻与家庭等。

在所有上述五个方面，都既有变革的动力，也有不变化维持原状的动力。也



可以说，所谓和谐社会，就是试图不断地在两者之间找到一个均衡点。

本书的九位作者分别来自中国社会科学院、北京大学、清华大学、中国人民大学和中山大学，各位作者在社会学界都是各自研究领域的佼佼者，都已经是卓有建树的著名学者。本书是九位社会学家通力合作的成果。本书的成书过程是：2007 年底，先由主编提出全书框架，经各位作者讨论修改框架，各位作者都贡献了各自领域的真知灼见，2008 年 6 月完成初稿，由主编细心阅读之后，提出修改意见，各位作者完成修改稿，并经社会科学文献出版社的编辑胡锦涛细心校阅，完成编辑稿，主编及各位作者再次修正，终成此书。在本书成书过程中，笔者的友人、同事，清华大学的沈原教授提出过很好的建议，在编辑过程中，笔者在清华大学的研究生刘洋协助做了很多联络和稿件汇总的工作。

笔者在此对于所有对本书作出贡献的人士表示深深的谢意，并且也感谢福特基金会对于研究和成书的资助。为了赶在改革 30 周年纪念之际出版，成书还是仓促一些，书中恐有疏漏之处，敬希广大读者批评指正。

李 强

2008 年 10 月 2 日于清华大学蓝旗营小区

目 录

作者简介.....	001
序 言.....	001
第一章 改革 30 年来中国社会分层结构的变迁	李 强 / 001
第二章 农村改革与农村社会变迁	王晓毅 / 057
第三章 城市化与农村劳动力流动	白南生 / 090
第四章 改革与城市治理结构变革	王 颖 / 135
第五章 改革与单位制度的变迁	李汉林 / 179
第六章 社会转型时期的消费与消费者	王 宁 / 217
第七章 技术进步与社会变化	邱泽奇 / 260
第八章 改革与妇女地位的变迁	谭 深 / 291
第九章 改革开放 30 年与社会政策的变化	李培林 / 341
参考文献.....	374

第一章

改革 30 年来中国社会分层结构的变迁

李 强

本书研究中国改革开放 30 年的社会变迁，为什么要以社会分层结构的变化为开宗明义的第一章呢？笔者以为有以下三重原因。

第一，我们需要理解，什么是改革？改革是中国人民社会生活的体制或规则的变化。比如，改革以前的农村只能是人民公社体制，改革以后农民可以“包产到户”了，换言之，农民赖以生存的生活规则、劳动规则、经营规则发生了变化，这样管理生产的权力就从社队干部的手里转移到了一家一户农民的手里。于是，农民与干部、农户之间、农民与城里人之间等关系，就都发生了变化，所以，改革本质上是改变了人与人之间、群体与群体之间的社会关系。

第二，什么是社会分层结构？所谓社会分层，大家恐怕都有所了解，就是社会各个群体因占有社会资源不同而形成的地位高低不同的关系体系。所谓社会分层结构，与社会分层的含义是一致的，加上了“结构”两个字，不过是强调它是一种比较成型的“关系体系”。所以，可以这样定义“社会分层结构”，即它是组成社会的各个群体之间所形成的一种关系体系，尤其是从社会各群体政治、经济、社会地位差异的角度去观察，它们所形成的可以持续的社会关系体系。所以，也可以说，我们 30 年的改革，本质上是改变了中国的社会分层结构，或者说，从社会学角度看，改革以来的最主要变化可以归结为社会分层结构的变化。

第三，改革 30 年来，中国社会分层结构的变化，既是政治关系、经济关系、社会关系、意识形态变化的结果，也是进一步推动政治、经济、社会、文化变革的动力。因此，社会分层结构处在一种比较核心的位置上。中国社会分层结构的变化注重的是社会中的人、群体所发生的变化，社会的任何一种演变、变革、革



命、改良，当然最终会体现为人的变化、群体的变化。而社会分层结构的视角更侧重于人们的利益结构、地位结构，也就是说将经济、政治、物质利益、社会资源放到了比较重要的位置。而这些也恰恰是我国 30 年改革所涉及的最主要内容。改革的外在表现是经济发展迅速、城乡面貌更新、物质财富增加，中国在改革 30 年中所盖的房子，超过过去几百年盖的房子的总和，而改革的内在的、意义更为深远的变化是：人们的社会关系、生活方式、生活目标、态度观念变了。而正是人的这些变化，使得新的需求、新的目标被创造出来，由此，推动改革不断前进。所以，社会分层结构的变化也更可以解释改革的不断更新。

本章将阐述如下三个问题：第一，改革以前中国社会分层结构具有什么特征；第二，改革以后社会分层结构发生了哪些重大的变化；第三，新世纪以来，社会分层结构变化的趋势是什么。

一 改革以前中国社会分层结构的特点

所谓改革以前的中国社会分层结构，是指自 1949 年的革命以来，在中国逐渐形成的一种新型的社会结构。这种结构与 1949 年以前的社会完全不同，它是经过重大革命事件的冲击以后形成的社会分层结构。笔者认为具有以下四个特点。

（一）非财产型的社会分层结构

尽管社会分层的标准可以有十种之多^①，但是，经济分层或财产的分层仍然是社会分层的主线。在中国数千年的有文字记载的历史中，财产、土地、经济的分层，依然是外显的社会地位差异的主要标准。然而，改革以前的中国社会分层的一个最为突出的特征，就是它主要不是采用经济指标或财产、收入指标来区分社会地位。为什么会这样呢？因为 1949 年的革命对于原有经济所有制的变革，深入到了每一个地区、每一个村庄、每一个住区、每一个家庭，其改变经济分层的广度和深度，在全部中国历史中都是绝无仅有的。1949 年的革命，彻底打碎了旧中国传统的阶级体系。这是通过两个重大步骤完成的。第一步是新中国成立

^① 李强：《试析社会分层的十种标准》，《学海》2006 年第 4 期，第 40～46 页。



初期的土地改革运动，用革命的手段剥夺了地主的土地、生产工具和财产，把它们平分给农民，从此，中国农村中，如果仅从土地、财产的占有上看，已经看不出阶级的分层体系了。第二步是发生在 1956 年的社会主义改造。它用“低额利息”赎买的方式，改造了中国的民族资产阶级；对于城市中的私营企业先是采用“公私合营”的方式，后来又逐步将其改造为国家所有和集体所有两种形式，用渐进革命的方式剥夺了资产者的所有权。同时还进行了私有房产的改造。因此，1956 年的社会主义改造以后，无论城市还是农村，从经济地位、财产地位看，实际上已不存在真正经济意义上的阶级了。

在经济分层被打碎的同时，政治分层被逐步引入到新中国的社会分层体系中来。将政治标准、意识形态标准放到社会分层中来，这是作为理论家的毛泽东的一个创造。毛泽东在其早期的著作中，就提出了政治态度是社会分层的一个重要标准的观点。例如，在《中国社会各阶级的分析》一文中，他对民族资产阶级除了按经济分层外，还按政治分层将其区分为不开明绅士、开明绅士、民族资产阶级右翼、民族资产阶级左翼等；对于小资产阶级他除了给予经济上的区分外，还按政治分层区分为小资产阶级右翼、小资产阶级中间派、小资产阶级左翼^①。1949 年以后，新中国的社会分层政策在很大程度上体现了毛泽东的政治分层思想。政治分层对新中国的影响颇大，可以说从 20 世纪 50 年代中期一直到 70 年代末期，政治分层作为主要的分层现象，一直主导着中国的社会分层体系。

中国的政治分层从理论变为一种社会政策和社会实践，最初是起源于 20 世纪 40 年代末 50 年代初的土地改革划分阶级成分的运动，后来在城市里也曾开展了大规模的整风运动和整党运动。参照农村中的标准并予以发展，对于城市中的在业人员也划分了阶级成分。此后在历次政治运动中又划定了一些新的阶级成分，有些阶级成分是以戴“政治帽子”的形式出现的，例如“右派”、“有严重历史问题”等。土地改革中的划分成分以及 20 世纪 50 年代初在城市中的划分成分，最初是具有经济分层意义的，因为当时的划分基本上是按经济关系、按生产资料所有制关系划分的。但是，这种社会分层，到了 20 世纪 50 年代末，就已经不再具有经济分层的意义了。因为这时候所谓的地主并不占有土地，而只是说他

^① 毛泽东：《中国社会各阶级的分析》、《毛泽东选集》（一卷本），人民出版社，1967，第 1～11 页。